

Tuomarinvalinta-lautakunnan toimintakertomus 2025

Domarförslagsnämndens verksamhetsberättelse

Tuomarinvalintalautakunta
Domarförslagsnämnden

Sisällys / Innehåll

1 **Puheenjohtajan katsaus vuoteen 2025** ... **3**
2 Ordförandens årsöversikt för 2025 ... 6
3 **Sihteerin katsaus** ... **9**
4 Sekreterarens översikt ... 11
5 **Tuomarinvalintalautakunta ja sen tehtävät** ... **13**
6 Domarförslagsnämnden och dess uppgifter ... 14
7 **Tuomarinvalintalautakunnan jäsenet ja varajäsenet 1.1.– 31.12.2025** ... **15**
8 **Hallintotuomioistuimia edustavan tuomarinvalintalautakunnan jäsenen puheenvuoro**
Juhana Niemi: Tuomarirekrytoinnit hallinto-oikeuksiin ... **17**
9 Anförande av domarförslagsnämndens ledamot som företräder förvaltningsdomstolarna
Juhana Niemi: Rekrytering av domare till förvaltningsdomstolarna ... 19
10 **Tuomarinvalintalautakunnan nimitysesitykset 2025** ... **21**
10.1 Tuomarinvalintalautakunta on kertomusvuonna tehnyt seuraavia virkoja koskevat nimitysesitykset ... **24**
10.2 Virka tai muu tehtävä, josta nimitettäväksi esitetyt ovat siirtyneet ... **25**
11 **Lautakunnan henkilökunta ja toimitilat** ... **26**
12 Nämndens personal och lokaler ... 27
13 **Tilastotietoja** ... **28**
14 Domarförslagsnämndens ledamöter och ersättare 1.1.-31.12.2025 ... 34
15 Domarförslagsnämndens utnämningsframställningar 2025 ... 36
15.1 Domarförslagsnämnden har under berättelseåret gjort utnämningsframställningar till följande tjänster ... 39
15.2 Tjänst eller annan befattning från vilken de som föreslagits bli utnämnda har flyttat ... 40

Yhteystiedot ... **41**
Kontaktuppgifter ... 41

JULKAISIJA Tuomarinvalintalautakunta 2026
KOONNUT Anu Pitkänen
TAITTO Mainostoimisto Visuviestintä Oy



Timo Ojala
tuomarinvalintalautakunnan
puheenjohtaja, oikeusneuvos

1

Puheenjohtajan katsaus vuoteen 2025

LAUTAKUNNAN TOIMINNAN KANNALTA VUOSI 2025 OLI MONELLA TAPAA MIELENKIINTOINEN.

Ensinnäkin nimitysasioiden määrä oli suuri, kun lautakunta teki nimitysesityksen valtioneuvostolle 168 virasta. Hakijoita virkoihin oli kaikkiaan lähes 2 500, mikä määrä on selvästi suurempi kuin aikaisempina vuosina. Käsiteltyjen virkojen määrä oli jonkin verran alempi kuin vuonna 2024, jolloin käsiteltiin kaikkiaan 183 virkaa. Vuonna 2025 käsiteltyjen virkojen määrässä näkyi vielä vuonna 2024 perustettujen uusien tuomarinvirkojen heijastusvaikutukset. Vuonna 2025 käsiteltyjen virkojen määrä ylitti selvästi vuosien 2020–2023 keskimääräisen noin 130 viran määrän. Vuotta 2026 on vaikea ennustaa, mutta oletettavasti virkojen määrä palaa lähemmäksi keskimääräistä tasoa.

Toisena asiana nostan esille lautakunnan toimintaa koskevan kehitystyön. Vuoden 2025 aikana lautakunta uudisti työjärjestyksensä sekä ohjeen tuomareiden nimitysten valmisteluun ja tuomioistuinten lausuntoihin ja ohjeen tuomarin viran hakijoille. Työjärjestyksen uudistamisessa

kysymys oli aikaisemman työjärjestyksen päivittämisestä vastaamaan niitä menettelytapoja, joita lautakunnan toiminnassa noudatetaan. Tuomareiden nimitysasioiden valmistelua ja tuomioistuinten lausuntoa koskevaa ohjetta päivitettiin monelta osin. Ohjeeseen sisällytettiin aikaisempaa tarkemmat ohjeet esimerkiksi niin sanottujen kielituomarivirkojen hakuedellytyksistä sekä kelpoisuusvaatimusten arvioinnista tiettyjen erityistä kelpoisuusvaatimusta edellyttävien virkojen osalta. Päällikkötuomareiden nimitysesitysten valmistelua koskevissa ohjeissa tuodaan esille hakutilanteiden erilaisuus ja valmistelutoimien mitoittaminen vastaamaan kulloinkin esillä olevaa hakutilannetta. Ohjeiden päivityksillä pyritään yhdenmukaistamaan ja helpottamaan tuomioistuinten nimitysasioiden valmistelua.

Kolmantena asiana on syytä mainita vielä se, että vuoden 2025 aikana asetettiin uusi lautakunta. Edellisen lautakunnan toimikausi päättyi 14.5.2025 ja 15.5.2025 (toimikausi 15.5.2025–14.5.2030) uusi lautakunta aloitti toimintansa. Monelta osin lautakunnan kokoonpano muuttui aikaisempaan verrattuna. Kokoonpanon suuren vaihtuvuuden vuoksi lautakunnan uusille jäsenille pidettiin perehdytystilaisuus kauden alussa.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN TOIMINNAN KÄYNNISTYMISESTÄ TULI KEVÄÄLLÄ 2025 KULUNEEKSI 25 VUOTTA.

Tuomareiden nimittämisestä annettu laki (205/2000) tuli voimaan 1.3.2000 samaan aikaan perustuslain voimaantulon kanssa. Perustuslain säätämistä koskevissa perusteluissa on tuomareiden nimittämistä koskevasta menettelystä lausuttu, että nimityksen valmistelun pitää olla riittävän avointa ja menettelyn kokonaisuudessaan tulee osaltaan turvata yhteiskunnan moniarvoisuuden heijastuminen korkeat ammatilliset vaatimukset täyttävän tuomarikunnan kokoonpanossa ja estää tuomioistuinlaitoksen sisäiseen itsetäydennykseen liiallisesti perustuvat nimitykset. Valmistelussa kiinnitettiin huomiota myös tuomioistuinten riippumattomuuteen ja hyväksyttävyyteen ja näiden keskeisten lähtökohtien takaamiseksi lautakunnan asettamisen katsottiin edellyttävän sitä, että tuomioistuimilla on tosiasiallinen vaikutusmahdollisuus lautakunnan asettamisessa, lautakunnan asettamismenettely näyttää myös ulospäin riippumattomalta ja puolueettomalta, ja säännökset kestävät ja turvaavat riippumattomuuden myös kriisiaikojen ja muuttuvien poliittisten olojen paineessa. Sittemmin nimittämislaki on kumottu ja tuomarin nimittämistä ja tuomarinvalintalautakuntaa koskevat säännökset on sisällytetty tuomioistuinlakiin nimittämismenettelyn perusperiaatteita asiallisesti muuttamatta.

Viime vuosina keskustelua on käyty siitä, miten tuomareiden nimitysmenettelyä koskevat säännökset kestävät ja turvaavat riippumattomuutta esimerkiksi mahdollisesti muuttuvissa poliittisissa oloissa. Jo nimittämislain perusteluissa on todettu, että hallituksella näyttää

ulkoapäin tarkasteltuna olevan huomattava mahdollisuus asiattomasti vaikuttaa nimityksiin. Lain perustelujen mukaan tällaista mahdollisuutta epäilemättä käytettäisiin, jos hallituksella todella olisi esimerkiksi poliittisen ilmapiirin muuttuessa haluja käyttää säännösten antamia mahdollisuuksia. Tasavallan presidentti tai valtioneuvosto eivät ole muodollisesti sidottuja tuomarinvalintalautakunnan nimitysesityksiin, vaikka käytännössä tästä ei ole poikettu. Tätä periaatteellisesti tärkeää kysymystä on pohdittu niin sanotun oikeuslaitostyöryhmän asettamassa oikeuslaitoksen riippumattomuuden perustuslailliset takeet työryhmässä. Oikeuslaitoksen riippumattomuuden takaamiseksi on epäilemättä tarpeellista tarkastella ja tarpeen mukaan myös tarkentaa perustuslaissa olevaa nimittämismenettelyä koskevaa sääntelyä. Pohdintaa edellyttää se, miten ja minkälaisilla säännösmuutoksilla tätä riippumattomuutta nimittämismenettelyssä vahvistetaan. Asian tarkastelu on käynnissä ja lähivuodet näyttävät, toteutuvatko uudistukset ja minkä sisältöisinä.

Tuomarin virkaan nimitettävien taustasta on tilastojen perusteella havaittavissa, että suurin osa nimitettäväksi esitetyistä on ollut tuomioistuintaustaisia. Vuonna 2025 nimitettäväksi esitetyistä 96 prosentilla on ollut tuomioistuintausta. Viime vuosina tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten nimitettyjen osuus on vaihdellut noin neljän ja kymmenen prosentin välillä. Nimitysmenettelyssä ei ole siten täysin päästy siihen tavoitteeseen, jonka mukaan nimitysmenettelyssä tulisi estää tuomioistuinlaitoksen sisäiseen itsetäydennykseen liiallisesti perustuvat nimitykset. Tämä ei kuitenkaan johdu yksin nimitysmenettelystä, vaan siihen vaikuttaa ratkaisevasti myös hakijoiden taustat ylipäätään. Tilastoista havaitaan tältä osin, että vuonna 2025 kaikkiaan 82 prosentilla ja vuonna 2024 vastaavasti 86 prosentilla hakijoista on ollut tuomioistuintausta. Hakijoiden tausta vaikuttaa ratkaisevasti siihen, minkälainen osuus tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta tulevilla voi ylipäätään olla nimitettäväksi esitetyistä. Toivottavaa toki olisi, että tuomioistuinten ulkopuolisten hakijoiden osuus nousisi aikaisempaa suuremmaksi.

LOPUKSI ESITÄN KIITOKSENI EDELLISELLE JA UUDELLE LAUTAKUNNALLE VUODEN 2025 AIKANA SUORITETUSTA TYÖSTÄ.

Kiitän myös lautakunnan sihteereinä vuoden 2025 aikana toimineita Anu Pitkästä ja Rosa Lindemania sekä assistentti Katja Yliluomaa lautakunnan päivittäisen toiminnan asiantuntevasta hoitamisesta ja nimitysesitysten asiantuntevasta valmistelusta. Kiitän myös kaikkia tuomioistuimia ja tuomioistuinvirastoa hyvästä yhteistyöstä.

Timo Ojala
domarförslagsnämndens
ordförande, justitieråd



2 Ordförandens årsöversikt för 2025

ÅR 2025 VAR PÅ MÅNGA SÄTT ETT INTRESSANT ÅR FÖR NÄMNDENS VERKSAMHET.

För det första var antalet utnämningsärenden stort, nämnden lämnade nämligen utnämningsframställningar till statsrådet om utnämning till 168 tjänster. Det totala antalet sökande till tjänsterna var nästan 2 500, vilket är betydligt fler än under tidigare år. Antalet behandlade tjänster var något lägre än 2024, då sammanlagt 183 tjänster behandlades. I antalet behandlade tjänster 2025 syntes fortfarande efterverkningarna av de nya domartjänster som inrättades 2024. Antalet behandlade tjänster 2025 översteg klart det genomsnittliga antalet på cirka 130 tjänster under åren 2020–2023. Det är svårt att förutspå år 2026, men sannolikt kommer antalet tjänster att återgå till en nivå som ligger närmare det genomsnittliga antalet.

Som en andra fråga lyfter jag fram utvecklingsarbetet som gäller nämndens verksamhet. Under 2025 förnyade nämnden sin arbetsordning samt anvisningen om beredningen av utnämningar av domare och domstolarnas utlåtanden och anvisningen för sökande av domartjänster. När det gäller förnyandet av arbetsordningen

var det fråga om att uppdatera den tidigare arbetsordningen så att den motsvarar de förfaranden som iakttas i nämndens verksamhet. Anvisningen om beredningen av utnämningar av domare och domstolarnas utlåtanden uppdaterades på många punkter. I anvisningen togs det in mer detaljerade anvisningar än tidigare om till exempel behörighetsvillkoren för så kallade språkdomartjänster samt bedömningen av behörighetsvillkoren för vissa tjänster som kräver särskilda behörighetsvillkor. I anvisningarna om beredningen av utnämningsframställningar som rör chefsdomare lyfts det fram att ansökningssituationerna varierar och att beredningsåtgärderna ska dimensioneras så att de motsvarar den ansökningssituation som är aktuell vid varje tillfälle. Genom uppdateringen av anvisningarna strävar man efter att göra beredningen av domstolarnas domarutnämningar enhetligare och lättare.

För det tredje bör det noteras att en ny nämnd utsågs under 2025. Den tidigare nämndens mandatperiod löpte ut den 14 maj 2025 och den 15 maj 2025 (mandatperioden 15 maj 2025–14 maj 2030) inledde den nya nämnden sin verksamhet. I många avseenden förändrades nämndens sammansättning jämfört med tidigare. På grund av den stora förändringen i sammansättningen hölls en introduktionsdag för de nya ledamöterna i nämnden i början av mandatperioden.

VÅREN 2025 HADE DET GÅTT 25 ÅR SEDAN DOMARUTNÄMNINGSNÄMNDEN INLEDDE SIN VERKSAMHET.

Lagen om utnämning av domare (205/2000) trädde i kraft den 1 mars 2000 samtidigt som grundlagen. I motiveringen till grundlagsbestämmelserna konstateras det att beredningen av utnämningarna ska vara tillräckligt öppen och att förfarandet som helhet ska bidra till att samhällets mångfald återspeglas i sammansättningen av en domarkår som uppfyller höga yrkesmässiga krav och förhindra utnämningar som i alltför hög grad grundar sig på domstolsväsendets interna självförnyelse. I beredningen fästes också uppmärksamhet vid domstolarnas oberoende och gotagbarhet, och för att säkerställa dessa centrala utgångspunkter ansågs det att det förutsätts att domstolarna har ett reellt inflytande när nämnden tillsätts, att förfarandet för att tillsätta nämnden också utåt sett framstår som oberoende och opartiskt och att bestämmelserna är hållbara och tryggar oberoendet också under kristider och föränderliga politiska förhållanden. Därefter har lagen om utnämning av domare upphävts och bestämmelserna om utnämning av domare och domarutnämningsnämnden har införts i domstolslagen utan att de grundläggande principerna för utnämningsförfarandet har ändrats i sak.

Under de senaste åren har det förts en diskussion om hur bestämmelserna om förfarandet för utnämning av domare är hållbara och tryggar oberoendet t.ex. i en eventuellt förändrad politisk situation. Redan i motiveringen till utnämningslagen konstateras att regeringen utifrån sett har en betydande möjlighet att otillbörligt påverka utnämningarna. Enligt motiveringen till lagen skulle denna möjlighet utan

tvivel utnyttjas om regeringen t.ex. på grund av en förändrad politisk atmosfär verkligen skulle vilja utnyttja de möjligheter som bestämmelserna ger. Republikens president eller statsrådet är inte formellt bundna av domarutnämningsnämndens utnämningsframställningar, även om man i praktiken inte har avvikit från detta. Denna principiellt viktiga fråga har behandlats av den arbetsgrupp som tillsatts av den s.k. rättsväsendets arbetsgrupp och som behandlat de konstitutionella garantierna för rättsväsendets oberoende. För att garantera rättsväsendets oberoende är det utan tvivel nödvändigt att granska och vid behov också precisera bestämmelserna om utnämningsförfarandet i grundlagen. Det är nödvändigt att fundera på hur och med vilka ändringar av bestämmelserna detta oberoende kan stärkas i utnämningsförfarandet. Behandlingen av ärendet pågår och de närmaste åren kommer att visa om reformerna genomförs och med vilket innehåll.

Av statistiken över bakgrunden hos de personer som utnämnts till domartjänster framgår att de flesta av de föreslagna har haft en domarbakgrund. År 2025 hade 96 procent av de föreslagna en domarbakgrund. Under de senaste åren har andelen utnämnda utanför domstolsväsendet varierat mellan cirka fyra och tio procent. I utnämningsförfarandet har man således inte helt uppnått målet att förhindra utnämningar som i alltför hög grad baserar sig på domstolsväsendets interna självrekrytering. Detta beror dock inte enbart på utnämningsförfarandet, utan påverkas också i hög grad av sökandenas bakgrund i allmänhet. Av statistiken framgår att år 2025 hade 82 procent av sökandena och år 2024 86 procent en domarbakgrund. Sökandenas bakgrund påverkar i hög grad hur stor andel de som kommer utanför domstolsväsendet överhuvudtaget kan ha av de föreslagna. Det vore naturligtvis önskvärt att andelen sökande utanför domstolarna ökade.

AVSLUTNINGSVIS VILL JAG TACKA DEN AVGÅENDE OCH DEN NYA NÄMNDEN FÖR DET ARBETE SOM UTFÖRTS UNDER 2025.

Jag vill också tacka nämndens sekreterare under 2025, Anu Pitkänen och Rosa Lindeman, samt assistent Katja Yliluoma för att de på ett sakkunnigt sätt skött nämndens dagliga verksamhet och för att de på ett sakkunnigt sätt berett utnämningsframställningarna. Jag vill också tacka alla domstolar och Domstolsverket för det goda samarbetet.

3 Sihteerin katsaus

Tuomarinvalintalautakunnan sihteeristön tärkein tehtävä on huolehtia siitä, että tuomarinvalinta-lautakunta pystyy kokouksissaan tekemään valtio-neuvostolle perustellun esityksen päällikkötuomarin ja vakinaisen tuomarin viran täyttämistä koskevissa asioissa.

TOIMINTAVUONNA tuomarinvalintalautakunta on antanut 168 esitystä tuomarin viran täyttämisestä, joista kolme on koskenut päällikkötuomarin virkaa. Virkojen määrä on vuonna 2025 laskenut hieman vuoden 2024 tasosta, jolloin lautakunnassa annettiin nimitysesitys 183 virkaan, mutta toimintavuoden nimitysesitysten määrä on edelleen pitkäaikaista keskiarvoa suurempi. Viranhakijoita on ollut vuonna 2025 yhteensä 2 454. Vuonna 2025 lautakunnan sihteeristön arkea onkin leimannut viranhakijoiden määrän merkittävä kasvu aiempiin vuosiin verrattuna. Vuonna 2025 hakijoiden määrä on kasvanut edellisvuoteen verrattuna noin 40 prosenttia.

SYKSYLLÄ 2025 tuomarinvalintalautakunnan toimistossa toimi toista kertaa tuomioistuinviraston korkeakouluharjoittelija kolmen kuukauden ajan. Kokemukset harjoittelijan toimimisesta lautakunnan sihteerin ja assistentin apuna olivat tänäkin vuonna varsin myönteisiä.

Uuden lautakunnan työskentely on alkanut hyvin

TOIMINTAVUONNA tuomioistuimien lausuntoja ei palautettu tuomioistuimille täydennettäväksi. Yhden viran osalta lautakunta on kuitenkin pyytänyt viran avoimeksi julistaneelta tuomioistuimelta lausumaa hakuilmoituksen mahdollisen virheellisyyden selvittämiseksi. Tämän johdosta tuomioistuin peruutti viran haettavaksi julistamista koskevan ilmoituksen.

Tuomarinvalintalautakunta on tammikuussa 2025 vahvistanut uuden työjärjestyksen ja lokakuussa 2025 päivittänyt antamiaan ohjeita tuomareiden nimitysasioiden valmistelusta ja tuomioistuinten lausunnoista sekä ohjeita tuomarin viran hakijoille. Päivitetyissä ohjeissa on annettu uutta ohjeistusta muun muassa kielitaitovaatimuksista ns. kielituomarin virkaan ja eräitä tuomarinvirkoja koskevien erityisten kelpoisuusvaatimusten täyttymisestä.

Tuomarinvalintalautakunta myös järjesti loppuvuodesta 2025 tuomioistuinten päälliköille ja tuomioistuimissa nimitysmenettelyyn osallistuville muille tahoille keskustelutilaisuuden, jossa käytiin läpi nimitysasioiden käsittelyn yhteydessä tehtyjä viimeaikaisia havaintoja, tuomarivalintalautakunnan ohjeeseen tuomareiden nimitysasioiden valmistelusta ja tuomioistuimien lausunnoista tehtyjä keskeisiä muutoksia sekä lautakunnan vuoden 2025 tilastotietoja. Keskustelutilaisuudessa käytiin hyvää keskustelua mainituista aiheista.

Olin tuomarinvalintalautakunnan sihteerin tehtävästä virkavapaalla 16.9.2024–28.2.2025 ja Rosa Lindeman toimi tänä aikana lautakunnan sihteerin sijaisena.

Toimintavuonna uusi tuomarinvalintalautakunta on aloittanut toimintansa oikeusneuvos Timo Ojalan jatkaessa lautakunnan johdossa. Edellisen lautakunnan viisivuotiskausi päättyi toukokuussa. Uuden lautakunnan työskentely on alkanut hyvin.

KIITÄN toimintavuoden molempien lautakuntien puheenjohtajaa, varapuheenjohtajia, jäseniä ja varajäseniä sekä sidosryhmiä vuodesta 2025. Lisäksi haluan kiittää vuoden aikana tehdystä hyvästä työstä työpariani Tuomioistuinviraston assistenttina toimivaa Katja Yliluomaa ja Tuomioistuinviraston tuomarirekryjä.

Anu Pitkänen
tuomarinvalintalautakunnan sihteeri

4

Sekreterarens översikt

Den viktigaste uppgiften för sekretariatet vid domarförslagsnämnden är att se till att domarförslagsnämnden vid sina sammanträden kan lämna en motiverad framställning till statsrådet i ärenden som gäller tillsättning av tjänster som chefsdomare och ordinarie domare.

UNDER VERKSAMHETSÅRET har domarförslagsnämnden lämnat 168 framställningar om tillsättning av domartjänster, varav tre gällde tjänster som chefsdomare. Antalet tjänster har år 2025 minskat något jämfört med 2024, då nämnden lämnade utnämningsframställningar till 183 tjänster, men antalet utnämningsframställningar under verksamhetsåret är fortfarande större än det långsiktiga genomsnittet. Det totala antalet sökande till tjänsterna var 2 454 år 2025. År 2025 har nämndens sekretariats vardag präglats av en betydande ökning av antalet sökande jämfört med tidigare år. År 2025 har antalet sökande ökat med cirka 40 procent jämfört med föregående år.

UNDER HÖSTEN 2025 fanns det vid domarförslagsnämnden för andra gången en högskolepraktikant från Domstolsverket under tre månader. Erfarenheterna av att ha en praktikant som biträde till nämndens sekreterare och assistent var även i år mycket positiva.

Den nya nämndens arbete har inletts väl

UNDER VERKSAMHETSÅRET returnerades inga utlåtanden till domstolarna för komplettering. I ett fall har nämnden dock begärt ett utlåtande från den domstol som utlyst tjänsten för att utreda om det eventuellt förekommit felaktigheter i utlysningen. Domstolen återkallade utlysningen med anledning av detta.

I januari 2025 antog domarförslagsnämnden en ny arbetsordning och i oktober 2025 uppdaterade nämnden sina anvisningar om ärenden som gäller beredningen av utnämningar av domare och domstolarnas utlåtanden samt anvisningarna för sökande av domartjänster. I de uppdaterade anvisningarna utfärdades nya anvisningar bland annat om språkkunskapskraven för så kallade språkdomartjänster och om hur särskilda behörighetsvillkoren uppfylls för vissa domartjänster.

I slutet av 2025 anordnade domarförslagsnämnden också ett diskussionsmöte för domstolschefer och andra som deltar i utnämningsförfarandet vid domstolarna, där man diskuterade de senaste iakttagelserna som gjorts i samband med behandlingen av utnämningsärenden, de viktigaste ändringarna i domarförslagsnämndens anvisning om beredningen av utnämningen av domare och domstolarnas utlåtanden samt nämndens statistik för 2025. Vid diskussionsmötet fördes en god diskussion om de nämnda ämnena.

Jag var tjänstledig från tjänsten som sekreterare för domarutnämningsnämnden 16.9.2024–28.2.2025 och Rosa Lindeman skötte under denna tid uppdraget som nämndens sekreterare.

Under verksamhetsåret har den nya domarförslagsnämnden inlett sin verksamhet med justitierådet Timo Ojala som ordförande. Den föregående nämndens femårsperioden gick ut i maj. Den nya nämndens arbete har inletts väl.

JAG VILL TACKA ordföranden, vice ordförandena, ledamöterna och ersättarna i de båda nämnderna samt intressenterna för verksamhetsåret 2025. Dessutom vill jag tacka mitt arbetspar Katja Yliluoma, som är assistent vid Domstolsverket, och Domstolsverkets domarrekryteringar för det goda arbete som utförts under året.

Anu Pitkänen
domarförslagsnämndens sekreterare

5 Tuomarinvalintalautakunta ja sen tehtävät



Tuomarinvalintalautakunta aloitti toimintansa vuonna 2000. Sitä koskevat säännökset sisältyivät tuomareiden nimittämisestä annettuihin lakiin (205/2000) ja valtioneuvoston asetukseen (427/2000). Tuomareiden nimittämisestä annettu laki on kumottu uuden tuomioistuinlain (673/2016) tultua voimaan 1.1.2017.

LAUTAKUNNAN TEHTÄVÄNÄ on tuomioistuinlain mukaan valmistella ja tehdä perusteltu esitys valtioneuvostolle päällikkötuomarin ja vakinaisen tuomarin viran täyttämistä koskevissa asioissa lukuun ottamatta korkeimman oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden presidentin ja oikeusneuvoksen virkoja.

Tuomarinvalintalautakunta voi korkeimman oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden pyynnöstä myös antaa lausunnon korkeimman oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden jäsenen nimittämistä koskevassa asiassa.

6 Domarförslagsnämnden och dess uppgifter



Domarförslagsnämnden inledde sin verksamhet år 2000. Bestämmelser om detta ingick i lagen om utnämning av domare (205/2000) och i statsrådets förordning (427/2000). Lagen om utnämning av domare har upphävts efter att den nya domstolslagen (673/2016) trädde i kraft 1.1.2017.

ENLIGT DOMSTOLSLAGEN har nämnden till uppgift att bereda och lägga fram en motiverad framställning till statsrådet i ärenden som gäller tillsättning av chefsdomartjänster och ordinarie domartjänster, med undantag för tjänsterna som president och justitieråd vid högsta domstolen och högsta förvaltningsdomstolen.

Domarförslagsnämnden kan på begäran av högsta domstolen eller högsta förvaltningsdomstolen också ge utlåtande i ärenden som gäller utnämning av en ledamot vid högsta domstolen eller högsta förvaltningsdomstolen.

7 Tuomarinvalintalautakunnan jäsenet ja varajäsenet 1.1.–31.12.2025

7.1 Tuomarinvalintalautakunta 1.1.–14.5.2025

JÄSENET	VARAJÄSENET
Puheenjohtaja oikeusneuvos **Timo Ojala** Korkein oikeus	oikeusneuvos **Tuija Turpeinen** Korkein oikeus
Varapuheenjohtaja oikeusneuvos **Riitta Mutikainen** Korkein hallinto-oikeus	oikeusneuvos **Outi Suviranta** Korkein hallinto-oikeus
hovioikeuden presidentti **Asko Välimaa** Helsingin hovioikeus	hovioikeuden presidentti **Jyrki Kiviniemi** Rovaniemen hovioikeus
hallinto-oikeuden ylituomari **Juhana Niemi** Pohjois-Suomen hallinto-oikeus	hallinto-oikeuden ylituomari **Seija Kaijanen** Turun hallinto-oikeus
laamanni **Marja Virtanen** Etelä-Savon käräjäoikeus	laamanni **Kari Turtiainen** Oulun käräjäoikeus
hovioikeudenneuvos **Eero Antikainen** Itä-Suomen hovioikeus	hovioikeudenneuvos **Virva Nyman** Helsingin hovioikeus
käräjätuomari **Petra Spring** Itä-Uudenmaan käräjäoikeus	käräjätuomari **Elise Salpaoja** Varsinais-Suomen käräjäoikeus
hallinto-oikeustuomari **Katja Sorsimo** Turun hallinto-oikeus	hallinto-oikeustuomari **Hanna Nieminen-Finne** Vaasan hallinto-oikeus
vakuutusoikeuden laamanni **Aija Peltola** Vakuutusoikeus	markkinaoikeustuomari **Reima Jussila** Markkinaoikeus
asianajaja **Risto Sipilä** Helsinki	asianajaja **Antti Vainio** Savonlinna
valtionsyyttäjä **Mika Appelsin** Valtakunnansyyttäjän toimisto	johtava aluesyyttäjä **Leena Hurmala-Kanerva** Syyttäjälaitos
professori **Päivi Korpisaari** Helsingin yliopisto	professori **Minna Kimpimäki** Lapin yliopisto

Lautakunnan sihteerinä toimi **Anu Pitkänen** (virkavapaalla 16.9.2024–28.2.2025) ja **Rosa Lindeman** (16.9.2024–28.2.2025).

7.2 Tuomarinvalintalautakunta 15.5.–31.12.2025

JÄSENET	VARAJÄSENET
Puheenjohtaja oikeusneuvos **Timo Ojala** Korkein oikeus	oikeusneuvos **Tuija Turpeinen** Korkein oikeus
Varapuheenjohtaja oikeusneuvos **Toni Kaarresalo** Korkein hallinto-oikeus	oikeusneuvos **Outi Suviranta** Korkein hallinto-oikeus
hovioikeuden presidentti **Asko Välimaa** Helsingin hovioikeus	hovioikeuden presidentti **Jyrki Kiviniemi** Rovaniemen hovioikeus
hallinto-oikeuden ylituomari **Juhana Niemi** Pohjois-Suomen hallinto-oikeus	hallinto-oikeuden ylituomari **Anu Koivuluoma** Itä-Suomen hallinto-oikeus
laamanni **Kari Turtiainen** Oulun käräjäoikeus	laamanni **Ilkka Lahtinen** Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus
hovioikeudenneuvos **Virva Nyman** Helsingin hovioikeus	hovioikeudenneuvos **Tiina Pirinen** Itä-Suomen hovioikeus
käräjätuomari **Raija Virtanen** Pirkanmaan käräjäoikeus	käräjätuomari **Pauliina Ratilainen** Kymenlaakson käräjäoikeus
hallinto-oikeustuomari **Katja Sorsimo** Turun hallinto-oikeus	hallinto-oikeustuomari **Hanna Nieminen-Finne** Vaasan hallinto-oikeus
hallinto-oikeustuomari **Outi Siimes** Helsingin hallinto-oikeus	markkinaoikeustuomari **Reima Jussila** Markkinaoikeus
asianajaja **Jarkko Ruohola** Turku	asianajaja **Hanna Räihä-Mäntyharju** Tampere
valtionsyyttäjä **Mika Appelsin** Valtakunnansyyttäjän toimisto	johtava aluesyyttäjä **Ossi Jukarainen** Syyttäjälaitos
professori **Päivi Korpisaari** Helsingin yliopisto	professori **Mia Hoffrén** Itä-Suomen yliopisto
Lautakunnan sihteerinä toimi **Anu Pitkänen** ja Tuomioistuinviraston korkeakouluharjoittelija **Fanni Laine** 1.9.–30.11.2025.	



Kuva: Studio P.S.V.

8 Hallintotuomioistuimia edustavan tuomarinvalintalautakunnan jäsenen puheenvuoro

Juhana Niemi
Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ylituomari

Tuomarirekrytoinnit hallinto-oikeuksiin

SUOMALAISEN TUOMARINIMITYSJÄRJESTELMÄN RIKKAUTTA ON SE, ETTÄ TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN JÄSENET OSALLISTUVAT NIMITYSASIOIHIN YHDESSÄ YLI TUOMIOISTUINLINJOJEN.

Hyöty on molemminpuolista; näkemykset lautakunnan nimitysharkinnassa kohottuvat erityisen laaja-alaisiksi ja jäsenille puolestaan tarjoutuu tuomarirekrytointeihin avarin mahdollinen näköala.

Tuomarijäseniä tuomarinvalintalautakunnassa on kaikista tuomioistuinasteista. Oma työkokemukseni on hallintotuomioistuimista ja minulla on ollut ilo toimia tuomarinvalintalautakunnassa ensin hallinto-oikeustuomarien ja nykyisin hallinto-oikeuksien ylituomarien keskuudestaan valitsemana varajäsenenä sekä jäsenenä. Myös ylituomarintehtävääni kuuluu olennaisena osana hallinto-oikeustuomarien rekrytointi.

Vuonna 2025 tuomarinvalintalautakunta teki yhteensä 29 nimitysesitystä vakinaisiin hallinto-oikeustuomarin virkoihin. Määrä on runsas kymmenesosa vakinaisesta hallinto-oikeustuomarikunnastamme. Nimitysasioiden määrän taustalla vaikuttaa yhtenä tekijänä Tuomioistuinviraston johtokunnan linjaus, jonka mukaan kaikki uudet tuomarinvirat perustetaan ja vapautuvat alemman palkkausluokan tuomarinvirat muutetaan jatkossa ylempään palkkausluokkaan. Linjaus on yhteinen molemmille tuomioistuinlinjoille ja kokonaisuutena monen tuomarin palkkaus on siis parantunut. Linjauksen vaikutuksia hallinto-oikeustuomarien rekrytointeihin on silti aiheellista tarkastella myös kriittisesti. Pontta antaa se,

että oikeuslaitoksen määrärahatilanne vaikuttaa olevan kiristymässä. Jotta vähemmän voisi mitenkään olla enemmän tuomioistuintyössä, on mahdollistettava korkeatasoisten rekrytointien onnistuminen.

Näin ylituomarin näkökulmasta näyttää nimittäin siltä, että nyt omaksuttu yhden palkkausluokan malli on hallinto-oikeustodellisuudelle jokseenkin vieras. Tämä jännite tulee näkyviin hallinto-oikeustuomarien tehtävissä ja heille asetetuissa edellytyksissä, joita on kuvattu hallinto-oikeuksien viranhakuilmoituksissa ja lausunnoissa tuomarinvalintalautakunnalle. Ylemmän palkkausluokan tuomarien rooliksi on niissä usein ilmaistu toimia ratkaisukokoonpanoissa erityisesti tarkastavina jäseninä ja puheenjohtajina. Näihin tehtäviin nimitettäviltä tuomareilta on edellytetty useiden asiaryhmien syvällistä hallintaa sekä prosessuaalista perehtyneisyyttä. On siis nähdäkseni vaadittu jo merkittävässä määrin sellaista osaamista, jota käytännössä voi saada lähinnä työskentelemällä hallinto-oikeudessa. Alemman palkkausluokan tuomarien rooli puolestaan on painottunut esittelevän jäsenen tehtäviin, ja perehtyneisyysedellytykset nimitettäville ovat olleet vähemmän laajat.

Vaikka palkkaus on muuttunut kaikille tuomareille samaksi, hallinto-oikeuksissa tuomarien tehtävät eivät ole vastaavasti muuttuneet. Tuomareita tuskin voi hallinto-oikeuksissa jatkossakaan asettaa keskenään samoihin vastuisiin. Samalla palkkausluokkien taloudelliset kannustimet hallinto-oikeustuomarien urakehitykseen on poistettu. Nykyinen malli on kaikkien osapuolten kannalta muutoksen tarpeessa. Hallinto-oikeuksien virkarakennetta olisi hyödyllistä tarkastella kokonaisuutenakin uudelleen. Yhtenä osana sitä olisi syytä kehittää myös tuomioistuinjohtamista urapolkuna.

Tuomarinvalintalautakunta tilastoi erikseen tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset

Hallinto-oikeuksien virkarakenne ja tuomarien kannustava palkkaus on tärkeä asia myös tuomarinuran avautumisen kannalta. Tavoitteeksi tulisi ottaa se, että tuomarinviran hakijoiksi on mahdollista saada nykyistä enemmän kokeneita hallintoasioiden osaajia tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta. Tällaista tarvetta on hallinto-oikeuksissa useissa pääasiaryhmissä. Nyt, kun käytössä on vain yksi palkkausluokka, on erityisesti ulkopuolisten hakijoiden kannalta yhä kriittisempää saada tuomarinvalintalautakunnalle vahva selvitys hakijan kyvystä suoriutua menestyksellisesti tuomarintehtävässä.

Tuomarinvalintalautakunta tilastoi erikseen tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset. Kertomusvuonna ulkopuolisten hakijoiden nimityksiä hallinto-oikeuksiin ei tilastoitunut yhtään. Mahdollisesti tilasto ei silti anna aivan täyttä kuvaa, ja tuntumani mukaan todellisuus olisikin tässä mielessä valoisampi. Sellaisten hakijoiden nimittäminen virkaan, joiden työkokemus painottuu varsin vahvastikin tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelle, ei ole hallinto-oikeuksille käsittääkseni mitenkään epätavallista. Useimmiten tie hallinto-oikeustuomariksi käy kuitenkin yhä määräaikaisten tuomioistuintehtävien hoitamisen kautta. Liikkuvuutta hallinto-oikeuksissa on siinä määrin, että mahdollisuuksia tutustua puolin ja toisin jo ennen vakinaisen tuomarinviran hakemista, ja samalla pätevöityä hallinto-oikeustuomarin tehtävään, on kyllä osaaville tarjolla.


Bild: Studio P.S.V.

9 Anförande av domarförslagsnämndens ledamot som företräder förvaltningsdomstolarna

Juhana Niemi
överdomare vid Norra Finlands förvaltningsdomstol

Rekrytering av domare till förvaltningsdomstolarna

EN RIKEDOM I DET FINSKA SYSTEMET FÖR UTNÄMNING AV DOMARE ÄR ATT LEDAMÖTERNA I DOMARFÖRSLAGS-NÄMNDEN DELTAR I UTNÄMNINGS-ÄRENDEN TILLSAMMANS ÖVER DOMSTOLSLINJERNA.

Nyttan är ömsesidig: synpunkterna i nämndens utnämningsprövning blir särskilt mångsidiga och ledamöterna får i sin tur den vidaste möjliga insynen i domarrekryteringarna.

I domarförslagsnämnden finns ledamöter från alla domstolsinstanser. Min egen yrkeserfarenhet är från förvaltningsdomstolarna och jag har haft förmånen att vara ersättare och ledamot i domarförslagsnämnden, först som ersättare och ledamot som utsetts av förvaltningsrättsdomarna och numera som ersättare och ledamot som utsetts av förvaltningsdomstolarnas chefsdomare bland sig. Även chefsdomaruppdraget omfattar i väsentlig mån rekrytering av förvaltningsrättsdomare.

Under 2025 gjorde Domarförslagsnämnden sammanlagt 29 framställningar till utnämning av ordinarie förvaltningsrättsdomare. Det är en dryg tiondel av vår ordinarie förvaltningsrättsdomarkår. En faktor som påverkar antalet utnämningsärenden är Domstolsverkets direktions riktlinje enligt vilken alla nya domartjänster inrättas och lediga domartjänster i lägre löneklass ändras till högre löneklass i fortsättningen. Riktlinjen är gemensam för båda domstolslinjerna och som helhet har många domares lön alltså förbättrats. Det finns ändå skäl att granska riktlinjens konsekvenser för rekryteringen av förvaltningsrättsdomare också kritiskt. Vikt fås av att rättsväsendets anslagssituation verkar bli allt stramare. För att

mindre på något sätt ska kunna vara mer i domstolsarbetet måste det vara möjligt att lyckas med rekryteringar av hög kvalitet.

Sett ur överdomarens perspektiv framstår det nämligen som att den nu antagna modellen med en löneklass är tämligen främmande för förvaltningsdomstolsverkligheten. Denna spänning kommer till uttryck i förvaltningsrättsdomarnas uppgifter och de krav som ställs på dem, vilka beskrivs i förvaltningsdomstolarnas utlysningar och utlåtanden till domarförslagsnämnden. För domare i den högre löneklassen har det ofta uttryckts att de ska fungera särskilt som granskande ledamöter och ordförande i sammansättningarna. För de domare som utnämns till dessa uppdrag har det ställts krav på djupgående kunskaper inom flera sakområden samt processuell förtrogenhet. Det har alltså enligt min mening krävts i betydande utsträckning sådan kompetens som i praktiken kan fås främst genom arbete vid en förvaltningsdomstol. För domare i den lägre löneklassen har rollen i stället varit inriktad på uppdrag som föredragande ledamot och kraven på förtrogenhet för de som utnämns har varit mindre omfattande.

Även om lönen har blivit densamma för alla domare har domarnas uppgifter i förvaltningsdomstolarna inte förändrats i motsvarande grad. Det är knappast möjligt att i fortsättningen ge domarna i förvaltningsdomstolarna samma ansvar. Samtidigt har de ekonomiska incitamenten i löneklasserna för förvaltningsrättsdomarnas karriärutveckling avlägsnats. Den nuvarande modellen är i behov av ändring ur alla parters synvinkel. Det vore nyttigt att se över förvaltningsdomstolarnas tjänstestruktur som en helhet. Som en del av detta borde man också utveckla domstolsledningen som en karriärväg.

Domarförslagsnämnden för statistik över utnämningar av sökande som inte är verksamma inom domstolsväsendet

Förvaltningsdomstolarnas tjänstestruktur och en sporrande lönesättning för domare är en viktig fråga också med tanke på att domarkarriären ska öppnas. Målet bör vara att det ska vara möjligt att få fler erfarna experter på förvaltningsärenden utanför domstolsväsendet att söka domartjänster. Det finns ett sådant behov i förvaltningsdomstolarna i flera huvudgrupper av ärenden. Nu när det bara finns en löneklass är det särskilt för externa sökande allt viktigare att få en stark utredning till domarförslagsnämnden om sökandens förmåga att framgångsrikt sköta domaruppgifter.

Domarförslagsnämnden för statistik över utnämningar av sökande som inte är verksamma inom domstolsväsendet. Under rapporteringsåret registrerades inga utnämningar till förvaltningsdomstolarna av sökande som inte är verksamma inom domstolsväsendet. Statistiken ger dock inte nödvändigtvis en helt korrekt bild, och min känsla är att verkligheten i detta avseende skulle vara ljusare. Utnämning av sökande vars arbetserfarenhet är starkt inriktad på verksamhet utanför domstolsväsendet är enligt min uppfattning inte ovanlig vid förvaltningsdomstolarna. Vägen till en tjänst som förvaltningsrättsdomare går dock fortfarande oftast via skötseln av domstolsuppdrag för viss tid. Rörligheten vid förvaltningsdomstolarna är sådan att det finns möjligheter för kunniga personer att bekanta sig på olika sidor redan innan man söker en ordinarie domartjänst och samtidigt kvalificera sig för uppdraget som förvaltningsrättsdomare.

10 Tuomarinvalintalautakunnan nimitysesitykset 2025



Kuva: Ingimage

TUOMAREIDEN NIMITYSASIOIDEN MÄÄRÄ ON OLLUT KORKEA SUHTEESSA TUOMAREIDEN KOKONAISMÄÄRÄÄN JO PITKÄÄN.

Odotettavissa on, että nimitysasioiden määrä pysyy korkeana vielä joitakin vuosia pääasiassa eläköitymisestä johtuen.

Vuodelta 2024 on siirtynyt vuonna 2025 käsiteltäväksi 15 virkaa. Tuomarinvalintalautakuntaan on saapunut kertomusvuonna 169 virka-asiaa. Vuoden päättyessä lautakunnassa on ollut vireillä 16 virkaa ja 8 nimitysasiaa.

Tuomarinvalintalautakunnassa on kertomusvuonna tehty 168 nimitysesitystä, joista kolme on koskenut päällikkötuomarin virkaa. Tuomarinvalintalautakunta ei palauttanut yhdenkään viran osalta lausuntoa tuomioistuimelle täydennettäväksi. Tuomarinvalintalautakunta on kokoontunut vuoden aikana 10 kertaa. Lisäksi lautakunta on järjestänyt haastatteluita kolmen päällikköviran osalta. Vuosina 2017–2024 lautakunnassa on ollut nimitysasioita 110–183 vuosittain. Nimitysasioiden keskimääräinen käsittelyaika tuomarinvalintalautakunnassa on kertomusvuonna ollut noin 49 päivää. Käsittelyaika on ollut lyhyempi kuin edellisenä vuonna, jolloin se oli 57 päivää.

Hakijoiden määrä virkaa kohden on kertomusvuonna vaihdellut yhdestä kolmeenkymmeneenkuuteen. Tuomarinvalintalautakunnan

käsittelemiin tuomarin virkoihin on kertomusvuonna ollut yhteensä 2 454 hakijaa. Heistä naisia on ollut 69 prosenttia (1 689 kpl) ja miehiä 31 prosenttia (765 kpl).

Naisten osuus viranhakijoista on noussut neljä prosenttiyksikköä vuoteen 2024 verrattuna. Päällikkötuomareiden virkojen viranhakijoita on kertomusvuonna ollut yhteensä 11, joista 5 oli naisia.

Kaikista hakijoista noin 82 prosentilla (2 018 kpl) on ollut varsinainen työpaikka tuomioistuinlaitoksen palveluksessa hakemuksen jättäessään. Vastaava luku oli noin 86 prosenttia vuonna 2024.

Suurin osa nimitettäväksi esitetyistä on ollut vuonna 2025 tuomioistuintaustaisia. Nimitetyksi esitetyistä on tuomioistuintaustaisia ollut noin 96 prosenttia (161 kpl), ja loput noin 4 prosenttia (7 kpl) ovat olleet taustaltaan tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta. Aikaisempina vuosina tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten nimitettyjen osuus on vaihdellut noin neljän ja kymmenen prosentin välillä.

Kertomusvuonna tuomarinvirkoihin esitettiin pääasiassa hakijoita, joiden tausta on haettavaa vastaavissa tehtävissä.

Hovioikeuksissa tuomarin virkaan esitetyistä noin 91 prosenttia työskenteli jo hakuajan päättyessä vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Heistä 5 on ollut tuomarikoulutettuja. Muussa tuomioistuimessa työskenteli noin 22 prosenttia virkaan esitetyistä.


Kuva: Ingimage

Käräjäoikeuksissa tuomarin virkaan esitetyistä noin 96 prosenttia työskenteli vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Heistä yksi suoritti asessorin koulutusohjelmaa ja 5 oli tuomarikoulutettuja. Muussa tuomioistuimessa työskenteli 11 prosenttia virkaan esitetyistä.

Hallinto-oikeuksissa tuomarin virkaan esitetyistä noin 97 prosenttia työskenteli vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Heistä 5 oli tuomarikoulutettuja. Muussa tuomioistuimessa työskenteli noin 3 prosenttia virkaan esitetyistä.

Vakuutusoikeuteen tuomariksi esitetyistä kaikki työskentelivät vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Heistä 2 oli tuomarikoulutettuja. Markkinaoikeuden tuomariksi esitetyistä noin 83 prosenttia työskenteli vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti.

Kaikista nimitettäväksi esitetyistä naisia on ollut 71 prosenttia (120 kpl) ja miehiä 29 prosenttia (48 kpl). Naisten osuus esitetyistä on noussut yhden prosenttiyksikön vuoteen 2024 verrattuna. Päällikkötuomareiden virkoihin nimitettäväksi esitettiin kahta miestä ja yhtä naista.

Tuomarinvalintalautakunta ei ole äänestänyt nimitysesityksestä vuonna 2025. Nimitysesitykset ovat olleet yksimielisiä.

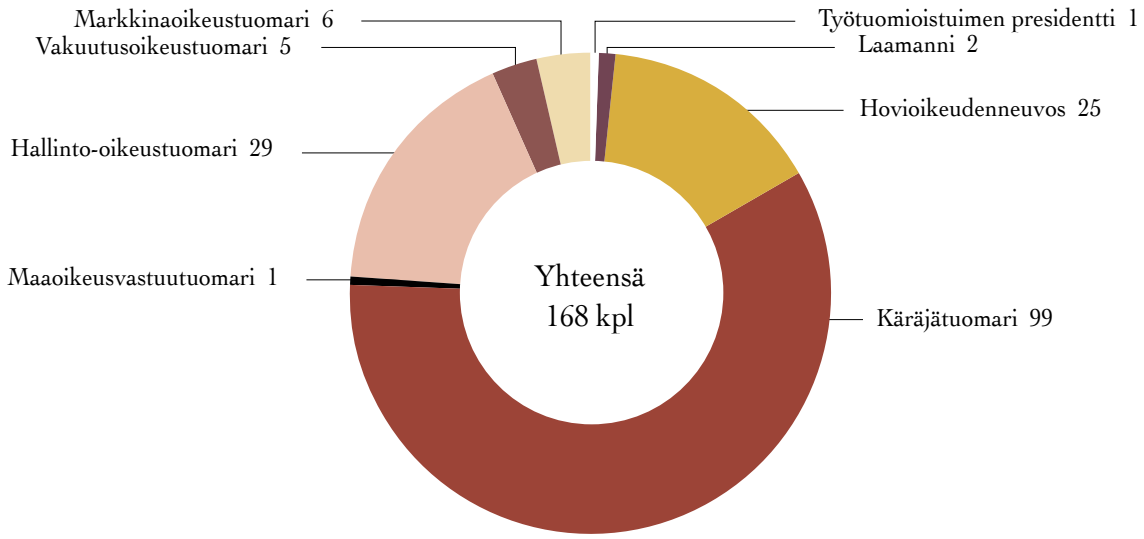
Tuomarinvalintalautakunnan nimitysesitys on ollut yhteneväinen viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksen kanssa 146 viran osalta ja poikennut viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksestä 22 kertaa. Tuomarinvalintalautakunta on muuttanut tilastointitapaa tältä osin vuonna 2024. Aikaisemmin tilastoinnissa lautakunnan nimitysesityksen katsottiin poikenneen viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksestä myös silloin, kun tuomioistuimen esittämä hakija oli peruuttanut hakemuksensa, hakija oli jo nimitetty vastaavaan virkaan tai lautakunta oli jo esittänyt hakijaa toisen haun yhteydessä nimettäväksi kyseisen tuomioistuimen vastaavaan virkaan.

Erityisesti keväästä 2024 alkaen tällaisia tilanteita on esiintynyt varsin runsaasti. Mikäli lautakunta olisi noudattanut vanhaa tilastointitapaa, olisi se luonut harhaanjohtavan kuvan, kuinka usein lautakunnan esitykset tosiasiassa poikkeavat viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksistä. Uudessa tilastointitavassa lautakunnan esitystä verrataan tuomioistuimen esitykseen vain niiden hakijoiden osalta, jotka nimitysesitystä päätettäessä ovat jäljellä. Tämä muutos parantaa tilastojen tarkkuutta ja antaa paremman kuvan lautakunnan ja viran auki julistaneen tuomioistuimen esitysten yhteneväisyydestä.

Yhdessä työtuomioistuimen presidentin virassa ja kahdessa käräjäoikeuden laamannin virkaa koskevassa asiassa on kertomusvuonna teetetty soveltuvuusarviointi lausunnon antaneen tuomioistuimen toimesta. Yhteensä 9 hakijaa on kutsuttu haastatteluun.

Tasavallan presidentti on vuonna 2025 tehnyt kaikki nimitykset tuomarinvalintalautakunnan esitysten mukaisesti.

Tuomarinvalintalautakunnan nimitysesitykset vuonna 2025, kpl



10.1 Tuomarinvalintalautakunta on kertomusvuonna tehnyt seuraavia virkoja koskevat nimitysesitykset

Presidentti D20	• Työtuomioistuimeen	1
Laamanni D20	• Pirkanmaan käräjäoikeuteen	1
	• Itä-Uudenmaan käräjäoikeuteen	1
Hovioikeudenneuvos T14	• Helsingin hovioikeuteen	14
	• Itä-Suomen hovioikeuteen	3
	• Turun hovioikeuteen	7
	• Vaasan hovioikeuteen	1
Käräjätuomari T13	• Ahvenanmaan käräjäoikeuteen	1
	• Etelä-Karjalan käräjäoikeuteen	4
	• Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeuteen	1
	• Etelä-Savon käräjäoikeuteen	2
	• Helsingin käräjäoikeuteen	16
	• Itä-Uudenmaan käräjäoikeuteen	11
	• Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen	2
	• Keski-Suomen käräjäoikeuteen	5
	• Kymenlaakson käräjäoikeuteen	1
	• Lapin käräjäoikeuteen	3
	• Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen	10
	• Oulun käräjäoikeuteen	10
	• Pirkanmaan käräjäoikeuteen	10
	• Pohjanmaan käräjäoikeus	1
	• Pohjois-Savon käräjäoikeuteen	5
	• Päijät-Hämeen käräjäoikeuteen	2
	• Satakunnan käräjäoikeuteen	4
	• Varsinais-Suomen käräjäoikeuteen	4
Käräjätuomari T11	• Helsingin käräjäoikeuteen	4
	• Itä-Uudenmaan käräjäoikeuteen	2
	• Varsinais-Suomen käräjäoikeuteen	2
Hallinto-oikeustuomari T13	• Helsingin hallinto-oikeuteen	8
	• Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen	2
	• Itä-Suomen hallinto-oikeuteen	2
	• Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen	5
	• Turun hallinto-oikeuteen	5
	• Vaasan hallinto-oikeuteen	7
Vakuutusoikeustuomari T13	• Vakuutusoikeuteen	5
Markkinaoikeustuomari T13	• Markkinaoikeuteen	6

10.2 Virka tai muu tehtävä, josta nimitettäväksi esitetyt ovat siirtyneet

Presidentti	• ma. työtuomioistuinneuvos, työtuomioistuimen esittelijä	1
Laamanni	• laamanni	2
Hovioikeudenneuvos	• hallinnollinen lakimies, kansliapäällikkö	1
	• hovioikeudenneuvos	18
	• ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari	4
	• käräjätuomari	1
	• ma. oikeussihteeri, hovioikeudenneuvos	1
Käräjätuomari	• aluesyyttäjä	1
	• asianajaja	1
	• ma. erityisasiantuntija, käräjätuomari	1
	• hovioikeudenneuvos	1
	• ma. hovioikeudenneuvos, asessori, käräjätuomari	1
	• ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari	4
	• käräjätuomari	75
	• ma. käräjätuomari	7
	• ma. käräjätuomari, esittelijäneuvos	1
	• ma. käräjätuomari, hallintojohtaja	1
	• ma. käräjätuomari, hovioikeuden esittelijä	3
	• ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja	1
	• ma. käräjätuomari, käräjätuomari	1
	• ma. vanhempi oikeussihteeri, käräjätuomari	1
	• oikeudenkäyntiavustaja	1
Hallinto-oikeustuomari	• esittelijäneuvos	1
	• hallinto-oikeuden esittelijä, asessori	1
	• hallinto-oikeustuomari	26
	• ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöneuvos	1
Vakuutusoikeustuomari	• vakuutusoikeustuomari	5
Markkinaoikeustuomari	• asianajaja	1
	• markkinaoikeustuomari	2
	• ma. markkinaoikeustuomari	1
	• ma. markkinaoikeustuomari, markkinaoikeuden valmistelija	2

11 Lautakunnan henkilökunta ja toimitilat



Kuva: Mika Pakarinen

HENKILÖKUNTA

Tuomarinvalintalautakunnan päätoimisen henkilökunnan muodostaa lautakunnan sihteeri sekä Tuomioistuinviraston assistentti Katja Yliluoma. Lautakunnan sihteerinä toimivat Anu Pitkänen (virkavapaalla 16.9.2024 – 28.2.2025) ja Rosa Lindeman (16.9.2024 – 28.2.2025).

OSOITE

Lautakunta toimii Tuomioistuinviraston yhteydessä osoitteessa Silkkitehtaantie 5 C, Vantaa.

12 Nämndens personal och lokaler



Bild: Mika Pakarinen

PERSONAL

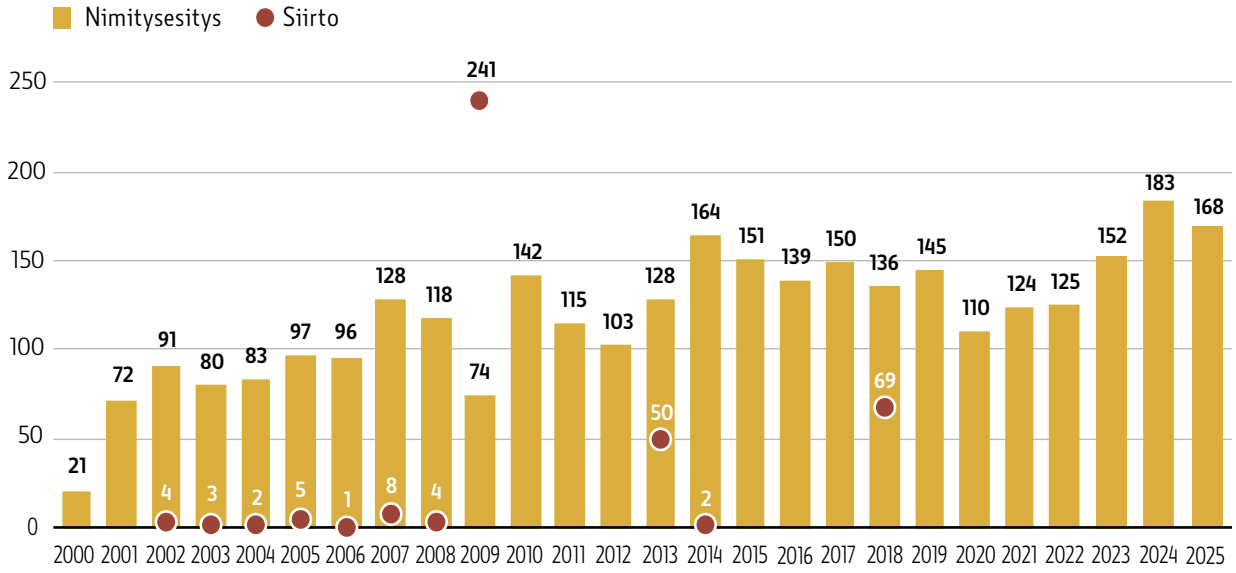
Domarförslagsnämndens personal i huvudsyssla består av nämndens sekreterare samt av assistent Katja Yliluoma vid Domstolsverket. Sekreterare för nämnden är Anu Pitkänen (tjänstledig 16.9.2024-28.2.2025). Rosa Lindeman var sekreterare 16.9.2024-28.2.2025.

ADRESS

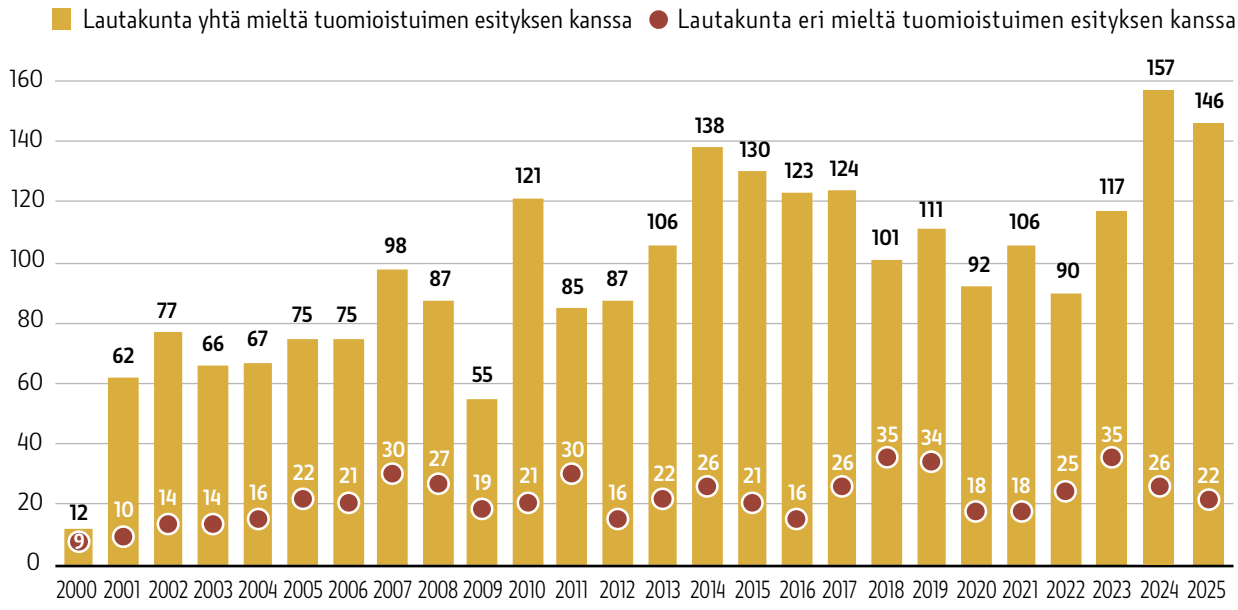
Nämnden finns i anslutning till Domstolsverket på adressen Silkesfabriksvägen 5 C, Vanda.

13 Tilastotietoja

Tehdyt nimitysesitykset ja siirrot vuosina 2000–2025



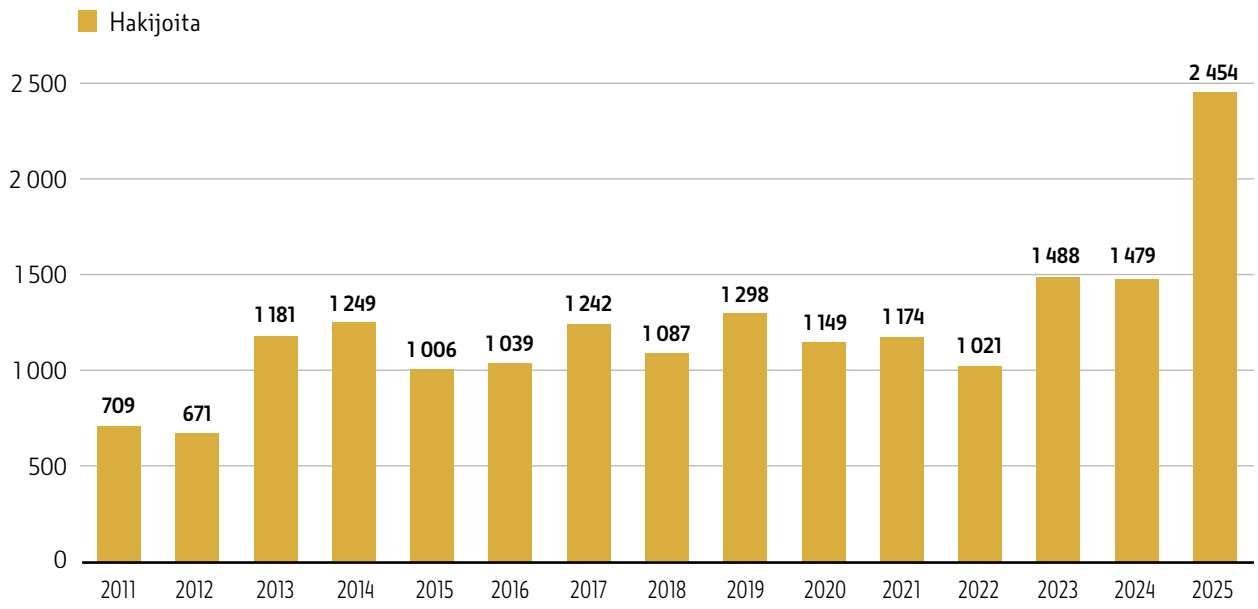
Nimitysesitysten yhteneväisyys viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksen kanssa vuosina 2000–2025



Tuomarinvalintalautakunnan nimitysesitykset 2000–2025 (siirrot suluissa)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Yht.
HO presidentti	-	-	1	1	1	1	-	1	-	2	-	-	1	1 (+1)	1	-	1	-	-	-	2	-	2	1	-	-	**16 (+1)**
Hao ylituomari	-	1	1	-	1	1	-	3	2	-	-	-	-	- (+2)	-	3	2	-	1	1	3	-	1	1	1	-	**22 (+2)**
TyöT presidentti	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	**6**
VakO ylituomari	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	**3**
MAO ylituomari	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	**3**
Käo laamanni	3	1	3	3	7	4 (+2)	5	4	20	2 (+14)	3	3	6	4	3	4	7	2	2	2	1	2	5	2	3	2	**103 (+16)**
HO laamanni	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**48**
HON T14	-	11	11	8	7	12	5	13	8	13	5	12	9	20 (+5)	22	15	16	17	10	13	5	12	11	13	23	25	**316 (+5)**
HON T12	1	14	16	5	12	7	9	13	11	6	13	8	10	14 (+2)	18	14	13	11	8	15	8	7	11	13	16	-	**273 (+2)**
Kät T13	1	8	15 (+3)	14 (+3)	13 (+1)	15 (+2)	16 (+1)	24 (+5)	19 (+3)	16 (+144)	34	32	29	31 (+3)	35	43	24	41	27 (+44)	28	13	24	24	38	45	91	**700 (+209)**
Kät T11	8	9	22 (+1)	17	15 (+1)	19 (+1)	20	21 (+3)	26 (+1)	22 (+72)	46	36	30	29 (+1)	39	36	37	32	41 (+24)	40	39	36	24	34	48	8	**734 (+104)**
Maaoikeusvastuu-tuomari T13	-	9	-	-	1	-	2	-	2	1 (+5)	1	1	1	-	2	-	-	-	-	1	-	1	2	-	-	1	**25 (+5)**
Hao T13	2	1	3	7	7	11	10	12	6	3	11	5	6	5 (+21)	18 (+1)	11	22	15	21	14	14	15	19	17	22	29	**306 (+22)**
Hao T11	2	6	3	8	9	10	13	11	13	4	16	12	4	4 (+15)	16 (+1)	18	12	23	20	22	20	20	22	29	14	-	**331 (+16)**
Maaoikeusinsinööri	-	7	-	1	2	-	-	2	1	- (+6)	-	1	1	-	-	-	-	-	- (+1)	-	-	-	-	1	4	-	**20 (+7)**
TyöTneuvos	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	**6**
Vako laamanni	-	-	-	3	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**8**
Vako T13	-	-	1	3	-	3	4	5	-	1	2	-	2	4	-	-	2	2	2	1	2	2	1	1	3	5	**46**
Vako T11	-	-	1	3	2	4	3	7	2	1	1	-	1	4	2	-	2	2	3	3	3	4	1	1	1	-	**51**
MAO T13	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	2	-	-	6	1	2	1	1	1	-	-	-	1	-	2	6	**27**
MAO T11	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	2	1	3	-	2	-	1	-	1	1	1	-	-	**17**
MAO-insinööri T12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	**6**
Yhteensä	21	72	91	80	83	97	96	128	118	315	142	114	103	178	166	151	139	150	205	145	110	124	125	152	183	168	3 456

Hakijoiden lukumäärä vuosina 2011–2025



Hakijana ja nimitettäväksi esitetyt 2025



Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta nimitettäväksi esitetyt hakijat tulivat tuomioistuinlaitoksen palvelukseen seuraavanlaisista tehtävistä:

2000	• _
2001	• **1 työtuomioistuinneuvos**: yritysjuridiikan professori, työoikeuden dosentti • **1 käräjätuomari**: ma. oikeussihteeri, kihlakunnansyyttäjä
2002	• **1 vakuutusylituomari**: eläkelautakunnan puheenjohtaja • **1 hovioikeudenneuvos**: lainsäädäntöneuvos • **2 markkinaoikeustuomaria**: ma. professori / johtava hallintovirkamies • **3 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / kihlakunnansyyttäjä / asianajaja
2003	• **2 hallinto-oikeustuomaria**: hallintojohtaja / ympäristölupayksikön johtaja • **2 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, kihlakunnansyyttäjä /asianajaja
2004	• **1 hovioikeudenneuvos**: asianajaja • **2 hallinto-oikeustuomaria**: hallintopäällikkö (ympäristökeskus) / ympäristöneuvos • **1 käräjätuomari**: kihlakunnansyyttäjä
2005	• **4 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, vanhempi oikeuskanslerinsihteeri / 3 asianajajaa • **3 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies / ympäristönsuojelupäällikkö / ylitarkastaja
2006	• **3 käräjätuomaria:** ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / kihlakunnansyyttäjä / julkinen oikeusavustaja
2007	• **1 hovioikeudenneuvos**: lainsäädäntöneuvos • **7 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. käräjätuomari, kihlakunnan syyttäjä / ma. kihlakunnansyyttäjä, julkinen oikeusavustaja / 2 kihlakunnan-syyttäjää / julkinen oikeusavustaja / suunnittelujohtaja • **3 hallinto-oikeustuomaria**: ympäristöneuvos / ympäristönsuojelupäällikkö / ma. toimistopäällikkö
2008	• **6 käräjätuomaria**: 2 kihlakunnansyyttäjää / erityisasiantuntija / ma. käräjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja • **1 hovioikeudenneuvos:** asianajaja • **3 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, vanhempi insinööri / 2 lakimiestä
2009	• **1 hovioikeudenneuvos**: kihlakunnansyyttäjä • **5 käräjätuomaria**: 2 asianajajaa / ma. käräjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / julkinen oikeusavustaja
2010	• **1 käräjätuomari**: lainsäädäntöneuvos • **5 käräjätuomaria**: 2 ma. käräjätuomaria, julkinen oikeusavustaja / ma. käräjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / kihlakunnansyyttäjä • **1 hallinto-oikeustuomari**: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies • **1 markkinaoikeustuomari**: lakimiesavustaja, lainsäädäntöneuvos

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta nimitettäväksi esitetyt hakijat tulivat tuomioistuinlaitoksen palvelukseen seuraavanlaisista tehtävistä:

2011
- **3 käräjätuomaria**: kihlakunnansyyttäjä / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / päätoiminen tuntiopettaja
- **2 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, esittelijä / ma. hallintooikeustuomari, neuvotteleva virkamies

2012
- **1 hovioikeudenneuvos**: asianajaja
- **6 käräjätuomaria**: 2 asianajajaa / hallintolakimies / lakimies / 2 ma. käräjätuomaria, julkinen oikeusavustaja

2013
- **1 hovioikeudenneuvos**: ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos
- **5 käräjätuomaria**: johtava julkinen oikeusavustaja / julkinen oikeusavustaja / valtionsyyttäjä / 2 kihlakunnansyyttäjää
- **1 hallinto-oikeustuomari**: ma. hallinto-oikeustuomari, tulosalueen johtaja
- **2 markkinaoikeustuomaria**: asianajaja / toimistopäällikkö
- **2 markkinaoikeusinsinööriä**: yli-insinööri / eurooppapatenttiasiamies

2014
- **1 hovioikeudenneuvos**: kihlakunnansyyttäjä
- **8 käräjätuomaria**: 2 ma. käräjätuomaria, kihlakunnansyyttäjää / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. käräjätuomari, konkurssiylitarkastaja / kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / 2 julkista oikeusavustajaa
- **2 hallinto-oikeustuomaria**: ympäristölakimies

2015
- **2 hovioikeudenneuvosta**: kihlakunnansyyttäjä / ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos
- **6 käräjätuomaria**: valtionsyyttäjä / julkinen oikeusavustaja / 2 ma. käräjätuomaria, kihlakunnansyyttäjä / 2 kihlakunnansyyttäjää
- **1 markkinaoikeuden markkinaoikeusinsinööri**: patentti-insinööri
- **1 hallinto-oikeuden tekniikan tai luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari**: ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja

2016
- **1 hovioikeudenneuvos**: senior advisor
- **10 käräjätuomaria**: 5 kihlakunnansyyttäjää / 3 ma. käräjätuomaria, kihlakunnansyyttäjä / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / asianvalvoja
- **3 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöneuvos / ympäristöneuvos

2017
- **4 käräjätuomaria**: yliopistonlehtori / 3 ma. käräjätuomaria, kihlakunnansyyttäjä
- **2 hovioikeudenneuvosta**: ma. hovioikeudenneuvos, asianajaja / lakimies lautakunnassa
- **3 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, vanhempi insinööri / ympäristöneuvos / ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja
- **1 markkinaoikeusinsinööri**: vanhempi tutkijainsinööri

2018
- **1 hallinto-oikeuden ylituomari**: specialist partner
- **2 hovioikeudenneuvosta**: ma.hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos / ma. hovioikeudenneuvos, julkinen oikeusavustaja
- **2 käräjätuomaria**: ma.käräjätuomari, lainsäädäntösihteeri / kihlakunnansyyttäjä
- **2 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöylitarkastaja

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta nimitettäväksi esitetyt hakijat tulivat tuomioistuinlaitoksen palvelukseen seuraavanlaisista tehtävistä:

2019

- **8 käräjätuomaria**: asianajaja x 2 / kihlakunnansyyttäjä / ma. kihlakunnansyyttäjä, vanhempi konstaapeli / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. käräjätuomari, kihlakunnansyyttäjä x 3
- **1 hallinto-oikeustuomari**: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies
- **2 markkinaoikeusinsinööriä**: eurooppapatenttiasiamies x 2

2020

- **7 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, aluesyyttäjä / ma.käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. käräjätuomari, asianajaja / senior legal counsel / ma. erikoissyyttäjä, aluesyyttäjä / aluesyyttäjä x 2
- **4 hallinto-oikeustuomaria**: ympäristöneuvos / ylitarkastaja / ma. hallintooikeustuomari, veroasiantuntija / ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies

2021

- **6 käräjätuomaria**: aluesyyttäjä / ma. käräjätuomari, aluesyyttäjä x 2 / ma. käräjätuomari, asessori, aluesyyttäjä / ma. käräjätuomari, asianajaja / asianaja
- **2 hallinto-oikeustuomaria**: kaupunginlakimies / ma. hallinto-oikeustuomari, veroasiantuntija

2022

- **2 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, aluesyyttäjä x 2
- **3 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, kaupunginlakimies / ma. hallinto-oikeustuomari, johtava ympäristötarkastaja / ma. hallintooikeustuomari, ympäristöylitarkastaja
- **1 hovioikeudenneuvos**: ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos

2023

- **3 käräjätuomaria**: aluesyyttäjä / hallintojohtaja / ma. käräjätuomari, aluesyyttäjä / ma. käräjätuomari, senior associate lawyer
- **7 hallinto-oikeustuomaria**: ma. hallinto-oikeustuomari, sihteeristön lakimies / ma. hallinto-oikeustuomari, veroasiamies / ma. hallinto-oikeustuomari, yksikönpäällikkö / ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöneuvos / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ma. oikeussihteeri, hallinto-oikeuden esittelijä, ympäristöylitarkastaja
- **1 maaoikeusinsinööri**: ma. maaoikeusinsinööri, maanmittausinsinööri

2024

- **3 käräjätuomaria**: ma. käräjätuomari, kihlakunnanvouti / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. käräjätuomari, rikostarkastaja
- **1 hovioikeudenneuvos**: ma. hovioikeudenneuvos, valtionsyyttäjä
- **4 maaoikeusinsinööriä**: ma. maaoikeusinsinööri, maanmittausinsinööri x 3 / maanmittausinsinööri

2025

- **4 käräjätuomaria**: aluesyyttäjä / asianajaja / ma. käräjätuomari, hallintojohtaja / ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja
- **1 hallinto-oikeustuomari**: ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöneuvos
- **1 markkinaoikeustuomari**: asianajaja

14

Domarförslagsnämndens ledamöter och ersättare 1.1.- 31.12.2025

14.1 Domarförslagsnämnden 1.1. - 14.5.2025

LEDAMÖTER	ERSÄTTARE
Ordförande justitierådet **Timo Ojala** Högsta domstolen	justitierådet **Tuija Turpeinen** Högsta domstolen
Vice ordförande justitierådet **Riitta Mutikainen** Högsta förvaltningsdomstolen	justitierådet **Outi Suviranta** Högsta förvaltningsdomstolen
hovrättspresident **Asko Välimaa** Helsingfors hovrätt	hovrättspresident **Jyrki Kiviniemi** Rovaniemi hovrätt
överdomare vid förvaltningsdomstol **Juhana Niemi** Norra Finlands förvaltningsdomstol	överdomare vid förvaltningsdomstol **Seija Kaijanen** Åbo förvaltningsdomstol
lagman **Marja Virtanen** Södra Savolax tingsrätt	lagman **Kari Turtiainen** Uleåborgs tingsrätt
hovrättsrådet **Eero Antikainen** Östra Finlands tingsrätt	hovrättsrådet **Virva Nyman** Helsingfors hovrätt
tingsdomare **Petra Spring** Östra Nylands tingsrätt	tingsdomare **Elise Salpaoja** Egentliga Finlands tingsrätt
förvaltningsrättsdomare **Katja Sorsimo** Åbo förvaltningsdomstol	förvaltningsrättsdomare **Hanna Nieminen-Finne** Vasa förvaltningsdomstol
försäkringsrättsdomare lagman **Aija Peltola** Försäkringsdomstolen	marknadsrättsdomare **Reima Jussila** Marknadsdomstolen
advokat **Risto Sipilä** Helsingfors	advokat **Antti Vainio** Nyslott
statsåklagare **Mika Appelsin** Riksåklagarens byrå	ledande distriktsåklagare **Leena Hurmala-Kanerva** Åklagarmyndigheten
professor **Päivi Korpisaari** Helsingfors universitet	professor **Minna Kimpimäki** Lapplands universitet

Sekreterare för nämnden var **Anu Pitkänen** (tjänstledig 16.9.2024 -28.2.2025) och **Rosa Lindeman** (16.9.2024 -28.2.2025).

14.2 Domarförslagsnämnden 15.5.–31.12.2025

LEDAMÖTER	ERSÄTTARE
Ordförande justitierådet **Timo Ojala** Högsta domstolen	justitierådet **Tuija Turpeinen** Högsta domstolen
Vice ordförande justitierådet **Toni Kaarresalo** Högsta förvaltningsdomstolen	justitierådet **Outi Suviranta** Högsta förvaltningsdomstolen
hovrättspresident **Asko Välimaa** Helsingfors hovrätt	hovrättspresident **Jyrki Kiviniemi** Rovaniemi hovrätt
överdomare vid förvaltningsdomstol **Juhana Niemi** Norra Finlands förvaltningsdomstol	överdomare vid förvaltningsdomstol **Anu Koivuluoma** Östra Finlands förvaltningsdomstol
lagman **Kari Turtiainen** Uleåborgs tingsrätt	lagman **Ilkka Lahtinen** Västra Nylands tingsrätt
hovrättsrådet **Virva Nyman** Helsingfors hovrätt	hovrättsrådet **Tiina Pirinen** Östra Finlands tingsrätt
tingsdomare **Raija Virtanen** Birkalands tingsrätt	tingsdomare **Pauliina Ratilainen** Kymmenedalens tingsrätt
förvaltningsrättsdomare **Katja Sorsimo** Åbo förvaltningsdomstol	förvaltningsrättsdomare **Hanna Nieminen-Finne** Vasa förvaltningsdomstol
förvaltningsrättsdomare **Outi Siimes** Helsingfors förvaltningsdomstol	marknadsrättsdomare **Reima Jussila** Marknadsdomstolen
advokat **Jarkko Ruohola** Åbo	advokat **Hanna Räihä-Mäntyharju** Tammerfors
statsåklagare **Mika Appelsin** Riksåklagarens byrå	ledande distriktsåklagare **Ossi Jukarainen** Åklagarmyndigheten
professor **Päivi Korpisaari** Helsingfors universitet	professor **Mia Hoffrén** Östra Finlands universitet
Sekreterare för nämnden var **Anu Pitkänen** ja Högskolepraktikant vid Domstolsverket **Fanni Laine** 1.9.–30.11.2025.	

15 Domarförslagsnämndens utnämningsframställningar 2025



Bild: Ingimage

ANTALET ÄRENDEN SOM GÄLLER UTNÄMNING AV DOMARE HAR LÄNGE VARIT HÖGT I FÖRHÅLLANDE TILL DET TOTALA ANTALET DOMARE.

Det kan förväntas att antalet utnämningsärenden kommer att förbli högt under de närmaste åren, främst på grund av pensioneringar.

Från 2024 har 15 tjänster överförts till 2025. Under verksamhetsåret har 169 tjänsteärenden inkommit till domarförslagsnämnden. Vid årets slut fanns det 16 tjänster och 8 utnämningsärenden anhängiga vid nämnden.

Under verksamhetsåret har det vid domarförslagsnämnden gjorts 168 utnämningsframställningar, varav tre gällde chefsdomartjänster. Domarförslagsnämnden har inte i fråga om en enda tjänst returnerat utlåtandet till domstolen för komplettering. Domarutnämningsnämnden har sammanträtt tio gånger under året. Dessutom har nämnden ordnat intervjuer i samband med tre chefsdomartjänster. Under åren 2017–2024 har nämnden årligen behandlat 110–183 utnämningsärenden. Den genomsnittliga handläggningstiden för utnämningsärenden i domarförslagsnämnden var under verksamhetsåret cirka 49 dagar. Handläggningstiden var kortare än året innan, då den var 57 dagar.

Antalet sökande per tjänst har under verksamhetsåret varierat mellan en och trettiosex. Till de domartjänster som domarförslagsnämnden behandlat har det under verksamhetsåret funnits sammanlagt 2 454 sökande. Av dem har 69 procent (1 689 st.) varit kvinnor och 31 procent (765 st.) män.

Andelen kvinnor bland de sökande har ökat med fyra procentenheter jämfört med 2024. Under berättelseåret fanns det sammanlagt 11 sökande till tjänsterna som chefsdomare, varav 5 var kvinnor.

Av samtliga sökande hade cirka 82 procent (2 018 personer) sin egentliga anställning inom domstolsväsendet vid ansökningstillfället. Motsvarande siffra var cirka 86 procent år 2024.

Majoriteten av de som föreslagits bli utnämnda har under 2025 haft domarbakgrund. Av de som föreslagits bli utnämnda har cirka 96 procent (161 st.) haft domarbakgrund och resterande cirka 4 procent (7 st.) har haft bakgrund utanför domstolsväsendet. Under tidigare år har andelen utnämnda med bakgrund utanför domstolsväsendet varierat mellan cirka fyra och tio procent.

Under berättelseåret var de som föreslagits bli utnämnda till domartjänsterna i huvudsak personer med bakgrund i motsvarande uppgifter.

Av de som föreslagits bli utnämnda till domartjänster i hovrätterna arbetade cirka 91 procent redan vid ansökningstidens utgång i motsvarande uppgifter i lägre löneklass eller på viss tid. Av dem var 5 domarutbildade. Cirka 22 procent av de som föreslagits bli utnämnda arbetade i en annan domstol.


Bild: Ingimage

Av de som föreslagits bli utnämnda till domartjänster i tingsrätterna hade cirka 96 procent arbetat i motsvarande uppgifter i en lägre löneklass eller på viss tid. Av dem genomgick en utbildningsprogrammet för assessorer och 5 var domarutbildande. I en annan domstol arbetade 11 procent av de som föreslagits bli utnämnda till tjänsten.

Av de som föreslagits bli utnämnda till domartjänster i förvaltningsdomstolarna hade cirka 97 procent arbetat i motsvarande uppgifter i en lägre löneklass eller på viss tid. Av dem var 5 domarutbildade. Cirka 3 procent av de som föreslagits bli utnämnda arbetade i en annan domstol.

Alla de som föreslagits bli utnämnda till domare i försäkringsdomstolen hade arbetat i motsvarande uppgifter i en lägre löneklass eller på viss tid. Av dem var två domarutbildade. Av de som föreslagits bli utnämnda till domare i marknadsdomstolen arbetade cirka 83 procent i motsvarande uppgifter i en lägre löneklass eller på viss tid.

Av alla de som föreslagits bli utnämnda var 71 procent (120 st.) kvinnor och 29 procent (48 st.) män. Andelen kvinnor av de som föreslagits har ökat med en procentenhet jämfört med 2024. Till chefsdomartjänster föreslogs två män och en kvinna.

Domarförslagsnämnden har inte röstat om utnämningsframställningar under 2025. Utnämningsframställningarna har varit enhälliga.

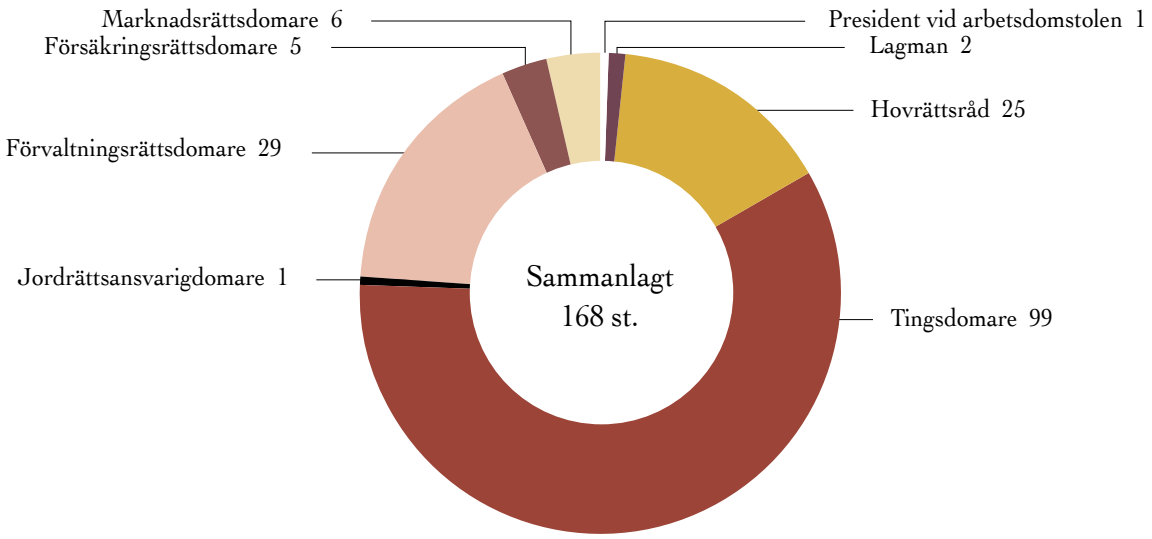
I 146 fall har domarförslagsnämndens utnämningsframställning varit densamma som den utlysande domstolens framställning och i 22 fall har domarförslagsnämndens framställning avvikit från den utlysande domstolens framställning. Domarförslagsnämnden har ändrat sin statistikföring i detta avseende år 2024. Tidigare ansågs nämndens utnämningsframställning avvika från den utlysande domstolens framställning även i de fall då den sökande som föreslagits av domstolen hade återkallat sin ansökan, den sökande redan hade utnämnts till en motsvarande tjänst eller domarförslagsnämnden redan hade föreslagit den sökande att utnämnas till en motsvarande tjänst vid den aktuella domstolen i samband med en annan ansökningsomgång.

Särskilt från och med våren 2024 har sådana situationer förekommit i ganska stor utsträckning. Om nämnden hade följt det gamla sättet att föra statistik skulle det ha gett en missvisande bild av hur ofta nämndens framställningar faktiskt avviker från den domstols framställning som utlyst tjänsten. I det nya sättet att föra statistik jämförs nämndens framställning med domstolens framställning endast för de sökande som återstår när beslut om utnämningsframställning fattas. Denna ändring förbättrar statistikens noggrannhet och ger en bättre bild av överensstämmelsen mellan nämndens och den domstols framställning som utlyst tjänsten.

I ett ärende om presidenttjänsten vid arbetsdomstolen och i två ärenden om lagmanstjänsten vid tingsrätten har under verksamhetsåret en lämplighetsbedömning låtit göras av den domstol som avgett utlåtande. Sammanlagt 9 sökande har kallats till intervju.

Republikens president har år 2025 gjort alla utnämningar i enlighet med domarutnämningsnämndens framställningar.

Domarförslagsnämndens utnämningsframställningar år 2025, st.



15.1 Domarförslagsnämnden har under berättelseåret gjort utnämningsframställningar till följande tjänster

President D20	• till Arbetsdomstolen	1
Lagman D20	• till Birkalands tingsrätt	1
	• till Östra-Nylands tingsrätt	1
Hovrättsråd T14	• till Helsingfors hovrätt	14
	• till Östra-Finlands hovrätt	3
	• till Åbo hovrätt	7
	• till Vasa hovrätt	1
Tingsdomare T13	• till Ålands tingsrätt	1
	• till Södra Karelens tingsrätt	4
	• till Södra Österbottens tingsrätt	1
	• till Södra Savolax tingsrätt	2
	• till Helsingfors tingsrätt	16
	• till Östra Nylands tingsrätt	11
	• till Egentliga Tavastlands tingsrätt	2
	• till Mellersta Finlands tingsrätt	5
	• till Kymmenedalens tingsrätt	1
	• till Lapplands tingsrätt	3
	• till Västra Nylands tingsrätt	10
	• till Uleåborgs tingsrätt	10
	• till Birkalands tingsrätt	10
	• till Österbottens tingsrätt	1
	• till Norra Savolax tingsrätt	5
	• till Päijänne-Tavastlands tingsrätt	2
	• till Satakunta tingsrätt	4
	• till Egentliga Finlands tingsrätt	4
Tingsdomare T11	• till Helsingfors tingsrätt	4
	• till Östra Nylands tingsrätt	2
	• till Egentliga Finlands tingsrätt	2
Förvaltningsrättsdomare T13	• till Helsingfors förvaltningsdomstol	8
	• till Tavastehus förvaltningsdomstol	2
	• till Östra Finlands förvaltningsdomstol	2
	• till Norra Finlands förvaltningsdomstol	5
	• till Åbo förvaltningsdomstol	5
	• till Vasa förvaltningsdomstol	7
Försäkringsrättsdomare T13	• till Försäkringsdomstolen	5
Marknadsrättsdomare T13	• till Marknadsdomstolen	6

15.2 Tjänst eller annan befattning från vilken de som föreslagits bli utnämnda har flyttat

President	• tf. arbetsdomstolsråd, föredragande vid arbetsdomstolen	1
Lagman	• lagman	2
Hovrättsråd	• administrativ jurist, kanslichef	1
	• hovrättsråd	18
	• tf. hovrättsråd, tingsdomare	4
	• tingsdomare	1
	• tf. justitiesekreterare, hovrättsråd	1
Tingsdomare	• distriktsåklagare	1
	• advokat	1
	• tf. specialsakkunnig, tingsdomare	1
	• hovrättsråd	1
	• tf. hovrättsråd, assessor, tingsdomare	1
	• tf. hovrättsråd, tingsdomare	4
	• tingsdomare	75
	• tf. tingsdomare	7
	• tf. tingsdomare, referendarieråd	1
	• tf. tingsdomare, förvaltningsdirektör	1
	• tf. tingsdomare, föredragande vid hovrätten	3
	• tf. tingsdomare, offentligt rättsbiträde	1
	• tf. tingsdomare, tingsdomare	1
	• tf. äldre justitiesekreterare, tingsdomare	1
	• rättegångsbiträde	1
Förvaltningsrättsdomare	• referendarieråd	1
	• föredragande vid förvaltningsdomstolen, assessor	1
	• förvaltningsrättsdomare	26
	• tf. förvaltningsrättsdomare, miljöråd	1
Försäkringsrättsdomare	• försäkringsrättsdomare	5
Marknadsrättsdomare	• advokat	1
	• marknadsrättsdomare	2
	• tf. marknadsrättsdomare	1
	• tf. marknadsrättsdomare, beredare vid marknadsdomsolen	2



Yhteystiedot

Tuomarinvalintalautakunta

Käyntiosoite Silkkitehtaantie 5 C, Vantaa
Postiosoite PL 234, 00085 Tuomioistuinvirasto
Puhelin 029 56 43400 (vaihde)

Kontaktuppgifter

Domarförslagsnämnden

Besöksadress Silkesfabriksvägen 5 C, Vanda
Postadress PB 234, 00085 Domstolsverket
Telefon 029 56 43400 (växel)

tuomarinvalintalautakunta@oikeus.fi

Tuomarinvalintalautakunta
Domarförslagsnämnden