

Käräjäoikeuden ratkaisu virkavelvollisuuden rikkomista ja tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomista koskevassa asiassa

Käräjäoikeus on tänään antamallaan tuomiolla hylännyt Valtion koulukotien entistä lastensuojeluyksikön johtajaa koskevan syytteen ja tuominnut Valtion koulukotien kehittämispäällikön tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta sakkorangaistukseen.

Syyttäjä vaati vastaajille rangaistusta virkavelvollisuuden rikkomisesta tai tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta. Rangaistusvaatimus koski Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen sisäisten määräysten vastaisia ennakkomaksuja ja sitä, että eräistä hankinnoista ei ollut tehty sisäisten määräysten edellyttämiä päätöksiä tai kirjallisia sopimuksia. Kehittämispäällikön osalta syyte koski lisäksi sitä, että hän oli osallistunut hallintolain vastaisesti esteellisenä hankinta-asian valmisteluun. Rangaistusvaatimus ei kummankaan vastaajan osalta perustunut siihen, että he olisivat perusteetta tehneet hankintoja ilman kilpailutusta tai muutoinkaan toimineet hankintalain vastaisesti, tai että he olisivat tavoitelleet henkilökohtaista hyötyä.

Käräjäoikeus katsoi, että lastensuojeluyksikön johtajalla oli Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen taloussäännön nojalla harkintavaltaa poikkeustapauksissa tehdä ennakkomaksuja ja että ennakkomaksujen tekeminen oli ollut Valtion koulukodeissa myös tavanomaista, minkä vuoksi syyte tältä osin hylättiin. Myös kahden hankintapäätöksen tekemättä jättämisestä koskevan syytteen osalta näyttämättä jäi lastensuojeluyksikön entisen johtajan menetelleen vastoin virkavelvollisuuksiaan. Sen sijaan käräjäoikeus katsoi, että lastensuojeluyksikön johtaja oli menetellyt tuottamuksellisesti vastoin virkavelvollisuuksiaan syytteessä mainitun suoraan hankintailmoituksen tekemisen osalta ja kun kahden hankinnan osalta ei ollut tehty kirjallisia sopimuksia vastoin selvää määrystä. Menettely on kuitenkin lain mukaan rangaistavaa vain, jos teko ei ottaen huomioon sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen. Käräjäoikeus katsoi, että lastensuojeluyksikön johtajan menettely koski vain menettelytapaa koskevia määräyksiä, eikä hankintoihin väitetty liittyneen muita epäselvyyksiä. Sen vuoksi käräjäoikeus arvioi, että teko oli kokonaisuutena arvostellen vähäinen ja hylkäsi syytteen.

Käräjäoikeus katsoi kehittämispäällikön osallistuneen esteellisenä hankintaa koskevan asian käsittelyyn, mutta muilta osin hän ei ollut menetellyt vastoin virkavelvollisuuksiaan. Syyksiluetun menettelyn katsomista vähäiseksi puolsi se, että hankinnan ei väitettykään olleen muuten lainvastainen tai epäasiallinen sekä se, että kehittämispäällikkö oli jäävänsä lopullisesta päätöksenteosta. Toisaalta hänen panoksensa hankinnassa oli käräjäoikeuden arvion mukaan ollut ratkaiseva. Lisäksi esteellisyyttä koskeva sääntely oli julkisen toiminnan laillisuuden kannalta keskeistä, mikä puolsi kehittämispäällikön tuomitsemista rangaistukseen. Käräjäoikeus tuomitsi sen vuoksi kehittämispäällikön tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta sakkorangaistukseen.

Käräjäoikeuden ratkaisu on yksimielinen.

PL 650

00181 HELSINKI

HELSINKI.KO@OIKEUS.FI

18.9.2026

R 706/2026/2127

Asia on ratkaistu kahden käräjätuomarin kokoonpanossa. Tuomio ei ole lainvoimainen.

Lisätietoja:

Tuomio asiassa on saatavissa Helsingin käräjäoikeuden kirjaamosta (puh. 029 56 44273 tai sähköposti helsinki.ko@oikeus.fi).