

7.7.2026

Dnrot 1077/03.04.04.04.16/2025
1094/03.04.04.04.16/2025

Anonymisoitu päätös

Asia

Yleiskaava

Valittajat

A

B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q ja R

Päätös, josta valitetaan

Huittisten kaupunginvaltuusto, 26.5.2025 § 36

Huittisten kaupunginvaltuusto oli päätöksellään 24.2.2025 § 4 hyväksynyt Taraskallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Huittisten kaupunginvaltuusto on valituksen kohteena olevalla päätöksellään valtuutetun esteellisyyden vuoksi itseoikaisuna poistanut kaupunginvaltuuston päätöksen 24.2.2025 § 4 sekä päättänyt käsitellä ja ratkaista asian uudelleen. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Taraskallion tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa**A:n valitus**

Huittisten kaupunginvaltuuston päätös on kumottava ja päätöksen täytäntöönpano kiellettävä. Hallinto-oikeuden tulee pysyttää voimassa Huittisten kaupunginhallituksen lainvoimainen päätös 15.2.2021 § 28, jolla tuulivoimahankkeen eteneminen oli keskeytetty.

Kaupunginvaltuutetut S ja T ovat kirkkoneuvoston jäseninä olleet esteellisiä osallistumaan päätöksentekoon kaupunginhallituksessa, koska Huittisten seurakunta on vuokrannut kaava-alueelta metsäkiinteistöjä tuulivoimayhtiölle. Huittisten seurakunnan ja tuulivoimayhtiön välinen vuokrasopimus hyväksyttiin kirkkovaltuuston kokouksessa 17.12.2019. Lisäksi päätöksentekoon kaupunginhallituksessa on osallistunut valtuutettu W, jonka tytär omistaa metsää Lintukankaan tuulivoimahankkeen alueella. Tällä

hankkeella voi olla yhteisvaikutuksia Taraskallion tuulivoimahankkeen kanssa.

Yleiskaavaa ei voida hyväksyä ennen kuin hankkeesta vastaava sitoutuu tuulivoimaloista tv-lähetysille ja GPS-signaalille aiheutuvien häiriöiden poistamiseen ja vastaamaan niistä aiheutuvista kustannuksista. Muiden lähiseudulle suunnitteilla olevien tuulivoimaloiden yhteisvaikutukset on otettava huomioon.

Hankealuetta ei ole maakuntakaavassa merkitty tuulivoima-alueeksi. Kaikki tuulivoimalat sijoittuvat alle 1 800 metrin päähän lähimmästä vakituisesta tai vapaa-ajan asutuksesta. Hankkeesta aiheutuu hyötyä vain tuulivoimalayhtiölle, maanvuokrasopimuksen tehneille maanomistajille, Huittisten kaupungille ja seurakunnalle. Haittaa aiheutuu lähiympäristössä asuvien omaisuudelle ja elinpiirille. Asukkaiden vastustama hanke ei siten toteuta kansalaisten yhdenvertaisuutta ja omaisuuden suojaa.

B:n ja kanssavalittajien valitus

Kaupunginvaltuuston päätös on kumottava ja päätöksen täytäntöönpano kiellettävä. Oikeudenkäyntimaksua ei tule periä.

Kaupunginvaltuuston ja -hallituksen jäsen U on ollut esteellinen osallistumaan päätöksentekoon oman ja lähipiirinsä kiinteistönomistuksen, kiinteistöstä tuulivoimayhtiön kanssa tehdyn maanvuokrasopimuksen ja siihen liittyvien korvausten perusteella. Hän on esteellinen myös siksi, että hän on osallistunut asian valmisteluun Huittisten seurakunnan luottamushenkilönä.

Kaupunginvaltuuston päätöksen itseoikaisu ei poista esteellisyyttä asian valmisteluvaiheisiin osallistumiselta. Lisäksi esteellisenä päätöksentekoon ovat osallistuneet seurakunnan kirkkoneuvoston jäsenet S ja T.

Kaupunginvaltuutettu W:n tytär omistaa metsää Lintukankaan tuulivoima-alueella ja myös W on siten osallistunut esteellisenä Taraskallion tuulivoimahankkeiden päätöksentekoon ja valmisteluun.

Yleiskaavaa varten laaditut selvitykset ovat riittämättömiä. Alueelle on muodostunut uusi susireviiri, mutta laadittujen selvitysten perusteella jää huomattava epävarmuus siitä, kuinka merkittäviä vaikutuksia tuulivoimaloiden alueiden rakentamisesta ja käytöstä aiheutuu susireviirille ja susien liikkumiseen. Hanke tuhoaa seudullisesti merkittävän ilveksen elinpiirin. Tuulivoima-alueella on viisi todettua liito-oravan reviiriä, jotka sijoittuvat suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintipaikkojen läheisyyteen.

Luontoselvityksessä ei ole mainintaa Palojoen ja Vakkilan alueella havaituista merikotkista. Julkaisun ”Birdlife Suomi Lintujen päämuuttoreitit Suomessa (päivitys 2023)” mukaan merikotkan kevätmuuttoreitti sijoittuu tuulivoima-alueelle. Yhteisvaikutuksia lähetyvillä käynnistyneen Lintukankaan tuulivoimalahankkeen kanssa ei ole otettu huomioon. Kaavoituksen yhteydessä olisi tullut tehdä YVA.

Hankkeen ehtona tulisi velvoittaa hakemaan ympäristölupa, koska toiminnasta asutukselle aiheutuvaa kohtuutonta rasitusta ei voida varmuudella poissulkea. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti olisi tullut huomioida Suomen hallituksen puoliväliriihessä 2025 tekemät kirjaukset tuulivoimalan etäisyysvaatimuksista asutukseen, koska yleiskaava ei sijoitu maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Huittisten kaupunginhallitus on antanut lausunnon sekä toimittanut S:n ja T:n selvitykset esteellisyysväitteiden johdosta.

A on antanut vastineen.

B kanssavalittajineen on antanut vastineen.

Merkintä

Valittajien Huittisten kaupunginvaltuuston aikaisempaa päätöstä 24.2.2025 § 4 koskeneiden valitusten käsittely on hallinto-oikeuden 3.7.2025 antamalla päätöksellä 1311/2025 rauennut.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki A:n valituksessa esitettyä vaatimusta pysyttää Huittisten kaupunginhallituksen päätös 15.2.2021 voimassa.

Hallinto-oikeus ei tutki B:n ja kanssavalittajien valituksessa esitettyä valitusperustetta, joka liittyy YVA-menettelyn soveltamiseen.

Hallinto-oikeus kumoaa kaupunginvaltuuston päätökseen.

Ratkaisun perustelut

Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Hallinto-oikeudessa on valitusten johdosta arvioitavana ainoastaan kaupunginvaltuuston 26.5.2025 päätöksen lainmukaisuus. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu määrätä kunnan aiemmin tekemiä päätöksiä voimaan. Tästä syystä A:n vaatimus Huittisten kaupunginhallituksen päätöksen 15.2.2021 voimassa pysyttämistä jätetään tutkimatta. Selvyyden vuoksi

hallinto-oikeus toteaa, että kunnalla on itsehallintoonsa liittyvän harkintavallan nojalla oikeus milloin tahansa käynnistää kaavahanke uudelleen.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 37 §:n 2 momentin mukaan se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen, samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta lupapäätöksestä valitetaan. Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa on kysymys yleiskaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Kysymys ei siten ole YVA-laissa tarkoitettusta lupa-asiasta, joten B:n kanssavalittajineen tekemä valitus jätetään tutkimatta siltä osin kuin siinä on vedottu siihen, että kaavoituksen yhteydessä olisi tullut soveltaa YVA-menettelyä.

Tutkituilta osin

Kaava-alue ja kaavan sisältö pääpiirteissään

Taraskallion tuulivoimapuiston osayleiskaava-alueen pinta-ala on noin 589 hehtaaria. Osayleiskaava-alue sijaitsee Huittisten kaupungissa noin kuusi kilometriä keskustaaajamasta kaakkoon Valtatie 2:n länsipuolella siihen rajautuen.

Alue on metsätalouskäytössä ja sillä on paljon avohakattuja talousmetsäalueita. Alueella on havu- ja sekametsää sekä ojitettuja rämeitä ja hyvin pienialaisia luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia soita. Lisäksi alueella on kaksi avokallioaluetta. Alueella kulkee metsäautoteitä.

Yleiskaava-alueella on voimassa 30.11.2011 vahvistettu Satakunnan maakuntakaava. Maakuntakaavassa kaava-alueen luoteisnurkkaa leikkaa kaupunkikehittämisen kohdevyöhyke (kk), joka yhdistää Huittisten keskustan ja Vampulan taajamat. Yleiskaava-alueella ei ole muita maakuntakaavamerkintöjä myöskään Satakunnan 1. vaihemaakuntakaavassa (ns. tuulivoimavaihekaava). Yleiskaava-alueella tai sen lähietäisyydellä ei ole voimassa olevia yleis- tai asemakaavoja.

Osayleiskaava mahdollistaa yhteensä neljän enintään 260 metriä korkean tuulivoimalan rakentamisen. Osayleiskaavan alue on merkitty suurimmaksi osaksi maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-2). Sitä koskevan kaavamääräyksen mukaan alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille (tv), ja niitä varten huoltoteitä, teknisiä verkkoja sekä varastointi- ja kokoonpanoalueita. Alueelle saa sijoittaa vähäistä maa- ja metsätaloutta palvelevaa rakentamista.

Osayleiskaavassa on osoitettu energiahuollon alue (EN), jolle voidaan rakentaa sähköasemakenttä, kojeistorakennuksia, akkuvarastoja ja huoltorakennuksia. Lisäksi osayleiskaavaan on merkitty muun ohella ohjeellinen uusi tielinjaus ja ohjeellinen uusi maakaapeli. Osayleiskaavaan on

rajattu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita (luo-3, luo-5, luo-6) ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-7).

Osayleiskaavaa voidaan käyttää maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:ssä säädetyllä tavalla osayleiskaavan mukaisten tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena tuulivoimaloiden alueella (tv-alueilla).

Esteellisyys

Sovellettavat oikeusohjeet

Kuntalain 97 §:n 1 momentin mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä taikka hänen hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua läheistään. Jos valtuutettu ottaa osaa asian käsittelyyn muussa toimielimessä, häneen sovelletaan, mitä kyseisen toimielimen jäsenen esteellisyydestä säädetään. Pykälän 2 momentin mukaan muun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain 27–30 §:ssä.

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Pykälän 2 momentin mukaan mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenisen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa.

Lain 28 §:n 1 momentin mukaan virkamies on esteellinen muun ohella:

- 1) jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen;
- 3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen;
- 5), jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Pykälän 2 momentin 1 kohdan mukaan läheisellä tarkoitetaan 1 momentissa muun ohella virkamiehen lasta.

Kirkkolain 10 §:n 3 kohdan mukaan kirkkoneuvosto johtaa seurakunnan hallintoa ja viestintää sekä seurakunnan talouden ja omaisuuden hoitoa sekä 4 kohdan mukaan tekee seurakunnan puolesta sopimukset ja muut oikeustoimet.

Osayleiskaavan käsittelyvaiheet

Samalle hankealueelle oli vuonna 2019 YIT Suomi Oy:n hakemuksesta tullut vireille Taraskallion tuulivoimaosayleiskaavan valmistelu. Huittisten

kaupunginhallitus oli 15.2.2021 päättänyt lopettaa osayleiskaavan valmistelun, koska valmistelun jatkamiselle ei ollut edellytyksiä maankäytöllisistä syistä.

Osayleiskaavan valmistelu on käynnistynyt uudelleen Huittisten kaupunginhallituksen 16.5.2022 päätöksellä, jolla kaupunginhallitus on hyväksynyt Huittisten kaupungin ja YIT Suomi Oy:n välisen sopimuksen kaavoituksen käynnistämisestä, päättänyt käynnistää osayleiskaavan laatimisen ja hyväksynyt kaavan laatijaksi FCG Finnish Consulting Group Oy:n.

Huittisten kaupunginhallitus on 24.10.2022 hyväksynyt osayleiskaavaa koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättänyt asettaa sen nähtäville. Kaupunginhallitus on 19.2.2024 päättänyt hyväksyä vastineen, kaavaluonnoksen sekä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman, asettaa kaavaluonnoksen valmistelumateriaaleineen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä luonnosvaiheen lausunnot. Kaupunginhallitus on 2.9.2024 muun ohella päättänyt hyväksyä tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen, asettaa sen valmisteluaineistoineen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kirjatut lausunnot. Kaupunginhallitus on 17.2.2025 käsitellyt kaavoituksen ehdotusvaiheen palautteen ja päättänyt edottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy palautteeseen laaditun vastineraportin ja hyväksyy 28.1.2025 päivätyn tarkistetun tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Huittisten kaupunginvaltuusto on 24.2.2025 hyväksynyt tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Kaupunginhallitus on 10.3.2025 päättänyt kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanosta. U:n esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen vuoksi kaupunginhallitus on 19.5.2025 itseoikaisuna poistanut päätöksensä osayleiskaavan hyväksymispäätöksen täytäntöönpanosta ja määrännyt sen keskeytettäväksi. Samalla kaupunginhallitus on päättänyt ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se poistaa 24.2.2025 päätöksensä sekä käsittelee ja ratkaisee Taraskallion tuulivoimayleiskaava-asian uudelleen. Kaupunginvaltuusto on valituksen kohteena olevalla päätöksellään 26.5.2025 poistanut aiemman päätöksensä sekä päättänyt käsitellä ja ratkaista osayleiskaava-asian uudelleen.

Esteellisiksi väitettyjen henkilöiden asema

Edellä todetusti nyt kysymyksessä olevan Taraskallion tuulivoimayleiskaavan valmistelu on käynnistynyt uudelleen Huittisten kaupunginhallituksen päätöksellä 16.5.2022. Valituksissa esteellisiksi väitettyjen henkilöiden asemaa on siten tarpeen tarkastella tuon ajankohdan jälkeisenä aikana.

U on toiminut Huittisten kaupunginvaltuutettuna 1.8.2021–31.5.2025 ja Huittisten kaupunginhallituksen jäsenenä 1.8.2021–31.5.2023.

Saadun selvityksen mukaan U on 13.4.2022 luovuttanut Kuismala-nimisen kiinteistön (102-405-22-4) pojalleen V:lle, jolla kiinteistötietojärjestelmästä saadun tiedon mukaan on kiinteistöön lainhuuto. V on tehnyt Kuismala-kiinteistöä koskevan maanvuokrasopimuksen tuulivoimayhtiön kanssa vuonna

2023. Nyt kysymyksessä olevassa osayleiskaavassa Kuismala-kiinteistö on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-2) ja energiahuollon aluetta (EN).

S on toiminut Huittisten kaupunginhallituksen ja -valtuuston jäsenenä 1.6.2021–31.5.2025 ja 1.1.2023 alkaen Huittisten kirkkoneuvoston jäsenenä.

T on toiminut Huittisten kaupunginvaltuutettuna 1.1.2009 alkaen sekä kaupunginhallituksen varajäsenenä 1.6.2023 alkaen. T on toiminut Huittisten kirkkoneuvoston jäsenenä 1.1.2023 alkaen.

Yleiskaava-alueelle sijoittuvat muun ohella Huittisten seurakunnan omistamat kiinteistöt Kulma 102-412-4-4 ja Mentola 102-412-1-38. Kiinteistön Mentola pinta-ala on noin 19 hehtaaria ja siitä valtaosa sijoittuu osayleiskaava-alueelle. Kiinteistöä koskee nyt kysymyksessä olevassa osayleiskaavassa merkintä maa- ja metsätalousvaltainen alue (M-2). Lisäksi kiinteistölle on osoitettu osa tuulivoimalalaitoksen T1 tuulivoimalan alueesta (tv-1). Kiinteistö Kulma on pinta-alaltaan noin 62 hehtaaria, josta karttatarkastelun perusteella arviolta noin puolet sijoittuu osayleiskaavan alueelle. Kiinteistöä koskee kaavassa merkintä maa- ja metsätalousvaltainen alue (M-2). Lisäksi kiinteistön alueelle sijoittuu pienialaisia luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita (luo-3 ja luo-5), joiden kaavamääräykset asettavat rajoitteita metsänhoitotoimenpiteiden toteuttamiselle. Kiinteistöjen yhteispinta-ala on noin 80 hehtaaria.

W on toiminut Huittisten kaupunginvaltuutettuna 1.8.2021–31.5.2025. Esteellisyysväitteiden mukaan hänen tyttärensä omistaa metsää toisaalla, Lintukankaan tuulivoimahankkeen alueella.

Oikeudellinen arviointi ja lopputulos

U

Huittisten kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen jäsenen U:n poika omistaa osayleiskaava-alueelle sijoittuvan kiinteistön Kuismala, joka sijoittuu yleiskaavan mukaiselle tuulivoimala-alueelle. Hallinto-oikeus toteaa, että osayleiskaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä voi näin ollen olla odotettavissa hallintolain 28 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettua erityistä hyötyä U:n lapselle.

Saadun selvityksen mukaan U on osallistunut kaupunginhallituksen kokoukseen 16.5.2022, jossa on hyväksytty Huittisten kaupungin ja YIT Suomi Oy:n välinen sopimus osayleiskaavan valmistelun käynnistämisestä, päätetty käynnistää osayleiskaavan laatiminen ja hyväksytty kaavan laatija. U ei ole tämän jälkeen osallistunut tai ollut läsnä kaupunginhallituksen yleiskaavan valmistelua tai hyväksymistä koskevissa käsittelyissä.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupunginhallituksen kokouksessa 16.5.2022, johon U on osallistunut, on ainoastaan päätetty käynnistää alueen kaavoitus ottamatta tarkemmin kantaa kaavan sisältöön. U ei siten ole

kaupunginhallituksen jäsenenä osallistunut osayleiskaavan valmistelun ja hyväksymisedellytysten kannalta merkityksellisten kaupunginhallituksen päätösten tekemiseen.

U on osallistunut Huittisten kaupunginvaltuuston kokoukseen 24.2.2025, jossa tuulivoimaosayleiskaava on hyväksytty. Mainittu kaupunginvaltuuston päätös on U:n esteellisyyden perusteella päätetty 26.5.2025 itseoikaisuna poistaa ja asia ratkaista uudestaan. Kaupunginvaltuuston itseoikaisun jälkeen U ei ole osallistunut osayleiskaavan hyväksymistä koskevan kaupunginvaltuuston päätöksen tekemiseen. Kaupunginvaltuuston päätös ei siten ole U:hun kohdistuvien esteellisyysväitteiden perusteella lainvastainen.

W

Kaupunginvaltuutettu W on osallistunut kaupunginvaltuuston kokouksiin 24.2.2025 ja 26.5.2025, joissa on päätetty osayleiskaavan hyväksymisestä. Valituksissa häneen kohdistettu esteellisyysväite perustuu hänen läheisensä kiinteistöomistukseen Lintukankaan tuulivoimahankkeen alueella. Hallinto-oikeus toteaa, ettei valituksenalainen päätös koske mainittua Lintukankaan tuulivoimahanketta tai sen aluetta. Kaupunginvaltuuston päätös ei siten ole lainvastainen myöskään W:n kohdistuvien esteellisyysväitteiden perusteella.

S ja T

Huittisten seurakunta omistaa osayleiskaava-alueelle sijoittuvat kiinteistöt Kulma ja Mentola. Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa on siten Huittisten kirkkoneuvoston jäsenten S:n ja T:n osalta arvioitava, ovatko he olleet kaupunginvaltuutettuina ja kaupunginhallituksen jäsenenä ja varajäsenenä esteellisiä osallistumaan kaava-asian valmisteluun ja päätöksentekoon.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan seurakunnan kirkkoneuvoston on katsottu lakisääteisten tehtäviensä perusteella olevan hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettu toimielin, jonka jäsenen sovelletaan mainitussa lainkohdassa tarkoitettua esteellisyysperustetta eli niin sanottua yhteisöjääviä (mm. KHO 2024:14 ja KHO 1985 A II 85). Yhteisöjääviin perustuva esteellisyys edellyttää, että yhteisö on suoraan asianosainen tai asian ratkaisusta on odotettavissa yhteisölle erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Oikeuskäytännön mukaan esteellisyyttä arvioitaessa on otettava huomioon kaavan oikeusvaikutukset, kaavan yksityiskohtaisuus ja sen sisältö. Asiassa on kysymys tuulivoimayleiskaavasta, jonka nojalla rakentamisluvan myöntäminen suoraan on mahdollista. Yleiskaava on laadittu yksinomaan tuulivoimapuiston toteuttamista varten. Huittisten seurakunnan kiinteistölle Mentola on yleiskaavassa osoitettu muun ohella tuulivoimalan aluetta ja osittain tuulivoimalan T1 ohjeellinen rakennuspaikka. Seurakunnan kiinteistölle Kulma voidaan muun ohella sijoittaa huoltoteitä, teknisiä verkkoja sekä varastointi- ja kokoonpanoalueita. Asiakirjoista ilmenee, että hankevastaava on tehnyt maanvuokrasopimuksen Huittisten seurakunnan

kanssa, mikä osoittaa, että hankkeen toteuttamisesta aiheutuu seurakunnalle taloudellista etua. Vaikka tarkempaa selvitystä maanvuokrasopimuksen sisällöstä, tuulivoimahankkeesta seurakunnalle sopimuksen perusteella tulevasta hyödystä tai kyseisten kiinteistöjen nykyisestä tuotosta ei ole, hallinto-oikeus katsoo, että osayleiskaavan hyväksymisestä on siinä osoitettu maankäyttö huomioon ottaen odotettavissa seurakunnalle hallintolaissa tarkoitettua erityistä hyötyä.

S ja T ovat toimineet Huittisten seurakunnan kirkkoneuvoston jäseninä nyt kysymyksessä olevan kaava-asian valmistelun aikana vuodesta 2023 lukien, joten he ovat asiassa yhteisöjäävejä. Asiassa on siten oikeuskysymyksenä arvioitava, ovatko he esteellisinä osallistuneet asian käsittelyyn kaupungin toimielimissä.

Kaupunginhallituksen pöytäkirjojen läsnäolomerkintöjen mukaan S on osallistunut kaava-asian käsittelyyn kaupunginhallituksessa 19.2.2024, 2.9.2024, 17.2.2025 ja 19.5.2025. T on ollut läsnä kaupunginhallituksen kokouksessa valtuuston 2. varapuheenjohtajana 19.2.2024 ja 2.9.2024 ja osallistunut kaava-asian käsittelyyn kaupunginhallituksessa 17.2.2025. Hallinto-oikeus katsoo, että S ja T ovat siten olleet esteellisiä osallistuessaan kaupunginhallituksessa yleiskaava-asian käsittelyyn. Kaupunginvaltuuston päätös osayleiskaavan hyväksymisestä on näin ollen syntynyt virheellisessä järjestyksessä, ja se on tämän vuoksi kumottava.

Asian näin päättyessä lausuminen muista valitusperusteista ja täytäntöönpanoa koskevasta vaatimuksesta ei ole tarpeen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 momentti
Alueidenkäyttölaki 188 § 1 mom
Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Alueidenkäyttölain 191 §:n 4 momentin mukaan muilla kuin kunnalla ei ole oikeutta hakea muutosta hallinto-oikeuden päätökseen, jolla hallinto-oikeus on kumonnut kunnan viranomaisen tekemän kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen.

Valitusosoitus on liitteenä (Julkipanon jälkeen)

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Veronica Storträsk, Satu Sundberg ja Satu Lehto. Asian on esitellyt Satu Sundberg.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös

A

Maksutta

B yhdyshenkilönä

Maksutta

Huittisten kaupunginhallitus

Tiedoksi tilastollista seurantaan varten

Lupa- ja valvontavirasto

Ympäristöministeriö

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>