



Päiväys
30.6.2026

Diaarinumero
366/03.04.04.04.23/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

30.6.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **7.7.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 30.6.2026 nro 868/2026, valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa, Nakkila.

Luvan hakija

Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **30.6.2026 – 6.8.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **6.8.2026**.



30.6.2026

Dnro 366/03.04.04.04.23/2025

Asia Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

Valittajat Maatalousyhtymä [REDACTED]
Laaksosten Tila Oy ja [REDACTED]

Luvan hakija Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy

Päätös, josta valitetaan

Nakkilan kunnan tekninen valiokunta 28.1.2025 (16.1.2025 § 3)

Tekninen valiokunta on myöntänyt Jouko Kärkkäinen Oy:lle, oikeastaan Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy:lle 31.1.2025 saakka voimassa olevan maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen luvan kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen Nakkilan kunnan Villilän kylässä kiinteistöllä 531-417-1-173 Suviellan metsä.

Toimintaa tulee harjoittaa lupahakemuksen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu sekä noudattaa määräyksiä 1–28, joista 1–2, 8–9, 11–16, 18 ja 28 kuuluvat seuraavasti:

1. Ottamisalue on 16,4 hehtaaria, kalliokiviaineksen suurin kokonaisottomäärä on 600 000 k-m³ kalliota ja noin 50 000 k-m³ moreenia. Alin kaivutaso on +38 (N2000). Lupa myönnetään 20 vuodeksi.

2. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

- Poraus- ja louhintatyö arkisin (ma-pe) 07:00–18:00
- Murskaus arkisin (ma-pe) 7:00–22:00
- Räjätys- ja rikutustyöt arkisin (ma-pe) 7:00–22:00 Edellä mainitut toiminnat eivät ole sallittuja lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä. Kuormausta ja kuljetusta saa harjoittaa arkisin ja lauantaisin 06:00–22:00.

8. Toiminnasta aiheutuva melu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei saa ylittää ulkona A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa 55 dB eikä yöohjearvoa 50 dB. Murskauslaitos on sijoitettava mahdollisimman matalalle tasolle siten, että toiminnasta aiheutuvat ympäristöhaitat ovat mahdollisimman vähäisiä. Murskauslaitoksen sijainnissa ja käytössä on noudatettava, mitä valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimoiden, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) säädetään.

9. Räjähäyöksistä aiheutuva melua ja tärinää on ehkäistävä räjäytysteknisin toimenpitein, kuten räjäytettävien kenttien kokoa rajoittamalla sekä muita työ- ja toimintatapoja kehittämällä.

11. Toiminnanharjoittajan on ennen ottamisen aloittamista toteutettava tärinäkartoitus kiinteistöillä, jotka sijaitsevat noin 1 km säteellä murskaamon suunnitellusta sijainnista. Tarkastusten tulokset tulee toimittaa heti niiden valmistuttua Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toiminnanharjoittajan on vuosittain laitoksen toiminta-aikana mitattava kallion louhintatyöstä aiheutuva tärinää vähintään yhdessä lähimmässä häiriintyvissä kohteessa. Tulokset mittauksista on säilytettävä vähintään 5 vuotta luvan päättymisen jälkeen ja toimitettava vuosittain Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

12. Ottamistoiminta on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei siitä aiheudu pohjaveden, vesistön tai maaperän pilaantumista tai sen vaaraa.

13. Kaivualueella ei saa säilyttää öljytuotteita lukuun ottamatta tarvittavien koneiden ja laitteiden käyttämiä poltto- ja voiteluaineita. Polttonestesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai ne on varustettava suoja-altaalla, jonka tilavuus on sama kuin kerralla varastoitavien nesteiden enimmäismäärä. Koneiden ja laitteiden tankkaus-, huolto- ja säilytyspaikat on suojattava asianmukaisella tavalla ja sijoitettava alueelle siten, että riskit vahingoille ovat vähäisimmät. Alueelle on varattava imeytysainetta ja vuotojen keräysvälineitä mahdollisten vahinkojen varalle. Ed. mainittuja kemikaaleja ei saa säilyttää louhoksen pohjalla.

14. Ottamisalueen kuivatusjärjestelmä on toteutettava siten, ettei siitä aiheudu kuivatusveden virtausreitien varrella oleville maanomistajille maiden vettymistä tai muuta vahinkoa. Alueelle kertyvät pintavedet ja pumpattavat kuivatusvedet tulee johtaa pois päin läheisestä pohjavesialueesta myös poikkeustilanteissa.

Toiminnanharjoittaja on velvollinen suorittamaan veden johtamisesta aiheutuvat uomien ja rumpujen suurentamis-, kunnostamis- ja kunnossapitotyöt, mikäli ottoalueen kuivatusvesien määrä lisääntyy ottotoiminnan seurauksena siten, että ed. mainitut toimet ovat tarpeellisia haittojen esiintymisen vuoksi.

15. Toiminta-alueen vedet tulee ohjata pois alueelta selkeytysaltaan kautta. Selkeytysaltaan koko tulee mitoittaa niin, että se riittää alueen vesille myös

poikkeustapauksissa. Tarkempi selvitys selkeytysaltaan koosta ja rakenteesta tulee toimittaa Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluun ennen veden pumppaamista pois alueelta.

Kaikki kuivatusvedet tulee johtaa pois päin läheisestä pohjavesialueesta myös poikkeustilanteissa. Selkeytyksen jälkeen vedet voidaan ohjata alueen ulkopuolella avo-ojaan. Alueelta pois johdetuista vesistä tulee tutkia kerran vuodessa pH, sameus, kokonaisfosfori, kokonaistyyppi ja öljyhiilivedyt. Tulokset toimitetaan Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluun. Kaikki alueen vedet tulee myös poikkeustilanteissa ohjata pois päin pohjavesialueesta.

16. Ennen ottamisen aloittamista toiminnanharjoittajan on tutkittava ottoalueesta katsottuna vähintään kahden lähimmän talousvesikäytössä olevan kaivon veden pinnan korkeus sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (401/2001) liitteen II mukaiset määräykset.

Ottotoiminnan aikana toiminnanharjoittajan on tutkittava vuosittain ottoalueesta katsottuna vähintään kahden lähimmän talousvesikäytössä olevan kaivon veden pinnan korkeus sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (401/2001) liitteen II mukaiset määräykset. Tulokset on toimitettava vuosittain Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluun ja säilytettävä viisi vuotta luvan päättymisen jälkeen.

18. Toiminnanharjoittajan on toimitettava viimeistään kahden vuoden kuluttua ottotoiminnan aloittamisesta valvontaviranomaiselle alueen tarkka jälkihoito- ja maisemointisuunnitelma. Suunnitelmassa on annettava tiedot myös aiemman louhoksen seinämien muodoista sekä syvyydestä. Suunnitelmassa tulee olla arvio myös siitä, kuinka nopeasti louhoksen oletetaan täyttyvän vedestä ottotoiminnan päätyttyä, mille korkeudelle vedenpinnan oletetaan nousevan sekä millaiset porrastukset/loivennukset/suojaukset louhoksen reunoille tehdään turvallisuuden takaamiseksi. Suunnitelmassa tulee huomioida myös pohjaveden ja maaperän suojeleminen. Viranomaisen hyväksyy suunnitelman erikseen.

28. Ennen ottamisen aloittamista hakijan on annettava Nakkilan kunnalle maa-aineslain 12 §:n mukainen 78 000 euron vakuus jälki- ja kunnostustöiden suorittamisesta. Vakuus palautetaan hakijalle, kun Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on hyväksynyt jälkihoitotoimenpiteet tehdyiksi lopputarkastuksessa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat vaatineet, että teknisen valiokunnan päätös kumotaan tai toissijaisesti, että päätöksessä asetetaan tarkempia lupamääräyksiä.

Perustelut

Valituksenalaisessa päätöksessä annetut tarkemmat lupamääräykset ovat ylimalkaisia eivätkä velvoita toiminnanharjoittajaa käytännössä mihinkään. Suurimmat puutteet lupaharkinnassa ovat liittyneet arviointiin hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueen pohjaveteen. Päätöksessä on todettu, että toiminnalla ei ole vaikutuksia alueen pohjavesiin, mutta toteamusta ei ole millään tavalla perusteltu. Vaikutuksia kallioperän pohjaveteen ei ole arvioitu lainkaan, vaikka kalliopohjaveden olemassaolo on todettu terveysturvallisuuden lupahakemuksesta antamassa lausunnossa ja Geologian tutkimuskeskuksen lausunnossa. Hakemus olisi tullut käsitellä vesilain 3 luvun mukaisessa menettelyssä. Lupa on lisäksi myönnetty poikkeuksellisen pitkäksi ajaksi ilman perusteluita. Päätöksessä on puutteita hankkeesta syntyvän melun ja tärinän arvioinnissa.

Maaperäkerroksen pohjaveden laatuun on kiinnitetty huomiota, mutta pohjavesiselvityksissä ei ole selvitetty kalliopohjavettä lainkaan. Kalliopohjavesi on sivuutettu myös ELY-keskuksen ja Porin terveysturvallisuuden lausunnoissa. Lupapäätöksen viittaukset alueen pohjavesiin koskevat ainoastaan luokiteltua Pässin pohjavesialuetta. Lähialueen kiinteistöillä on talousveden hankintaa varten yhteensä 12 kallioporakaivoa ja kaksi kallioon louhittua kaivoa. Lähinnä ottoaluetta on [REDACTED] tilan asuinrakennuksen lounaiskulmalla noin metrin päässä asuinrakennuksesta sijaitseva kallioporakaivo, jota käytetään kiinteistöllä talousvetenä. Yli kymmenen taloutta käyttää kallioporakaivojen vettä talousvetenä ja kaksi elinkeinonharjoittajaa elinkeinotoiminnassaan. Arvio veden kokonaiskäyttömäärästä on noin 100 m³ vuorokaudessa, mikä vastaa läheisten Pässin ja Pyssykankaan vedenottamoiden yhteiskäyttömäärää. Suuri käyttömäärä johtuu siitä, että erityisesti Laaksosten Tila Oy:n siipikarjatilan ja [REDACTED] nautatilan vedentarve on valtava.

Alueen porakaivot on porattu samaan ehyeen diabaasikallioon, jota ottoalueenkin kallio on. Louhintatoiminnan vaikutusta kalliossa olevaan kalliopohjaveteen ei ole tarkistettu. Kallioon mahdollisesti syntyvien halkeamien vaikutus kalliopohjaveden laatuun ja antoisuuteen on jätetty päätöksessä huomioimatta.

Geologian tutkimuskeskus (GTK) on huomauttanut lausunnossaan 21.12.2023 hakemuksesta sen kuulutusaikana, että pohjavedelle voi aiheutua haittaa myös muualla kuin luokitelluilla pohjavesialueilla ja on viitannut tällä lausunnolla nimenomaan kalliopohjaveteen. GTK on todennut, että väittämälle siitä, ettei suunnitelman mukaisella toiminnalla ole haitallisia vaikutuksia pinta- tai pohjavesiin, ei ole annettu perusteita. GTK:n mukaan hakemusasiakirjojen perusteella ei ole voitu arvioida sitä, vaikuttaako kiviaineksen ottaminen pohjaveden virtauskuvan muutokseen, lähialueen kaivoihin tai läheisiin (luokiteltuihin) pohjavesialueisiin. Alueen asukkaille ei ole korvaavaa talousvettä tarjolla eikä luvassa ole siihen millään tavoin varauduttu. Euroopan

unionin ympäristöpolitiikka perustuu varautumisen periaatteelle, jonka mukaan ympäristövahingot tulee ennakolta estää ja saastuttajan tulee maksaa aiheuttamansa vahingot. Laajimmillaan varautumisperiaate sisältää niin sanotun varovaisuusperiaatteen, jonka mukaan täydellisen tieteellisen varmuuden puuttuminen toiminnan haitallisista seuraamuksista ei estä suoja-toimenpiteisiin ryhtymistä tai niiden edellyttämistä. Varautumis- tai varovaisuusperiaate on käytössä myös kansallisessa oikeuskäytännössä ja sitä ilmentää muun muassa ympäristönsuojelulain 20 §. Epävarmuus on yksi varovaisuusperiaatteen soveltamisalan tunnusmerkki. Jos toiminnan voidaan epäillä aiheuttavan vakavaa haittaa terveydelle tai ympäristölle eikä tieteellistä näyttöä toiminnan turvallisuudesta ole, tämän tulisi olla ympäristöluvan myöntämisen esteenä.

Kiviaineksen otto voi aiheuttaa vakavaa vaaraa kalliopohjaveden laadulle. Päätöksessä ei mainita toimenpiteitä, jotka kohdistuisivat kalliopohjaveden suojeluun, vaikka louhinta tapahtuu pääasiassa juuri kalliopohjaveden pinnan alapuolelta, jopa korkeustasossa +38 m (kalliopohjaveden pinta louhoksella arviolta korkeustasossa noin +50 m).

Kaivuualueelle syntyy kalliopohjavettä sisältävä avoin allas, joka on suorassa yhteydessä alueen kalliopohjaveteen. Vaikutukset pohjaveden laatuun ovat pitkäkestoisia ja on olemassa riski siitä, että pohjavesi pilaantuu peruuttamattomasti. Arviointia pohjaveden pilaantumisen riskistä ja sen todennäköisyydestä ei lupaharkinnassa ole kalliopohjaveden osalta tehty lainkaan. Vähintäänkin maa-aineksen ottotoiminnalla on vaikutusta kalliopohjaveden antoisuuteen ja kalliopohjaveden pinnan tasoon, mikä on selitetty valituksen liitteenä olevassa tekniikan lisensiaatti Pekka Vuolan lausunnossa. Kalliopohjaveden pinnan lasku nostaisi veden pumppaamiseen energiankulutusta arvion mukaan noin nelinkertaiseksi. Lisäksi porakaivojen kallis pumppu sijaitsee syvällä lähellä kallioporakaivon pohjaa ja odottamaton veden pinnan alentuminen voi aiheuttaa porakaivopumpun välittömän rikkoutumisvaaran.

Lupapäätöksessä on veloitettu toiminnanharjoittaja tutkimaan ennen ottamisen aloittamista sekä vuosittain kahden lähimmän talousvesikäytössä olevan kaivon veden pinnan korkeus sekä tekemään Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun asetuksen liitteen II mukaiset määritykset. Vesinäytteiden otto on mahdollista ainoastaan akkreditoidun näytteenottajan toimesta. Kaikki porakaivoihin kohdistuvat tutkimukset tulee suorittaa ainoastaan ammattitaitoisen ja riippumattoman toimijan toimesta porakaivon omistajan luvalla ja virallisin hyväksytyin menetelmin. Vedenpinnan korkeus kaivossa ei kerro mitään, ellei pumppua ja putkistoa poisteta kaivosta. Toiminnanharjoittaja on tehnyt kaivoista kyselytutkimuksen, mutta niiden tulokset on täysin väärin kirjattu. [REDACTED] porakaivon veden pinnan korkeudeksi on kirjattu 85, vaikka tosiasiallisesti vedenpinta on noin metrin syvyydessä eli hänen kiinteistönsä kohdalla noin korkeudessa +49. Kartoitusta ei ole tehty luotettavasti eikä sitä ole tehty kaikkien muistutuksen jättäneiden kiinteistönomistajien porakaivoille.

Vedenjakelun keskeytymisellä on vaikutusta alueen kaikkiin kiinteistöihin, mutta erityisen vakavat vaikutukset asialla olisi Laaksosten Tila Oy:n siipikarjaan ja [REDACTED] nautatilaan. Päätöksessä ei ole varauduttu talousveden jakelun keskeytymiseen eikä tästä aiheutuvien vahinkojen kattamiseen ole asetettu vakuutta. Varovaisuusperiaatetta maa-aines- ja ympäristölupaa myönnettäessä ei ole noudatettu.

Vesilain pohjaveden muuttamiskielto koskee myös maa-ainesten ottamista ja muuta toimenpidettä, josta voi aiheutua tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen antoisuuden olennaista vähentymistä. Hankkeelle ei ole haettu vesilain 3 luvun 2 §:n mukaista lupaa, vaikka tämä olisi vesilain pykälän perusteella ollut tarpeellista. Maa-aineksen otto alueella voi vähintäänkin aiheuttaa pohjavesiesiintymän tilan huononemista (kohta 2) sekä olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä (kohta 5). Kiinteistönomistajat eivät ole antaneet suostumustaan hankkeelle. Luvassa tulisi myös vesilain 3 luvun 2 §:n 2 momentin mukaisesti huomioida mahdollinen edunmenetys siipikarjatilaa ja nautatilan eläinten osalta. Kalliossa esiintyvä pohjavesi ei nykymääritelmien mukaan voi olla luokiteltu pohjavesialue, mutta se ei estä vesilain soveltamista hankkeisiin, joilla on vaikutusta kalliopohjaveteen, jos hanke voi haitata veden käyttöä talousvetenä. Tästä syystä hankkeelle olisi tullut hakea aluehallintovirastolta ensin vesilain mukainen vesilupa.

Louhoksen vesimääristä päätöksessä ei ole esitetty mitään arviota eikä pumppausvesien johtamisesta alueelta pois ole edellytetty toiminnanharjoittajalta tarkempaa suunnitelmaa. Alueen tulevan selkeytsaltaan tilavuudesta ei ole esitetty arviota hakemuksessa. Toiminnanharjoittajan mukaan vesiä muodostuisi rankkasadetilanteessa noin 600 m³, mikä on aliarvio, sillä vettä tulee myös kalliosta eikä toiminnanharjoittaja ole varautunut tähän. Vesien heikko ohjaus voi aiheuttaa vahinkoa myös luokitellulle Pässin pohjavesialueelle.

Tilojen [REDACTED] ja [REDACTED] sekä tilojen [REDACTED] ja [REDACTED] salaajitetut viljelysmaat sijaitsevat suunnitellun ottoalueen länsipuolella ja ovat korkeusasemaltaan huomattavasti matalammalla kuin ottoalue. Ottoalueen vesien hallitsematon johtaminen aiheuttaisi viljelysmaan vettymisen ja tekisi pellot viljelyskelvottomiksi. Vesien johtamista ei ELY-keskuksen lausunnosta huolimatta ole hakemuksessa suunniteltu mitenkään. Hakemuksen täydennyksessä/vastineessa ja sen liitteessä 2 on ylimalkainen kirjaus vesien ohjaamisesta naapurikiinteistöjen ojiin ja karttaan merkitty kirjaus vesien ohjaamisesta ojaan, mutta alueella ei ole tällaista ojitusta valmiina eikä karttakirjauksessa ole esitetty edes valumasuuntaa. Tienvarsilla on tienvarsiojat, mutta ojien vetoisuudesta ei ole esitetty minkäänlaista arviota. Lupa on näistä puutteista huolimatta myönnetty.

Päätöksessä on todettu, että kuivatusjärjestelmä on toteutettava siten, ettei siitä aiheudu kuivatusveden virtausreitien varrella oleville maanomistajille maiden vettymistä tai muuta vahinkoa, ja että alueelle kertyvät pintavedet ja pumpattavat kuivatusvedet tulee johtaa pois päin läheisestä pohjavesialueesta myös poikkeustilanteissa. Lupapäätöksessä toiminnanharjoittajaa on kuitenkin veloitettu suorittamaan tarvittavat ojitustyöt vasta siinä tapauksessa, että se on tarpeellista haittojen esiintymisen vuoksi, ei siis ennakolta. Läheisten maanomistajien peltojen pilaantumiseen käyttökelvottomiksi ja tällaisen vahingon korvaamiseen ei ole luvassa varauduttu, vaikka riski on olemassa.

Lupapäätöksessä lupa on myönnetty 20 vuoden ajaksi sillä perusteella, että aiottu toiminta sijoittuu maakuntakaavassa maa-ainesten ottamiseen varatulle alueelle. Poikkeuksellisen pitkä lupa-aika aiheuttaa väistämättä sen, että vaikutukset alueen pohjaveteen ovat pitkäaikaisia ja jo pelkästään luvan keston perusteella todennäköisiä.

Kiinteistön [REDACTED] ja muiden lähistön kiinteistöjen kaikki rakennukset on perustettu saman diabaasikallion pintaan, jota ottoalueella tullaan louhimaan. Rakennusten perustukset, kiviseinät ja muuratut rakenteet ovat erittäin alttiita tärinälle ja sen aiheuttamille vaurioille. Räjäytysten suoritusta ei ole kuvattu maa-ainesten ottosuunnitelmassa mitenkään. Räjäytysten panostukset tulee mitoittaa siten, että niiden aiheuttama tärinä ei aiheuttaisi vaurioita lähiasutuksen rakennuksille. Tärinäarvoja tulisi seurata ja mitata. Luvassa toiminnanharjoittaja on veloitettu toteuttamaan tärinäkartoitus kilometrin säteellä olevilla kiinteistöillä. Tarkastuksen tulokset on veloitettu toimittamaan Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, mutta ei lähialueen kiinteistönomistajille. Samoin on veloitettu, että toiminnanharjoittaja seuraa louhintatyön aiheuttamaa tärinää vuosittain laitoksen toiminta-aikana vähintään yhdessä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Lupapäätöksessä ei ole veloitettu toiminnanharjoittajaa suorittamaan tarkastusta tai seurantaa puolueettomalla toimijalla. Lisäksi päätöksessä ei ole veloitettu toiminnanharjoittajaa suorittamaan kiinteistöillä katselmuksia, joissa selviäisi kiinteistöjen lähtötilanne siltä varalta, että louhintatyö aiheuttaisi vaurioita kiinteistöjen rakennuksissa.

Päätöksessä on myönnetty poikkeuksellisen laajat työajat. Louhintaa, porausta ja räjäytyksiä ei tulisi tehdä ilta-aikaan eikä viikonloppuisin vaan niiden tulisi rajoittua arkipäiviin ja normaaliin virka-aikaan. Ottoalueen lähimmät naapurikiinteistöt ovat virkistyskäytössä ja näiden osalta meluhaittojen raja-arvojen tulee alittua. Seurantaa tulisi järjestää. Metsien kaataminen sekä ottoalueelta että Oosinselän tuulipuiston voimalinjan vuoksi pahentavat ottoalueen meluhaittaa olennaisesti lounaaseen eli muun muassa kiinteistön [REDACTED] suuntaan. Melumittauksista päätöksessä ei ole mitään mainintaa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on pyytänyt Nakkilan kunnan tekniseltä valiokunnalta lausunnon valituksesta. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Nakkilan

kunnalle, Nakkilan kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Satakunnan Museolle ja Geologian tutkimuskeskukselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Nakkilan kunnan tekninen valiokunta on antanut lausunnon.

Satakunnan Museo on ilmoittanut, ettei sillä ole toimialansa osalta tarvetta vastineen antamiseen asiassa.

Geologian tutkimuskeskus vesi- ja kaivosympäristöratkaisut on antanut vastineen.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut vastineen.

Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy on antanut vastineen.

██████████ *asiakumppaneineen* on vastaselityksessään muun muassa vaatinut, että Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy velvoitetaan korvaamaan heidän asianosais- ja oikeudenkäyntikulunsa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen. ██████████ *asiakumppaneineen* on toimittanut ██████████ *asianosaiskulujen* laskut: laskun lausunnon laatimisesta lupapäätöksestä yhteensä 2 133,50 euroa ja laskun vastineen laatimisesta yhteensä 627,50 euroa sekä ██████████, Laaksosten Tila Oy:n ja ██████████ *oikeudenkäyntikulujen* laskut laskutusjaksolta 20.1.–13.3.2025 yhteensä 5 433,54 euroa ja laskutusjaksolta 30.10.2025–8.5.2026 yhteensä 3 175,15 euroa, joista laskuista Laaksosten Tila Oy:n osuus on yhteensä 2 869,46 euroa.

Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy on lausumassaan kiistänyt valittajien oikeudenkäyntikulujen korvausvaatimuksen perusteeltaan ja määrältään.

██████████ *asiakumppaneineen* on ilmoittanut, etteivät he anna vastausta toiminnanharjoittajan lausumaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus jättää ██████████ ja hänen asiakumppaniensa valituksen tutkimatta Laaksosten Tila Oy:n osalta.
2. Hallinto-oikeus valituksen muutoin hyläten lisää lupamääräykseen 8 uuden ensimmäisen kappaleen, jolloin valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 8 ensimmäinen kappale siirtyy lupamääräyksen toiseksi kappaleeksi. Lupamääräys 8 kokonaisuudessaan kuuluu seuraavasti (*muutos kursivilla*):
8. *Toiminnanharjoittajan on mittaautettava ottotoiminnasta, kuten porauksesta, rikotuksesta ja murskauksesta, ja toiminnan liikenteestä aiheutuvaa melua kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ asumiseen käytetyn rakennuksen oleskeluun tarkoitettulla piha-alueella ottotoiminnan ensimmäisen toimintajakson aikana. Toimintojen tulee olla mittausten aikana*

täysimääräisesti käynnissä. Mittauksissa tulee arvioida ja tarvittaessa ottaa huomioon melun iskumaisuus ja kapeakaistaisuus. Mittaussuunnitelma on toimitettava viimeistään kuukautta ennen mittauksia valvontaviranomaiselle. Mittaustulosten perusteella on laadittava tarvittaessa selvitys toiminnasta aiheutuvan meluhaitan vähentämisestä parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisilla menetelmillä ja toimitettava selvitys lupaviranomaiselle kolmen kuukauden kuluessa mittaustulosten valmistumisesta. Selvityksen perusteella lupaviranomainen voi täsmentää tai täydentää ympäristölupaa.

Toiminnasta aiheutuva melu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei saa ylittää ulkona A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa 55 dB eikä yöohjearvoa 50 dB. Murskauslaitos on sijoitettava mahdollisimman matalalle tasolle siten, että toiminnasta aiheutuvat ympäristöhaitat ovat mahdollisimman vähäisiä. Murskauslaitoksen sijainnissa ja käytössä on noudatettava, mitä valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimoiden, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) säädetään.

3. Hallinto-oikeus jättää [REDACTED] ja hänen asiakumppaniensa vaatimuksen velvoittaa Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa tutkimatta Laaksosten Tila Oy:n osalta. Hallinto-oikeus hylkää muilta osin [REDACTED] ja hänen asiakumppaniensa vaatimuksen velvoittaa Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa ja [REDACTED] asianosaiskulut.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Maa-aineslain 20 §:n 2 momentin mukaan maa-aines- ja ympäristölupa-asiaa koskevaan yhteiseen lupapäätökseen haetaan muutosta siten kuin muun muassa ympäristönsuojelulain 191 §:ssä säädetään. Asianosaiseen sovelletaan tällöin, mitä ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentissa säädetään.

Ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valitusoikeus on asianosaisella.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan asianosaisia ovat ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea.

Asianosaisen valitusoikeus perustuu siihen haitalliseen vaikutukseen, joka luvan mukaisesta toiminnasta saattaa hänelle aiheutua. Oikeuskäytännössä vaikutusten merkittävyyttä on arvioitu toiminnan ja häiriintyvien kohteiden välisen etäisyyden perusteella.

Valitusasiakirjojen ja karttatarkastelun perusteella Laaksosten Tila Oy:n toisella kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen pihapiiri sijaitsee noin 3,8 kilometrin ja toisen kiinteistön kiinteistöraja noin 2,5 kilometrin etäisyydellä suunnitellusta ottamisalueesta. Kiinteistöt eivät sijaitse alueella, jolla valituksenalaisen päätöksen mukaisen hankkeen vaikutukset ilmenevät.

Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, että asia ei saata koskea Laaksosten Tila Oy:n oikeutta tai etua siten, että se voitaisiin katsoa asianosaiseksi asiassa. Valitus on sen vuoksi yhtiön osalta jätettävä tutkimatta.

2. Pääasia

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

- 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;
- 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai
- 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta;
- 7) vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 20 a §:n vastaista pintavesimuodostuman tai pohjavesimuodostuman tilatavoitteen saavuttamisen vaarantumista tai mainitun lain 20 b §:n vastaista vesimuodostuman tilan heikentymistä.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista. Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen

ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista. Pykälän 2 momentin mukaan selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyinä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaan lupaviranomainen voi erityisen selvityksen perusteella täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa.

Ympäristönsuojelulain 62 §:ssä säädetään seuranta- ja tarkkailumääräyksistä.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan maa-aineslaissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 10 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen myönnetään määräajaksi, kuitenkin enintään kymmeneksi vuodeksi.

Saman pykälän 2 momentin mukaan erityisistä syistä lupa voidaan kuitenkin myöntää pitemmäksi ajaksi, kuitenkin enintään viideksitoista vuodeksi, ja kalliokiven louhinnan osalta enintään 20 vuodeksi, jos se hankeen laajuuteen, esitetyn suunnitelman laatuun ja muihin ainesten ottamisessa huomioon otettaviin seikkoihin nähden katsotaan sopivaksi. Erityisenä syynä voidaan pitää myös sitä, että ottaminen kohdistuu maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisessa voimassa olevassa maakuntakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa maa-ainesten ottamiseen varatulle alueelle.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä on alue, josta osa on ollut yli 20 vuotta sitten kallion ottotoiminnassa. Alueelle on ottotoiminnan seurauksena muodostunut 1,25 hehtaarin kokoinen lampi. Toiminta-alueen pinta-ala on kokonaisuudessaan 37 hehtaaria, josta ottamisalue on 16,4 hehtaaria. Kallion louhinta kohdistuu kuuden hehtaarin suuruiseen alueeseen. Otettava kiviainesmäärä on enintään 600 000 k-m³ kalliota ja noin 50 000 k-m³ moreenia. Alin kaivutaso on +38 metriä. Alueen luonnollisen maanpinnan korkeus vaihtelee +50–+55 metriä.

Ottamisalue on suurimmilta osilta peitteistä kalliota. Kallio on lähellä maanpintaa tai maanpinnassa. Peitteisyys vaihtelee 0–3 metriin. Pintamaa

koostuu noin 0,3 metrin paksuisesta humuskerroksesta, jonka alapuolella on moreenia. Ottamisalueen kallioperä on pääosin oliviinidiabaasia.

Suunniteltu ottamisalue on Satakunnan maakuntakaavassa (hyväksytty 13.3.2013) merkitty EO2 Maa-ainesten ottoalueeksi, kallio. Ottamisalueella ei ole asema- tai yleiskaavaa.

Asiakirjojen ja karttataustatiedon perusteella [REDACTED] kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen pihapiiri on lähimmillään noin 650 metriä tukitoiminta-alueesta ja noin 900 metriä murskaamon sijaintialueelta ja ottoalueesta. [REDACTED] kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen pihapiiri on lähimmillään noin 650 metrin etäisyydellä tukitoiminta-alueesta ja noin 850 metrin etäisyydellä murskaamon sijaintialueelta ja ottoalueesta. Lähin loma-asunto suunnitellusta ottamisalueesta on noin 330 metriä ja kaivun alueen rajalta 850 metriä lounaaseen. Ottamisalueesta noin yhden kilometrin säteellä sijaitsee noin 10 asuinkiinteistöä.

Ottamisalue ei sijaitse luokitetulla pohjavesialueella. Pohjavesialue Pässä (0253103) on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (1). Pohjaveden varsinainen muodostumisraja on noin 500 metriä ja pohjavesialueen raja noin 400 metriä kaivun alueesta etelään. Varsinaisella ottamisalueella ei esiinny varsinaisesti maaperän pohjavettä, sillä maakerroksia on vain ohuella kalliopinnan päällä. Kallion raoissa ja ruhjeissa esiintyy kalliopohjavettä. Kalliopohjavesi voi olla yhteydessä muuhun pohjaveteen. Alueen maaperäkartan perusteella ottamisalueen ja pohjavesialueen välisellä alueella on kallioselänne.

Hakemuksen täydennyksen 11.7.2024 mukaan suunniteltuun ottamisalueeseen tehdään jo louhitun alueen pohjoisreunalle selkeytysallas, josta vedet johdetaan pumppaamalla kiinteistön pohjoispuolella olevaan ojaan. Pumppaus suoritetaan siten, että louhokselle kertyneet vedet ovat selkiytyneet. Pumppausta ei suoriteta selkeytysaltaan pohjalta, jonne kiviaines on laskeutunut. Laskennallisesti alueella muodostuu rankkasadetilanteessa (125 l/s/ha, 10 min, valumakerroin 0,5) vesiä noin 600 m³. Alueella muodostuvat vedet johdetaan selkeytysaltaaseen ja vesimäärä on arvioitu pumpattavaksi pois altaasta kahden vuorokauden aikana. Tällöin pumpattava vesimäärä olisi noin 25 m³/h, eli noin 7 l/s. Vesiä pumpataan maltillisesti, jotta naapurikiinteistöjen ojarakenteet pysyvät toimintakuntoisina eikä virtausreitit varrella tapahdu vettymistä. Kiinteistön 531-417-1-173 pohjoispuolella sijaitsevasta ojasta vedet kulkeutuvat kohti koillispuolella sijaitsevaa Pössinojaa ja sitä pitkin pohjoiseen Isokanavaan, jota pitkin edelleen kaakkoon kohti Palojokea.

Asiakirjojen mukaan kallioporakaivot on kartoitettu noin yhden kilometrin etäisyydeltä suunnitellulta ottamisalueelta. Lähin kallioporakaivo sijaitsee noin 380 metrin etäisyydellä suunnitellun ottamisalueen rajasta sen lounaispuolella, mutta ei ole talousvesikäytössä. Lähin talousvesikäytössä oleva kallioporakaivo sijaitsee noin 650 metrin etäisyydellä suunnitellun ottamisalueen rajasta sen lounaispuolella.

Louhintaa ja murskausta suoritetaan alueella noin 4–5 kertaa vuodessa 2–3 viikkoa kerrallaan. Murskauslaitos on siirrettävä ja toimii sähköllä ja polttoaineella. Louheen murskausta tehdään urakkaluontoisesti 2–4 kertaa vuodessa.

Suunnitellussa ottamistoiminnassa on päivittäin keskimäärin 5–25 kuljetusta. Arvioitu keskiarvo on 20 käyntiä vuorokaudessa. Nykyisellään Pyssykankaantien keskimääräinen vuorokausiliikenne on 332 ajoneuvoa, joista 30 on raskasta ajoneuvoa.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Pohjavesi ja pintavedet

Valittajat ovat vaatineet, että hankkeelle tulee hakea vesilain 3 luvun 2 §:n mukainen lupa. Perusteluinaan he ovat esittäneet, että maa-aineksen otto alueella voi vähintäänkin aiheuttaa pohjavesiesiintymän tilan huononemista sekä olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä. Luvassa olisi tullut myös vesilain 3 luvun 2 §:n 2 momentin mukaisesti huomioida mahdollinen edunmenetyks nautatilan eläinten osalta.

Hallinto-oikeus toteaa, että kyseessä oleva hanke ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Kaivualan koosta, ottosyvyydestä, alueen maa- ja kallioperästä sekä etäisyyksistä luokitellusta pohjavesialueesta ja yksityisistä talousvesikaivoista saadun selvityksen perusteella ei hankkeella ole ennalta arvioiden vaikutuksia pohjavesialueen tai talousvesikaivojen vedensaantiin tai -laatuun. Näin ollen ei myöskään valituksessa esitetyjä edunmenetyksiä synny. Siten teknisen valiokunnan ei ole tullut edellyttää hakijaa hakemaan vesilain 3 luvun 2 §:n mukaista lupaa.

Asiakirjojen mukaan vedet johdetaan selkeytysaltaasta kiinteistön pohjoispuolella sijaitsevaan ojaan. Lupapäätöksessä on lupamääräyksissä 12–16 määrätty muun muassa pohjavedestä ja pintavesien johtamisesta. Lupamääräyksissä 14 ja 15 on määrätty muun muassa vesien johtamisesta pois päin pohjavesialueelta myös poikkeustilanteissa. Lisäksi tarkempi suunnitelma selkeytysaltaan koosta ja rakenteesta on toimitettava viranomaiselle ennen vesien poisjohtamista. Talousvesikaivojen tarkkailusta on määrätty lupamääräyksessä 16. Hallinto-oikeus katsoo, että vesien poisjohtamisesta alueelta ja pohjavesien tarkkailusta annetut lupamääräykset ovat ennalta arvioiden riittävät.

Geologian tutkimuskeskus on hakemuksesta antamassaan lausunnossa, johon valittajat ovat viitanneet, esittänyt, että kiviaineksen ottamisesta johtuvaa mahdollista pohjaveden virtauskuvan muutoksen tai kulkeutumisen arviointia varten tarvittaisiin alustava ruhjeselvitys. Alustavan ruhjeselvityksen osalta hakija on kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle antamassaan vastineessa viitannut Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoon, jonka mukaan ELY-

keskus ei ole nähnyt tarvetta erillisen kallioperän ruhjeselvityksen laatimiseen. Hankealueen kallio on valittajien näkemyksen mukaan ehjää diabaasia, johon myös porakaivot on tehty. Hallinto-oikeus katsoo, että huomioiden hankkeen laajuus, ottosyvyys, etäisyydet pohjavesialueeseen ja talousvesikaivoihin sekä alueen kallion eheys eivät toiminnan vaikutukset pohjaveden korkeustasoon hankkeen vaikutusalueella ulotu valituksissa mainittuihin talousvesikaivoihin eivätkä pohjavesialueeseen. Näin ollen ei erillistä ruhjeselvitystä ole tarpeen laatia.

Melu

Valituksen mukaan luvassa on puutteita hankkeesta syntyvän melun arvioinnissa. Ottoalueen lähimpien virkistyskäytössä olevien naapurikiinteistöjen melun raja-arvojen (40/45 dB) tulee alittua. Ottoalueen ja Oosinselän tuulivoimapuiston voimalinjan metsien kaataminen pahentavat ottoalueen meluhaittaa olennaisesti koilliseen, eikä melumittauksista ole päätöksessä mainintaa. Vastaselityksen mukaan lupapäätöksessä määritellyt toiminta-ajat ovat epätyypillisen laajoja.

Hakemuksen mukaan louhintaa ja murskausta tehtäisiin noin 4–5 kertaa vuodessa 2–3 viikkoa kerrallaan ja enimmillään 15 viikkoa vuodessa. Toiminnasta aiheutuvaa melua vaimennetaan ja ehkäistään murskaamon ja muiden melua aiheuttavien laitteiden, työmaateiden sekä pintamaiden ja kiviaineskasojen sijoittelulla, käyttämällä koteloiteja sekä tarvittaessa melusteinein. Hakemuksessa on esitetty melulähteiden äänitehotasot. Tarvittaessa tehdään melutason tarkastusmittauksia eri toiminnoista ja työvaiheista aiheutuvaa melua häiriytyvässä kohteessa. Mikäli tarkastusmittaukset osoittavat toiminnasta aiheutuvan melun ylittävän sallitut melutason ohjearvot, muutetaan toimintatapoja meluntorjunnan tehostamiseksi.

Lupamääräyksessä 2 on asetettu toiminta-ajat sekä rajoitettu hakemuksessa esitettyä toimintaa poistamalla murskauksen ja rikotuksen toiminta-aika lauantaisin sekä lyhentämällä aamuista murskauksen ja rikotuksen toiminta-aikaa yhdellä tunnilla. Lupamääräyksessä 8 on määrätty keskiäänitason (L_{Aeq}) raja-arvo lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Hallinto-oikeus toteaa, kun otetaan huomioon toiminnan sijainti ja etäisyydet valittajien asuinkäytössä olevien kiinteistöjen oleskeluun tarkoitettuun pihalueeseen, että hakemus on kokonaisuutena arvioiden ollut riittävä lupaharkinnan perusteeksi ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesti. Toiminnan meluhaitat ovat ennalta arvioiden ehkäistävissä riittävin lupamääräyksin siten, että luvan toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n tarkoittamaa luvan myöntämisen esteenä olevaa meluhaittaa tai kohtuutonta melurasitusta. Kun otetaan huomioon toiminnan luonne, maastolliset olosuhteet [REDACTED] kiinteistön osalta ja meluselvitysten yleispiirteisyys, asiassa ei kuitenkaan voida tässä vaiheessa käytettävissä olevan selvityksen perusteella arvioida ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentissa tarkoitettulla tavalla, ovatko valituksenalaisessa päätöksessä

asetetut lupamääräykset riittävät rajoittamaan meluhaittaa valittajien asumiseen käytettäville kiinteistöille.

Hallinto-oikeus katsoo, että ottaen huomioon edellä mainitut seikat, on lupamääräystä 8 valituksen johdosta tarpeen muuttaa ympäristönsuojelulain 54 §:n nojalla meluhaitan selvittämistä ja tarvittaessa meluhaitan rajoittamista koskevilta osin ratkaisusta ilmenevästi. Selvityksen perusteella lupaviranomainen voi täsmentää tai täydentää lupaa, kuten rajoittaa toimintaa ajallisesti, määrätä meluntorjunnasta ja melutarkkailusta tai muutoin. Siltä osin kuin kyse on valittajan tarkoittamasta toiminnan ajallisesta rajaamisesta, hallinto-oikeus toteaa, että ottotoiminnan melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajojen muuttaminen tulee arvioitavaksi hallinto-oikeuden muuttamassa lupamääräyksessä 8 tarkoitetun melumittauksen perusteella.

Tärinä

Lupamääräyksessä 11 on määrätty tärinäkartoituksesta ennen ottamisen aloittamista noin yhden kilometrin säteellä murskaamon suunnitellusta sijainnista olevilla kiinteistöillä, tarkastusten tulosten toimittamisesta Nakkilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä vuosittain laitoksen kallion louhintatyöstä aiheutuvan tärinän mittaamisesta toiminta-aikana vähintään yhdessä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa.

Hallinto-oikeus katsoo, että tärinän osalta annetut lupamääräykset ovat riittävät. Hallinto-oikeus hylkää valituksen tältä osin.

Luvan voimassaolo

Kun otetaan huomioon se, että suunniteltu alue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa kalliokiviaineksen ottamiseen merkitylle alueelle (EO2), hallinto-oikeus katsoo, että tekninen valiokunta on voinut myöntää luvan 20 vuodeksi.

3. Oikeudenkäyntikulut ja asianosaiskulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Saman pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Hallinto-oikeus on jättänyt tutkimatta [REDACTED] ja hänen asiakumppaniensa valituksen Laaksosten Tila Oy:n osalta, minkä vuoksi myös [REDACTED] ja hänen asiakumppaniensa oikeudenkäyntikuluvaatimus Laaksosten Tila Oy:n osalta jätetään tutkimatta. Hallinto-oikeus katsoo asian laatu huomioon ottaen, ettei ole kohtuutonta, että valittajat joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan ja asianosaiskuluistaan.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Nakkilan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **6.8.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Sinikka Kangasmaa ja Pirjo Joutsenlahti sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomarit Juha Väisänen ja Jaakko Heinolainen.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

asiakumppaneineen
 Prosessiosoite: OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja

Jäljennös maksutta

Maanrakennus Jouko Kärkkäinen Oy
 Prosessiosoite: Asianajaja

Nakkilan kunnan tekninen valiokunta

Nakkilan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Nakkilan kunnanhallitus

Lupa- ja valvontavirasto / lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto / valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto / yleisen edun valvontayksikkö

Satakunnan Museo

Geologian tutkimuskeskus

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#