



Päiväys
26.5.2026

1 (2)

Diaarinumero
573/03.04.04.04.20/2026

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

26.5.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 2.6.2026.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 15.4.2026 nro 159/2026 (Hallintopakko laiturin ja terassin poistamiseksi, Hämeenlinna. Vaasan hallinto-oikeuden palauttama asia).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 26.5. – 23.6.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Hämeenlinnan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 23.6.2026**. Hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 573/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>



VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

ASIA Lupa- ja valvontaviraston päätös 15.4.2026, diaarinumero LVV-U/19862/2026
Hallintopakkohakemus laiturin ja terassin poistamiseksi

VALITTAJA [REDACTED]
Hämeenlinna

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

[REDACTED]
Asianajotoimisto Skogster Oy
Raatihuoneenkatu 8
13100 Hämeenlinna
puhelin 03 626 210
faksi 03 626 2111
sähköposti [REDACTED]

VAATIMUKSET

vaatii, että Lupa- ja valvontaviraston päätös kumotaan kummankin päävelvoitteen osalta.

vaatii, että Suomen valtio velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun 1 kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta.

PERUSTEET

Lupa- ja valvontaviraston on velvoittanut poistamaan kiinteistöltään laiturin ja rantaterassin. Kummankin velvoitteen osalta päätös on ollut virheellinen.

Vesilain 2 luvun 5 §:n vastainen rakentaminen

Hallintopakkoa on hakenut Kirstulan osakaskunta 1 sillä perusteella, että laituri ja terassi on rakennettu ilman maankäyttö- ja rakennuslain ja vesilain mukaista lupaa. Lupa- ja valvontaviraston toimivaltaan ei ole kuulunut se, onko rakentaminen ollut vastoin maankäyttö- ja rakennuslakia, vaan sitä käsitellään eri prosessissa. Nyt kyseessä olevan asian osalta tulee keskittyä ainoastaan siihen, onko rakennelmat rakennettu ilman vesilain mukaista lupaa.

Vesilain osalta osakaskunta on hakemuksessaan vedonnut siihen, että rakentamat laituri ja terassi ovat vesilain 2 luvun 5 §:n vastaisia sillä perusteella, että rakentamiseen ei ole ollut osakaskunnan suostumusta. Tämän on ainoa vesilain mukainen kysymys, mihin nyt kyseessä olevassa asiassa hallintopakko voi perustua.

katsoo edelleen, että hänen rakentamat laituri ja terassi eivät ole vastoin vesilain 2 luvun 5 §:ä. Ensinnäkin kyse ei ole ollut toisen vesialueelle rakentamisesta. Vesilain 2 luvun 5 §:ää ei sovelleta, kun rannan omistaja tai haltija on vesialueen omistaja tai osakas. on osakaskunnan osakas. Toiseksi rakentaminen on tapahtunut osin yksityiseen käyttöön. omistaa kiinteistön henkilökohtaisesti ja on asunut siellä käytännössä koko elämänsä. perheineen asuu kiinteistöllä tällä hetkellä, joten rakennelmat ovat osin yksityistä käyttöä varten, vaikka ne ovat osin myös yrityksen käyttöä varten.

Muu vesilain mukainen lupa

Siitä huolimatta, että hakemus on koskenut ainoastaan vesilain 2 luvun 5 §:n vastaista menettelyä, Lupa- ja valvontavirasto on perustellut päätöstään myös sillä, että rakentamiseen olisi tarvittu vesilain 3 luvun 2 §:n perusteella lupa. Lähtökohtaisesti [REDACTED] katsoo, että asiassa olisi tullut arvioida hakemuksen perusteella vain vesilain 2 luvun 5 §:n mukaista tilannetta.

Mikäli päätös voi perustua myös muuhunkin kuin haettuun seikkaan, niin [REDACTED] katsoo, että rakennelmiin ei olisi tarvittu vesilain 3 luvun 2 §:n mukaista lupaa. Vesilain 3 luvun 2 §:n 1 momentissa on lueteltu 9 eri kohtaa, joista vähintään yhden tulee täytyä. Lupa- ja valvontaviraston päätös on perustunut 1 momentin 3) kohtaan, jonka mukainen lupaedellytys on, että muutos *”melkoisesti vähentää luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja taikka vesistön soveltuvuutta virkistyskäyttöön.”*

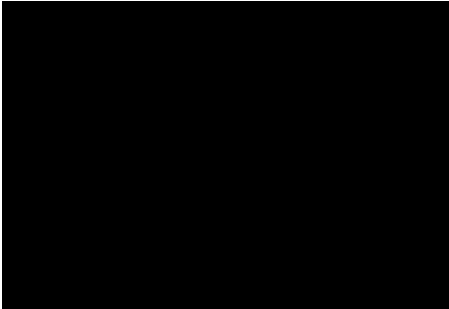
Muutokselta edellytetään ensinnäkin tiettyä suuruutta. Sana *”melkoisesti”* tarkoittaa sanakirjamääritelmän mukaan *”suurissa määrin”* tai *”hyvin paljon”*. Riittävää ei siis ole, että muutosta tapahtuu, vaan muutosta tulee tapahtua melkoisesti, eli hyvin paljon. Toiseksi muutokselta edellytetään, että muutos nimenomaan vähentää ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja. Riittävää ei siis ole se, että tietty asiantila muuttuu, vaan muutoksen tulee olla vähentävä. [REDACTED] katsoo, että laiturin ja terassin ei ole melkoisesti vähentänyt luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja, joten 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaista lupaa ei ole tarvittu.

Lisäksi Lupa- ja valvontaviraston päätös on perustunut vesilain 3 luvun 2 §:n 3 momentin 2) kohdan mukaan lupa tarvitaan sellaiseen vesialueelle tehtävän rakennelman käyttöön, josta aiheutuu häiriötä toisen kiinteistön käytölle. Asiassa on jäänyt täysin selvittämättä, kenen kiinteistön käytölle laiturista ja terassista on häiriötä. Lupa- ja valvontaviraston perustelu, että lisääntyvä vesialueen ja sen rannan käyttö aiheuttaa todennäköisesti häiriötä sekä haittaa viereisten kiinteistöjen rantojen ja niiden vesialueen käytölle, on hyvin ympäripyöreä perustelu, eikä se perustu mihinkään. Tosiasiassa mitään lisääntyvää häiriötä ei ole. Myös ELY-keskus on lausumassaan katsonut, että alkuperäisen hakemuksen perusteella on vaikea luotettavasti arvioida, aiheutuuko niiden käytöstä toisen kiinteistön käytölle sellaista häiriötä, että asianomaisen suostumus tai lupaviranomaisen lupa olisi ollut tarpeen.

Lopuksi [REDACTED] näkemyksen mukaan asiassa tulee antaa huomattava merkitys sille, että terassin ja laiturin alla pesii kaksi haarapääskyä. Haarapääsky on uhanalaisuusluokituksessa vaarantunut laji (VU). Tällä on merkitystä

hallintopakkoasian ratkaisun hyöty-haitta-punninnassa. Vaarantuneen lajin suojelun tulee olla merkityksellisempää kuin sen, että hallintopakolla voidaan saada joka tapauksessa vain hyvin vähäistä hyötyä yleiselle tai yksityiselle edulle.

Hämeenlinnassa 18. toukokuuta 2026



Hämeenlinna

[Redacted] asiamiehenä

Liitteet 1. Lupa- ja valvontaviraston päätös 15.4.2026