

Etelä-Karjalan kärjäoikeus

**JULKINEN SELOSTE**

24.4.2026

R 731/2026/264

Etelä-Karjalan kärjäoikeus on 24.4.2026 antamallaan tuomiolla numero 1049 0305 tuominut vuonna 1994 syntyneen miehen 18.6.2024 tehdyistä salakatselusta ja seksuaalisesta kajoamisesta lapseen viiden kuukauden ehdottomaan vankeusrangaistukseen.

Asiassa oli kysymys siitä, oliko vastaaja ottanut 4-vuotiaasta lapsesta alastonkuvia ja oliko hän tällä menettelyllä syyllistynyt rikoslain 24 luvun 6 §:n mukaiseen salakatseluun ja 1.1.2023 voimaan tulleen rikoslain 20 luvun 14 §:n mukaiseen seksuaaliseen kajoamiseen lapseen. Kärjäoikeus katsoi syytteen tulleen näytetyksi. Syytteen tueksi oli esitetty näyttönä vastaajan puhelimesta ja muistitikulta löydetyt alastonkuvat sekä tekopaikan ympäristöstä otetut kuvat. Vastaaja vetosi siihen, että kuvat olivat päättyneet hänen puhelimeensa niin sanotun troijalaisviruksen välityksellä ja hän oli siirtänyt niitä edelleen puhelimestaan epähuomiossa muistitikulle. Kärjäoikeus katsoi, että syyttäjä oli esittänyt syytteensä tueksi vakuuttavan näytön, eikä vastaajan vaihtoehtoinen tapahtumankulku kuvien päätyemisestä vastaajan puhelimeen kansainvälisestä älypuhelinsovelluksesta vahingossa ladatun viruksen perusteella ollut uskottava ottaen erityisesti huomioon sen, että kuvien kohteena oli vastaajan lähellä asunut lapsi. Kuvien laadun perusteella teossa oli kyse seksuaalisesta kajoamiseen lapseen, sillä kuvat olivat luonteeltaan seksuaalisia ja teko oli oikeuskäytännön mukaisesti omiaan vahingoittamaan lapsen kehitystä silloinkin, kun lapsi ei tule tietoiseksi kuvien ottamisesta. Asianomistajan ikä huomioon ottaen tekoon ei liittynyt mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella teko olisi tehty rikoksen vakavuutta vähentävien seikkojen vallitessa. Vastaajalle tuomitun vankeusrangaistuksen määräämistä ehdottomana puolsi erityisesti vastaajan aiempi rikoshistoria.

Asianomistajan kärsimyskorvausvaatimus katsottiin ennenaikaiseksi vaatimukseksi. Asiassa oli riidatonta, ettei asianomistaja ollut tietoinen hänestä otetuista kuvista ja oikeuskäytännön perusteella korvausvelvollisuutta ei voida perustaa siihen olettamukseen, että teosta tietämätön lapsi mahdollisesti myöhemmin saa tiedon menettelystä.

Asia on käsitelty yleisön läsnä olematta ja asianomistajan ja hänen huoltajiensa henkilöllisyydet, oikeudenkäyntiasiakirjat sekä ratkaisu sen lopputulosta lukuun ottamatta on määrätty salassa pidettäväksi.

Käräjäoikeus käsitteli ja ratkaisi asian lautakuntakokouksessa. Käräjäoikeuden ratkaisu oli yksimielinen.

Käräjätuomari Johanna Vihtonen