

Domar  
UTBILDNINGSS  
nämnden

## VERKSAMHETSBERÄTTELSE



2017



DOMARUTBILDNINGSNÄMNDENS  
VERKSAMHETSBERÄTTELSE  
2017

---

# INNEHÅLL

Årsöversikt av ordföranden	3
1 Domarutbildningsnämnden och dess uppgifter	5
2 Domarutbildningsnämndens medlemmar och suppleanter 1.1. – 31.12.2017	6
3 Tjänsteansökan för och förval av assessorer	7
4 Centraliserat ansöknings- och valförfarande för domstolspraktik	11
5 Planering av utbildning för lagskipningspersonal och utbildningsprogrammet för assessorer	14
6 Titlar	16
7 Övriga ärenden	17
8 Nämndens personal, lokaler och kontaktuppgifter	18
Bilagor	19



# ÅRSÖVERSIKT AV ORDFÖRANDEN

---

## **DOMARUTBILDNINGSNÄMNDEN INRÄTTADES**

genom att domstolslagen trädde i kraft i början av 2017. Statsrådet tillsatte den första nämnden 15.12.2016.

## **UNDER DET FÖRSTA VERKSAMHETSÅRET HAR**

en hel del tid och resurser använts till att skapa verksamhetsstrukturer och -rutiner. Nämnden ordnade dock redan våren 2017 ett förval av assessorer och utnämnde hösten 2017 sammanlagt 140 tingsnotarier för domstolspraktik runt om i landet. Dessutom fastställde nämnden under 2017 fortbildningsprogrammet för domstolarnas personal för 2018.

## **ASSESSORERNAS TJÄNSTER GÄLLER FÖR**

viss tid av utbildningsskäl. Syftet med det treåriga utbildningsprogrammet för blivande domare är att fördjupa assessorernas kännedom om lagstiftningen och rättsliga kompetens samt ge dem goda färdigheter att även avgöra ärenden som är krävande i fråga om kvalitet och omfattning. Nämnden har haft i uppdrag att starta planeringen och genomförandet av detta helt nya utbildningsprogram. Arbetet var ännu i inledningskedet i slutet av 2017.

## **NÄR DET GÄLLER ASSESSORER OCH**

tingsnotarier, som väljs till domstolspraktik, beslöt nämnden att införa ett system för poängsättning av meriter, där poäng influter av studieprestationer, arbetserfarenhet och övrig visad rättslig kompetens. Efter förvalet av assessorer och utnämningen av tingsnotarier genomfördes responsenkäter, med vilka sökandenas och chefsdomarnas erfarenheter av det nya systemet kartlades. I responsenkäten riktades kritik mot att studieprestationer hade en stor vikt i bägge ansökningsförfarandena.





### **SKILLNADEN MELLAN DE TVÅ ANSÖKNINGSFÖRFARANDENA ÄR ATT**

domarutbildningsnämnden när det gäller assessorer endast utför förvalet, medan domstolarna som framställer de egentliga utnämningförslagen till Högsta domstolen och Högsta förvaltningsdomstolen utöver de meriter som poängsatts av nämnden även i övrigt bedömer sökandenas lämplighet för domaryrket. När det gäller tingsnotarier är domarutbildningsnämnden den myndighet som ansvarar för utnämningen. Domarutbildningsnämnden beslöt att år 2017 även bedöma tingsnotariekandidaternas lämplighet för domstolsarbete med hjälp av intervjuer. Förfarandet visade att intervjuer hade stor betydelse vid valet av tingsnotarier. Enligt svaren i nämndens enkät fick bevarandet av intervjuerna i rekryteringsförfarandet starkt stöd. Alla tingsrätter ansåg dock inte att intervjuer med tingsnotariekandidater behövdes.

### **UTÖVER KRITIKEN AV STUDIEPRESTATIONERNAS VIKT I REKRYTERINGEN**

fick nämnden positivt respons på att de nu fastställda valkriterierna är helt transparenta och enhetliga vid alla domstolar i landet. Juridikstudier vet hur en av juristernas viktigaste arbetsgivare kommer att bedöma deras meriter om de söker arbete inom domstolsväsendet. Domarnas arbete har blivit mer komplicerat och betydligt mer krävande under det senaste årtiondet. Det är klart att domstolsväsendet behöver sökande som meriterat sig i studier i juridik och som även kan avgöra fall självständigt och leda komplicerade processer vid domstolar och som har social kompetens som främjar en omsorgsfull och flexibel hantering av ärenden i domstolar. Nämndens uppgift är nu att följa upp hur det införda valsystemet fungerar.

### **DOMARNA OCH DOMSTOLARNAS ÖVRIGA PERSONAL BEHÖVER ETT**

fortbildningssystem för introduktion i krävande arbetsuppgifter och senare utveckling i yrket som betjänar deras behov väl. Allt börjar med kartläggning av utbildningsbehoven och planering av utbildning som bäst motsvarar behoven. Nämnden planerar att tillsammans med justitieministeriets utbildningsenhet och domstolarna aktivt börja utveckla det befintliga utbildningssystemet under 2018. År 2017 tillsatte domarutbildningsnämnden en planeringsgrupp för utbildningarna i utbildningsprogrammet för justitieministeriets utbildningsenhet 2018. Dess uppgift är att utvärdera resultaten av utbildningen och komma med förslag till hur utbildningen kunde vidareutvecklas. År 2018 har nämnden således bättre förutsättningar än tidigare att utvärdera fortbildningens resultat och utvecklingsbehov.



Maj 2018

**KIRSTI UUSITALO**

Justitieråd,  
ordförande för domarutbildningsnämnden

# 1

## DOMARUTBILDNINGSNÄMNDEN OCH DESS UPPGIFTER

---

### DOMARUTBILDNINGSNÄMNDEN

inledde sin verksamhet i början av 2017. Bestämmelserna om nämnden ingår i domstolslagen (673/2016) som trädde i kraft i början av samma år.

Nämnden har **TILL UPPGIFT** att sköta planeringen av den utbildning som ordnas för domstolsledamöter, föredragande, beredare, tingsnotarier och övrig personal vid domstolarna i samarbete med justitieministeriet och domstolarna.

Dessutom **UTLYSER** nämnden årligen för viss tid utbildningstjänsterna som assessor, ordnar prov för förvalet av assessorer som avses i 18 kap. 2 § i domstolslagen och ansvarar för förvalet av assessorer. Nämnden planerar och ordnar dessutom utbildningsprogrammet för assessorer samt där ingående slutarbete eller slutprov.

Nämnden **ANSVARAR** också för ordnandet av det centraliserade årliga förfarandet för praktikantplatser enligt lagen om domstolspraktik (674/2016)

samt för valet och utnämningen av tingsnotarier.

Nämnden **UTARBETAR** personliga studieplaner för domstolarnas assessorer samt anvisningar relaterade till innehållet i tingsnotariernas praktikplan.

Därtill **BEVILJAR** nämnden rätten att använda beteckningen domarutbildad och titeln vicehäradshövding. På begäran lämnar nämnden utlåtande till justitieministeriet om de personer som ska väljas till ledarutbildning eller annan utbildning inom domstolsväsendet.

Under 2017 **SAMMANTRÄDDE** nämnden 14 gånger. På grund av den stora arbetsmängden och för att säkerställa verksamhetsstarten sammanträdde nämnden under 2017 så att även ersättare kallats till mötena utöver de ordinarie medlemmarna. Dessutom har nämnden berett ärenden indelad i arbetsgrupper för assessorer, tingsnotarier och fortbildning. Under verksamhetsåret sammanträdde dessa 15 gånger.

# 2

## DOMARUTBILDNINGSNÄMNDENS MEDLEMMAR OCH SUPPLEANTER 1.1. – 31.12.2017

---

### Medlemmar

### Suppleanter

#### Ordförande

justitieråd **KIRSTI UUSITALO**  
högsta domstolen

lagman **TUOMAS NURMI**  
Helsingfors tingsrätt

#### Vice ordförande

justitieråd **EIJA SIITARI**  
högsta förvaltningsdomstolen

överdomare **PIRJO PYHÄJÄRVI**  
Norra Finlands förvaltningsdomstol

tingsdomare **MIKA ILLMAN**  
Västra Nylands tingsrätt

förvaltningsdomare **EMIL WARIS**  
Ålands förvaltningsdomstol

överdomare **JAAKKO KELLOSALO**  
Vasa förvaltningsdomstol

tingsdomare **MINNA KOSKINEN**  
Norra Savolax tingsrätt

hovrättsråd **JUHA NIEMINEN**  
Östra Finlands hovrätt

tingsdomare **JUSSI SIPPOLA**  
Helsingfors tingsrätt

försäkringsdomare **PEKKA PATRAKKA**  
försäkringsdomstolen

tingsdomare **AHTI KONTTURI**  
Uleåborgs tingsrätt

statsåklagare **RITVA SAHAVIRTA**  
Riksåklagarämbetet

häradsåklagare **KIRSI MÄNNIKKÖ**  
Åklagarämbetet i Uleåborg

advokat **RISTO SIPILÄ**  
Helsingfors

advokat **HANNA RÄIHÄ-MÄNTYHARJU**  
Tammerfors

biträdande professor i straffrätt  
**SAKARI MELANDER**  
Helsingfors universitet

professor i straffrätt  
**JUSSI TAPANI**  
Åbo universitet

utbildningschef **MARIKA YLI-IKKELÄ**  
justitieministeriet

regeringssekreterare **JENNIMARI HUOVINEN**  
justitieministeriet

Vicehäradshövding **MINNA HYTTINEN** är sekreterare för nämnden.



### 3

## TJÄNSTEANSÖKAN FÖR OCH FÖRVAL AV ASSESSORER

---

I enlighet med 18 kap. 1 § i **DOMSTOLSLAGEN** kan det vid hovrätterna, förvaltningsdomstolarna, marknadsdomstolen, arbetsdomstolen och försäkringsdomstolen i utbildningssyfte finnas tjänster som assessor för viss tid och som tillsätts för tre år. Till assessor kan det utnämnas en person som uppfyller behörighetskraven i 10 kap. 1 § i domstolslagen och som har minst tre års erfarenhet som domare, föredragande eller beredare vid en domstol, som åklagare, advokat eller rättsbiträde eller av någon annan sådan juridisk uppgift som kan anses ge färdigheter för domaruppgiften.

År 2017 inrättade justitieministeriet **18 ASSESSORSTJÄNSTER**. Av dem inrättades fyra vid Helsingfors hovrätt, två vid Helsingfors förvaltningsdomstol, tre vid för-

säkringsdomstolen och en var vid de övriga hovrätterna och förvaltningsdomstolarna förutom Ålands förvaltningsdomstol. Under år 2017 genomförde nämnden den första ansökningsomgången för assessorstjänster. Tjänsterna ledigförklarades i februari 2017, och när ansökningstiden gått ut hade **149 ANSÖKNINGAR** inlämnats.

I anslutning till förvalet av assessorer som hör till nämndens uppgifter ordnades **ETT FÖRVALSPROV** som avses i 18 kap. 2 § i domstolslagen i vilket sökandena skulle påvisa kunskaper om centrala bestämmelser och allmänna principer för tjänstgöring som domare. Godkänt prov är ett behörighetskrav för tjänsten. Provmaterialet i förvalsprovet offentliggjordes ca en månad före provtillfället som ordnades 24.3.2017.



# PROVMATERIALET

bestod av följande rättsvetenskapliga artiklar och rättsfall:

- **KIMMO NUOTIO**  
Oikeuslähteet, ”supernormistot” ja ratkaisujen perustelu, teoksessa Jyrki Tala – Kauko Wikström (toim.), Oikeus – kulttuuria ja teoriaa. Juhlakirja Hannu Tolonen 2005 (Turun yliopisto 2005), s. 127 – 152.
- **TUOMAS OJANEN**  
Valtiosäntöoikeus kansainvälistymisen kohteena ja välittäjänä, Lakimies 7-8/2014, s. 937 – 952.
- **JUHA LAVAPURO – TUOMAS OJANEN – MARTIN SCHEININ**  
Rights-based constitutionalism in Finland and the development of pluralist constitutional review, International Journal of Constitutional Law, Vol. 9, 2011, s. 505 – 531.
- **PEKKA HAAPANIEMI**  
EU-oikeuden vaikutus rikosasioissa – kehityskulkuja ja käytännön tapauksia, teoksessa Pekka Koponen – Raimo Lahti – Essi Konttinen-Di Nardo (toim.), Kirjoituksia rikosprosessioikeudesta (Helsingin hovioikeus 2016), s. 11 – 28.
- **ANNA NYLUND**  
Begränsningen av tillgången till den andra instansen i tvistemål i ett nordiskt perspektiv, JFT 5-6/2015, s. 431 – 450.
- **TIMO SARANPÄÄ**  
Teemapreklusiosta dispositiivisessa riita-asiassa, Defensor Legis 5/2014, s. 699 – 720.
- **ELLI SARAMÄKI**  
Syytesidonnaisuudesta ja materiaalisesta prosessin johdosta vastaajan puolustautumisen näkökulmasta, Defensor Legis 6/2016, s. 741 – 757.
- **MIKKO PIKKUJÄMSÄ**  
Asianajajan ajatuksia hallinto-prosessista, Defensor Legis 6/2014.
- **ANNA-STIINA TARKKA**  
Selvitysvelvollisuus ja todistustaakka – vertailevia näkökohtia hallinto- ja siviiliprosessista, Lakimies 3-4/2015, s. 508 – 532.
- **ANNA-STIINA TARKKA**  
Itsekriminointisuoja ja hyödyntämisskiellot – vertailevia näkökohtia hallinto- ja rikosprosessista, Lakimies 3-4/2016, s. 488 – 515.

---

## RÄTTSFALL

KKO 2005:27, KKO 2006:1, KKO 2011:103, KKO 2012:11, KKO 2012:81, KKO 2012:86, KKO 2012:94, KKO 2013:5, KKO 2016:34, KHO 2007:52, KHO 2007:77, KHO 2008:25, KHO 2012:45, KHO 2013:59, KHO 2013:184, KHO 2014:145 ja KHO 2015:53.



**PROVET BESTÄLLDES** av de juridiska fakulteterna vid Helsingfors, Åbo och Lapplands universitet, och det bestod av flervalsuppgifter och essäfrågor. Provtiden var två timmar.

**PROVET ORDNADES** samtidigt på sju orter runt om i Finland. Nämnden fastställde provresultatet 5.4.2017. Sammanlagt 88 sökande fick godkänt i provet, vilket var ca 67 procent av deltagarna. Fem deltagare som underkändes i provet begärde om omprövning av provbedömningen hos nämnden enligt vad som avses i 23 kap. 6 § i domstolslagen. Nämnden förkastade samtliga yrkanden på ändring 19.5.2017.

De i provet godkända sökandenas studieprestationer, arbetserfarenhet och övriga behörighetskrav poängsattes enligt de grunder som nämnden fastställt våren 2017. **POÄNGSÄTTNINGSGRUNDERNA** finns i bilaga 1 till verksamhetsberättelsen.

Nämnden **FASTSTÄLLDE** förvalet i juni 2017, varefter domstolarna med lediga assessorstjänster bedömde sökandena genom intervjuer. Domstolarna lämnade sina utnämningsframställningar utifrån förvalet och sin lämplighetsbedömning till högsta förvaltningsdomstolen i juni 2017. Högsta förvaltningsdomstolen **UTNÄMNDE** assessorerna i juni 2017 och högsta domstolen i juli 2017. De utnämnda assessorernas tjänstgöring började 1.9.2017.

---

De utnämnda  
assessorernas  
tjänstgöring  
började  
1.9.2017





**FÖR ATT UTVECKLA** tjänsteansökningsförfarandet bad nämnden respons av chefsdomarna vid domstolarna med assessorstjänster och alla sökande som uppfyllt behörighetskraven. I sin respons fäste många chefsdomare uppmärksamhet vid studieprestationernas stora vikt i de förvalskriterier som nämnden fastställt. I responsen kritiserades också genomförandet av förvalsprovet.

---

## Nämnden bad respons för att utveckla tjänsteansökningsförfarandet

I bilaga 2 finns information om **VILKA ARBETSGIVARE** de som sökte assessorstjänst haft under ansökningsförfarandet. Dessutom finns information om de valda assessorernas tidigare arbetsgivare. I bilagan finns dessutom information om köns- och åldersfördelningen bland dem som sökt och utnämnts till assessor.



# 4

## CENTRALISERAT ANSÖKNINGS- OCH VALFÖRFARANDE FÖR DOMSTOLS- PRAKTIK

---

Nämnden ordnade under 2017 **DET FÖRSTA RIKSOMFATTANDE CENTRALISERADE** ansöknings- och valförfarandet för domstolspraktik. Sammanlagt skulle 140 tingsnotarie-tjänster med inledning under 2018 tillsättas. Tjänster fanns i alla 27 tingsrätter. Enligt 2 § 2 mom. i lagen om domstolspraktik har domstolspraktiken två sex månaders praktikperioder. Den första perioden sker vid tingsrätten och den andra vid tingsrätten, hovrätten eller förvaltningsdomstolen.

Den riksomfattande ansökan om domstolspraktik inleddes med publiceringen av en annons i mars 2017. Efter utgången av ansökningstiden hade **437 ANSÖKNINGAR** inlämnats. Med samma ansökan kunde man söka flera praktikantplatser i prioritetsordning.

---

Med samma  
ansökan kunde  
man söka flera  
praktikantplatser



---

## En jämlik behandling trots varierande intervjuare



Enligt 3 § 2 mom. i lagen om domstolspraktik **KAN TILL TINGSNOTARIE UTNÄMNAS** den som har avlagt annan högre högskoleexamen i juridik än magisterexamen i internationell och komparativ rätt och som har de personliga egenskaper som behövs för rättskipningsuppgifter samt lämplighet för rättsliga avgöranden. I enlighet med 7 § i lagen bedöms sökandes lämplighet för rättsliga avgöranden utifrån studief framgångar, juridisk kompetens som påvisats genom studier eller på annat sätt samt utifrån arbetserfarenhet. Sökandens personliga egenskaper kan bedömas genom intervjuer. Med sökandenas samtycke kan även utlåtanden om eller andra utredningar av dem inhämtas.

Våren 2017 **ANTOG** nämnden poängsättningsgrunderna för sökandes studief framgång, övrig påvisad rättslig kompetens och arbetserfarenhet med vars hjälp sökandenas meriter poängsattes. Poängsättningsgrunderna finns i bilaga 3 till verksamhetsberättelsen.

Sammanlagt 256 sökande med flest poäng **INTERVJUADES** indelade enligt ansökningsobjekt. Intervjuerna gjordes främst vid tingsrätter. Nämnden skickade intervjufrågorna och bedömningsanvisningarna för egenskaper som kartlades i intervjuerna till tingsrätterna för att säkerställa en jämlik behandling trots varierande intervjuare. Vid fastställandet av bedömningsgrunderna anlidade nämnden en extern sakkunnigkonsult.



I oktober 2017 **UTNÄMNDES 140 SÖKANDE TILL PRAKTIKANT-PLATSERNA**. Nämnden utnämnde sökandena till tidsbundna tingsnotarietjänster i oktober efter att tingsrätterna och respektive praktikant hade kommit överens om tidpunkten för praktiken.

För att utveckla ansöknings- och valförfarandet bad nämnden om respons av både chefsdomarna vid tingsrätterna med praktikantplatser och slumpmässigt valda sökande, som representerade ca en femtedel av alla sökande. Responsenkäten genomfördes i januari 2018. Responsen var enhetlig i synnerhet när det

gäller vikten för studieframgång som poängsättningsgrund och intervjuernas betydelse i valprocessen. Bägge responsgrupperna ansåg på det stora hela att studieframgång har för stor betydelse och att intervjuerna bör bevaras i valprocessen.

I bilaga 4 finns information om köns- och åldersfördelningen bland dem som sökt till domstolspraktik och dem som utnämnts till tingsnotarier.

I bilaga 5 finns information om det lägsta och högsta poängantalet med vilket personer blivit utnämnda vid respektive tingsrätt under berättelseåret.



# 5

## PLANERING AV UTBILDNING FÖR LAGSKIPNINGSPERSONAL OCH UTBILDNINGSPROGRAMMET FÖR ASSESSORER

---

Nämnden har till uppgift att **SKÖTA PLANERINGEN AV DEN UTBILDNING** som ordnas för domstolsledamöter, föredragande, beredare, tingsnotarier och övrig personal vid domstolarna i samarbete med justitieministeriet och domstolarna.

Under våren behandlade nämnden riktlinjerna för utbildningen under 2018 och **FASTSTÄLLDE** i november 2017 **DEN UTBILDNINGSPLAN** för 2018 som utbildningsenheten vid justitieministeriet berett.

I enlighet med domarutbildningsnämndens riktlinjer har utbildningsutbudet **KOMPLETTERATS** med gemensamma utbildningar inom förvaltningsområdet. Nämnden **FÖRNYADE** planeringsstrukturen för utbildningarna genom att utnämna sakkunniga inom olika områden till planeringsgrupperna för utbildningsprogrammen. Planeringsgrupperna ska på ett omfattande plan beakta kommande utbildningsbehov, olika perspektiv och förändringar i den operativa miljön samt rikta utbildningsutbudet så att det så väl som möjligt motsvarar målgruppens behov.



Nämnden **KOMMER ATT FÖLJA UPP** hur planeringsgrupperna fungerar och implementeringen av den planerade utbildningsverksamheten samt utvecklingsbehoven.

Under berättelseåret **BEREDDES** också ett nytt utbildningsprogram för de assessorer som inlett sina tjänsteförhållanden 1.9.2017. Utbildningsprogrammet startade i oktober 2017 med ett öppningsevenemang för assessorerna och deras tutorer. Därefter **ORDNADES** ett introduktions-evenemang om förvaltningslagstiftningen som i synnerhet riktade sig till assessorer vid förvaltningsdomstolarna och försäkringsdomstolen samt ett introduktionsevenemang om systemet för tillstånd till fortsatt handläggning som främst riktade sig till assessorer vid hovrätterna. Dessutom **ORDNADES** en utbildning, vars tema var domarens samhälleliga ställning, roll och etik. För assessorerna ordnades också ett studiehandledningsevenemang om utbildningsprogrammets rutiner.

Som stöd för assessorernas utveckling i utbildningstjänsten ombads domstolarna att utse en **TUTORDOMARE** som tillsammans med ämbetsverkets chefsdomare skulle ansvara för övervakningen av deltagandet i assessorsutbildningen. Nämnden gav också tutordomarna riktgivande teman för diskussioner som stöder assessorernas utveckling.

Det första årets utbildningsprogram för assessorer **BESTÅR AV** nio utbildningsdagar i processrätt som ordnas under 2018 med teman för beredning av tvistemål, bevisning i straffrättsliga processer, förvaltningslagskipning, allmänna lagtolkningsprinciper och rättskällor, bevisningsrätt och bedömning av bevisning, skrivande av domar och motivering av avgöranden, Europarätt, Människorättsdomstolens metoder och alternativa sätt för avgörande av tvistemål. Innehållet i utbildningsprogrammet för det andra och tredje året planeras 2018. Assessorernas personliga studieplaner kan även inkludera andra studier efter behov.

---

Utbildnings-  
programmet  
startade  
i oktober  
2017

# 6

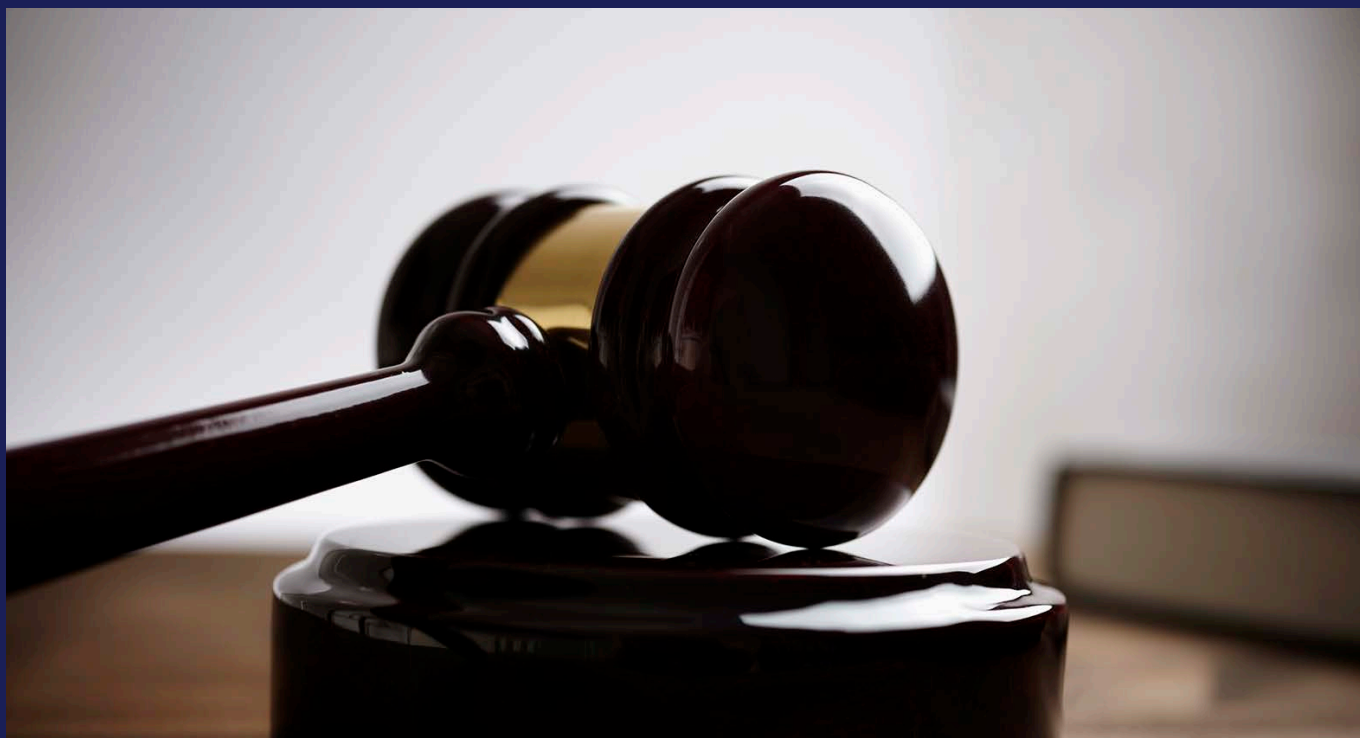
## TITLAR

---

Utifrån ansökan beviljade nämnden

# 119

vicehäradshövdingstitlar under 2017.  
Som bevis på beviljandet av titeln har sökande fått ett intyg med underskrifter av nämndens ordförande och sekreterare samt nämndens sigill.





# 7

## ÖVRIGA ÄRENDEN

---

Nämnden **LEDIGFÖRKLARADE OCH TILLSATTE** under våren 2017 **SEPARAT** två tjänster som tingsnotarie för viss tid som blivit lediga vid Ålands tingsrätt under året 2017.

# 2

Dessutom **BEHANDLADE** nämnden under 2017 sammanlagt 11 **SEPARATA UTNÄMNINGSÄRENDEN** där utnämning till tingsnotarie för viss tid behövs för att en tidigare utnämning återkallats eller praktik avbrutits med lagmannens tillstånd.

# 11

# 8

## NÄMNDENS PERSONAL, LOKALER OCH KONTAKTUPPGIFTER

---

Domarutbildningsnämndens heltidsanställda **PERSONAL** bestod under berättelseåret av nämndens sekreterare **Minna Hyttinen**, som började 1.2.2017, och avdelningssekreterare **Iida Saarenmaa**, som började 1.5.2017.

Dessutom sysselsatte nämnden en tjänstemannapraktikant 2. – 30.6.2017.

Nämnden **VERKAR** i högsta domstolens lokaler vid Norra Esplanaden 3, 00170 Helsingfors.

### NÄMNDENS KONTAKTUPPGIFTER

Postadress:  
PB 150  
00171 HELSINGFORS

E-post:  
tuomarinkoulutuslautakunta.om@oikeus.fi



## Bilaga 1 till verksamhetsberättelsen

### Poängsättning av assessorer i förvalet 2017

**STUDIEFRAMGÅNGEN** bedömdes utifrån medelvärdet av betygen för de obligatoriska ämnesstudierna och betyget för magisteravhandlingen i juridik.

**MEDELVÄRDET PÅ BETYGEN I OBLIGATORISKA ÄMNESSTUDIER** på 4,00 eller högre gav sex (6) poäng, på 3,50–3,99 fyra (4) poäng och på 3,00–3,49 två (2) poäng.

Ett lägre medelvärde gav inte poäng.

De verbala betygen utmärkta kunskaper, goda kunskaper och nöjaktiga kunskaper omvandlades till sifferbetyg med användningen av *den omvandlingstabell som godkänts genom beslut 094/2005 av rektorn* vid Helsingfors universitet om så kallad omvandling av gamla betyg till den nya bedömningsskalan (0–5) vid universitetet, så att utmärkta kunskaper gav fem (5) poäng, goda kunskaper tre (3) poäng och nöjaktiga kunskaper två (2) poäng.

Som obligatoriska ämnesstudier beaktades de studieperioder som enligt de nu gällande examensstrukturerna är obligatoriska ämnesstudier vid Helsingfors, Åbo, Östra Finlands och Lapplands universitet samt Åbo Akademi.

När det gäller examina som avlagts utomlands fastställdes de obligatoriska ämnesstudierna enligt examensstrukturen vid det universitet där sökanden avlagt de tilläggsstudier som utbildningsstyrelsen har förutsatt.

Som bedömningsgrund valdes betyg för obligatoriska ämnesstudier för att de omfattar centrala rättsområden som på ett allmänt plan beskriver rättslig kompetens vid alla fakulteter. Studiepoängantalet för obligatoriska ämnesstudier är även enligt de uppgifter som nämnden haft tillgång till jämförbara mellan universiteten på ett övergripande plan. Om bedömningen hade utförts utifrån betygen för alla studieperioder i examen, skulle även valfria studier, vars mängd och innehåll kan variera avsevärt, ha påverkat medeltalet.

**MAGISTERUPPSATSER** i juridik poängsattes så att betyget laudatur eller 10/10 gav sex (6) poäng, *eximia cum laude approbatur* eller 9/10 fyra (4) poäng och *magna cum laude approbatur* eller 8/10 två (2) poäng.

Lägre betyg gav inte poäng.

fortsätter på nästa sida



**SOM ARBETSERFARENHET** efter avläggande av högre högskoleexamen i juridik beaktades erfarenhet som uttryckligen nämns i 18 kap. 2 § i domstolslagen, dvs. erfarenhet som domare, föredragande eller beredare vid en domstol, som åklagare, advokat eller rättsbiträde så att ett fullt år gav 1 poäng. Även arbetet som föredragande vid nämnder för sökande av ändring underställda försäkringsdomstolen har jämförts med dessa uppgifter. Annat juristarbete efter utexamineringen än det som uttryckligen nämns i paragrafen gav 0,5 poäng per år. Den sist nämnda kategorin omfattade bland annat lagberednings- och laglighetsstillsynsuppgifter, övriga juristuppgifter inom offentlig förvaltning och inom den privata sektorn.

Enligt 18 kap. 4 § i domstolslagen är assessorstjänsten en utbildningstjänst, vars syfte är att fördjupa assessorns lagkunskaper och juridiska kunnande samt ge honom eller henne goda färdigheter för självständiga rättsliga avgöranden även i omfattande och svåra mål och ärenden. I förvalet beaktades den totala arbetserfarenheten endast för sex år, vilket innefattar den arbetserfarenhet om minst tre år som förutsätts i behörighetskraven för tjänsten. Enligt nämndens bedömning kan till exempel en person som arbetat en längre tid än detta som föredragande anses ha uppnått sådan kompetens som utbildningen av assessorer strävar efter.

Om sökanden har arbetserfarenhet som ger både 1 poäng/år och 0,5 poäng/år har man först upp till maximala sex år beaktat arbetserfarenhet som ger 1 poäng/år. Sökande som utöver fulla år som ger arbetserfarenhet 1 poäng/år har arbetserfarenhet som inte ger ett helt år har denna del av arbetserfarenheten kombinerats med arbetserfarenhet som ger 0,5 poäng/år för ett helt år, och om den kombinerade arbetserfarenheten har varit minst 1 år har sökanden fått 0,5 poäng till godo.

Om en deltidsanställd sökande har påvisat att arbetstiden varit minst 50 procent av den ordinarie arbetstiden har sökanden beviljats hälften av poängen för ordinarie arbetstid.

**FÖR ÖVRIG BEHÖRIGHET** har poäng beviljats så att juris doktorsexamen gav en (1) poäng samt juris licentiat- eller Master of Laws-examen gav en halv (0,5) poäng. För övrig högre högskoleexamen beviljades en halv (0,5) poäng. För betydande publiceringsverksamhet i juridiska tidskrifter eller motsvarande publikationer beviljades en halv (0,5) poäng.

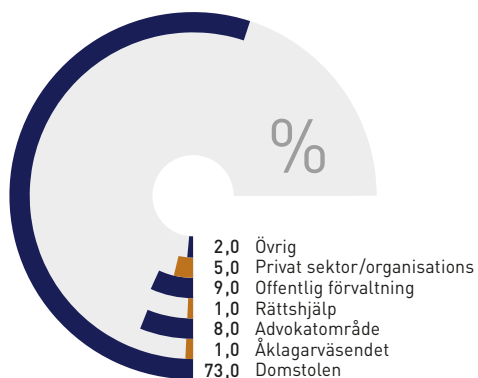
För påvisande av utmärkta kunskaper i både finska och svenska enligt statsrådets förordning om bedömning av kunskaper i finska och svenska (481/2003) beviljades en halv (0,5) poäng.



## Bilaga 2 till verksamhetsberättelsen

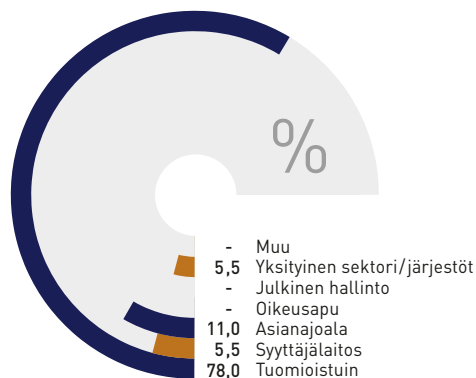
FIGUR 1

Arbetsgivare i ANSÖKNINGSSKEDET för personer som sökt assessorstjänst



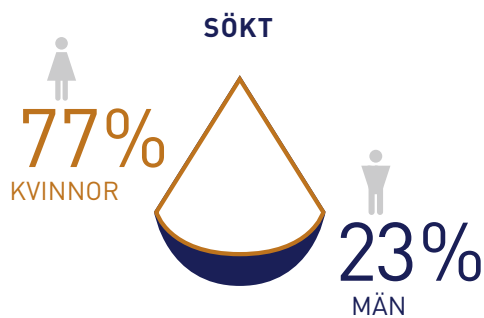
FIGUR 2

Tidigare ARBETSGIVARE för personer som utnämns till assessor

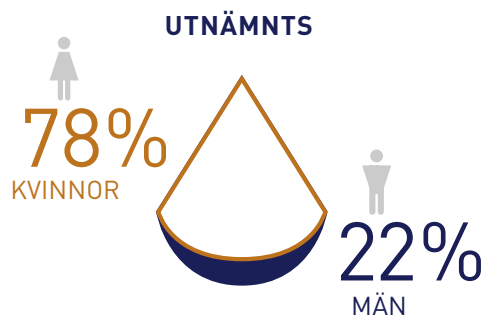


FIGUR 3

KÖNSFÖRDELNING BLAND personer till assessorstjänst

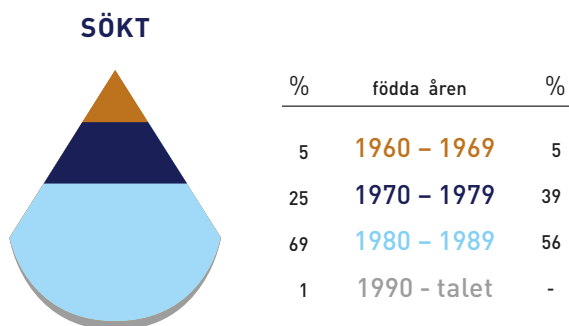


FIGUR 4

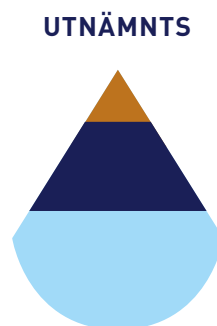


FIGUR 5

ÅLDERSFÖRDELNING BLAND personer till assessorstjänst



FIGUR 6





## Bilaga 3 till verksamhetsberättelsen

### Poängsättning av meriter och intervjuer i valet av domstolspraktikanter 2017

**STUDIEFRAMGÅNGEN** bedömdes utifrån medelvärdet av betygen för de obligatoriska ämnesstudierna och betyget för magisteravhandlingen i juridik.

**MEDELVÄRDET PÅ BETYGEN I OBLIGATORISKA ÄMNESSTUDIER** på 4,00 eller högre gav sex (6) poäng 3,50–3,99 fyra (4) poäng och på 3,00–3,49 två (2) poäng. Ett lägre medelvärde gav inte poäng. De verbala betygen utmärkta kunskaper, goda kunskaper och nöjaktiga kunskaper omvandlades till sifferbetyg med användningen av den omvandlingstabell som godkänts genom beslut 094/2005 av rektorn vid Helsingfors universitet om så kallad omvandling av gamla betyg till den nya bedömningsskalan (0–5) vid universitetet. Således gav utmärkta kunskaper fem (5) poäng, goda kunskaper tre (3) poäng och nöjaktiga kunskaper två (2) poäng.

Som obligatoriska ämnesstudier fastställdes de obligatoriska ämnesstudier som ingår i de gällande examensstrukturerna vid de juridiska fakulteterna vid Helsingfors, Östra Finlands, Lapplands och Åbo universitet samt Åbo Akademi. Som obligatoriska ämnesstudier för sökandena fastställdes följaktligen de obligatoriska ämnesstudieperioderna i de gällande examensstrukturerna vilka ingår i de obligatoriska ämnesstudier som sökanden avlagt. Antalet och omfattningen på de studieperioder som ingår i de obligatoriska ämnesstudierna kan följaktligen variera enligt sökande.

Vad gäller sökanden som utomlands avlagt en examen som motsvarar rättsnotarieexamen beaktades betyget för 13–15 studieperioder på så sätt att dessa studieperioder i så stor utsträckning som möjligt motsvarade ämnesstudierna i examensstrukturen vid det universitet där sökanden avlagt de tilläggsstudier som Utbildningsstyrelsen har förutsatt.

**AVHANDLINGSBETYGET** laudatur eller 10/10 gav fem (5) poäng, betyget eximia cum laude approbatur eller 9/10 fyra (4) poäng och betyget magna cum laude approbatur eller 8/10 två (2) poäng. Lägre betyg gav inte poäng.

**ANNAN PÅVISAD JURIDISK KOMPETENS** beaktades i bedömningen av sökandenas meriter på så sätt att juris doktorsexamen, juris licentiatexamen, en annan övre högre högskoleexamen i Finland eller utomlands, en LLM-examen eller en MBA-examen berättigar till ett poäng, dock på så sätt att annan påvisad juridisk kompetens kan ge sammanlagt högst en (1) poäng. Därtill berättigade publikationsverksamhet till ett halvt (0,5) poäng oberoende av volymen på de publicerade skrifterna. Skriften skulle vara en juridisk monografi eller så ska den vara publicerad i en juridisk tidskrift.

fortsätter på nästa sida



**VID BEDÖMNINGEN AV ARBETSERFARENHET** beaktades arbete som utförts efter högskoleexamen som juristarbete eller annat arbete som omfattat tillämpning av normer på så sätt att en halv (0,5) poäng gavs per halvår av arbetserfarenhet. Det var möjligt att få poäng för högst tre (3) arbetsår och för arbetserfarenhet högst tre (3) poäng. Poänggenererande arbetserfarenhetsperioder för sökanden slogs samman innan sökandens poäng för arbetserfarenhet uträknades.

Deltidsarbete gav inte poäng för sökanden. Av de sökanden som meddelade att de tillhandahöll juridiska tjänster under firma, förutsattes en utredning över att verksamheten inte var av deltidskaraktär. Utredning begärdes till exempel avseende eventuellt tillstånd att fungera som rättegångsbiträde och firmans omsättning.

Arbetserfarenhet av arbete för vilket behörighet vanligen erhålls med annan utbildning än juristutbildning gav inte poäng för sökandena. Som sådan arbetserfarenhet betraktades till exempel erfarenhet av arbete som översättare, indrivningshandläggare, kundansvarig hos ett indrivningsföretag, kriminalkommisarie, arbetshandledare hos brottsofferjouren, socialarbetare, åklagarsekreterare, undersökningsledare hos tullen, brottsutredare hos tullen, förmånhandläggare hos en arbetslöshetskassa, skatteberedare och överdetektiv.

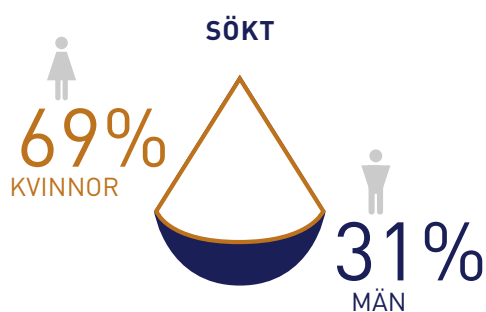
**MED INTERVJUERNA** bedömdes sökandens personliga egenskaper och särskilda lämplighet för avgörandeverksamhet vid domstolar. Utifrån intervjun tilldelades sökandena poäng på så sätt att fem (5) poäng gavs för särskild domstolslämplighet, tre (3) poäng för domstolslämplighet (en sedvanligt bra sökande) och en (1) poäng för domstolslämplighet med förbehåll. Om en sökande fått noll (0) poäng utifrån en intervju, har det utifrån intervjun bedömts att sökanden saknar tillräckliga egenskaper för att arbeta i en domstol. I dessa situationer har sökanden informerats om en möjlighet till en omtagen intervju som görs av nämnden om han eller hon så önskar.



## Bilaga 4 till verksamhetsberättelsen

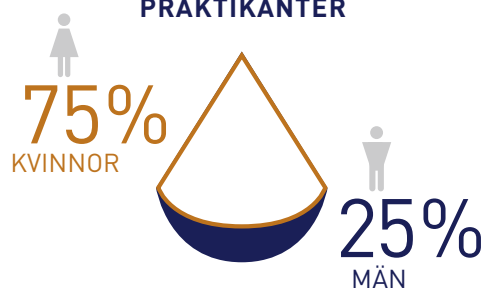
FIGUR 1

KÖNSFÖRDELNING BLAND dem som sökt till domstolspraktik och dem som utnämnts till tingsnotarier



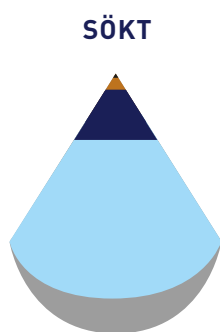
FIGUR 2

UTNÄMNTS TILL PRAKTIKANTER



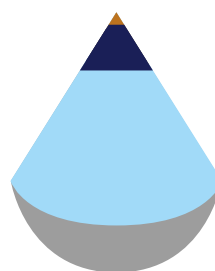
FIGUR 3

ÅLDERSFÖRDELNING BLAND dem som sökt till domstolspraktik och dem som utnämnts till tingsnotarier



%	födda åren	%
0,2	1950 - 1959	-
1,5	1960 - 1969	1,0
9,8	1970 - 1979	9,0
68,0	1980 - 1989	65,0
20,5	1990 - talet	25,0

**UTNÄMNTS TILL PRAKTIKANTER**

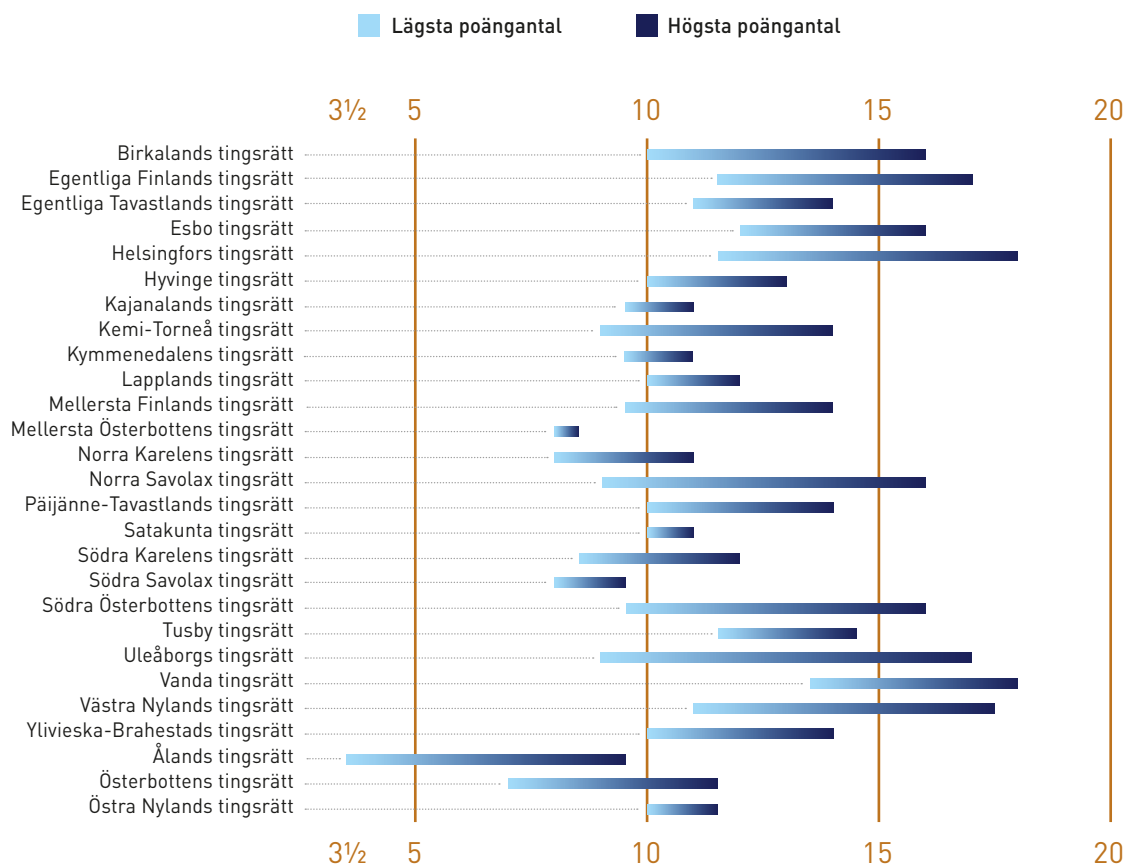




## Bilaga 5 till verksamhetsberättelsen

Lägsta och högsta poängantal för domstolspraktikanter  
i ansöknings- och valförfarandet 2017

Birkalands tingsrätt	10,0 – 16,0 poäng	Norra Savolax tingsrätt	9,0 – 16,0 poäng
Egentliga Finlands tingsrätt	11,5 – 17,0 poäng	Päijänne-Tavastlands tingsrätt	10,0 – 14,0 poäng
Egentliga Tavastlands tingsrätt	11,0 – 14,0 poäng	Satakunta tingsrätt	10,0 – 11,0 poäng
Esbo tingsrätt	12,0 – 16,0 poäng	Södra Karelen tingsrätt	8,5 – 12,0 poäng
Helsingfors tingsrätt	11,5 – 18,0 poäng	Södra Savolax tingsrätt	8,0 – 9,5 poäng
Hyvinge tingsrätt	10,0 – 13,0 poäng	Södra Österbottens tingsrätt	9,5 – 16,0 poäng
Kajanalands tingsrätt	9,5 – 11,0 poäng	Tusby tingsrätt	11,5 – 14,5 poäng
Kemi-Torneå tingsrätt	9,0 – 14,0 poäng	Uleåborgs tingsrätt	9,0 – 17,0 poäng
Kymmenedalens tingsrätt	9,5 – 11,0 poäng	Vanda tingsrätt	13,5 – 18,0 poäng
Lapplands tingsrätt	10,0 – 12,0 poäng	Västra Nylands tingsrätt	11,0 – 17,5 poäng
Mellersta Finlands tingsrätt	9,5 – 14,0 poäng	Ylivieska-Brahestads tingsrätt	10,0 – 14,0 poäng
Mellersta Österbottens tingsrätt	8,0 – 8,5 poäng	Ålands tingsrätt	3,5 – 9,5 poäng
Norra Karelen tingsrätt	8,0 – 11,0 poäng	Österbottens tingsrätt	7,0 – 11,5 poäng
		Östra Nylands tingsrätt	10,0 – 11,5 poäng



Domar  
UTBILDNINGENS   
nämnden

---



[tuomarinkoulutuslautakunta.om@oikeus.fi](mailto:tuomarinkoulutuslautakunta.om@oikeus.fi)

Telefon 029 56 43440