

Julkaisuvapaa kello 9.30

Syyte turvallisuussalaisuuden paljastamisesta hylättiin

Kärjäoikeus on 28.5.2025 antamallaan tuomiolla hylännyt Puolustusvoimien entiseen työntekijään kohdistuneen syytteen siitä, että hän olisi oikeudettomasti luovuttanut tai ilmaissut toiselle Suomen ulkoisen turvallisuuden vuoksi salassa pidettävää tietoa tai sitä tarkoitusta varten oikeudettomasti hankkinut sellaista tietoa, koska hän oli 9.10.2018 tallentanut yhdeksän Puolustusvoimien turvallisuusluokiteltua asiakirjaa tiedostoina yksityisen palveluntarjoajan pilvipalveluun. Tiedostot oli poistettu pilvipalvelusta poliisin toimesta 18.6.2021.

Asiakirjat olivat olleet työntekijän hallussa hänen työtehtäviensä vuoksi. Hänen työsuhteensa Puolustusvoimissa oli päättynyt vuonna 2020.

Hänelle vaadittiin syytteessä rangaistusta ensisijaisesti turvallisuussalaisuuden paljastamisesta, toissijaisesti turvallisuussalaisuuden paljastamisen yrityksestä, kolmassijaisesti tuottamuksellisesta turvallisuussalaisuuden paljastamisesta ja neljässijaisesti virkasalaisuuden rikkomisesta tai tuottamuksellisesta virkasalaisuuden rikkomisesta.

Syytteessä ei väitetty, että asiakirjojen sisältö olisi tosiasiallisesti tullut pilvipalvelusta ulkopuoliseen tietoon siihen mennessä, kun tiedostot oli 18.6.2021 poistettu palvelusta, koska sellaista ei ollut tullut ilmi. Syyte perustui tietojen paljastamisen osalta kuitenkin siihen, että pilvipalvelun käyttöehdot antoivat palveluntarjoajalle oikeuden käyttää palveluun tallennettua sisältöä.

Vastaaja kiisti kaikki rangaistusvaatimukset. Hän kiisti asiakirjojen salassa pidettävän laadun. Hän kiisti luovuttaneensa tai ilmaisseensa asiakirjoja millekään ulkopuoliselle taholle. Hän myös kiisti toimineensa väitetyn paljastamisen suhteen tahallisesti tai tuottamuksellisestikaan silloin, kun hän oli tallentanut asiakirjat pilvipalveluun.

Asiassa esitetystä todistelusta ilmeni, että asiakirjat olivat syytteen mukaisesti salassa pidettäviä ja että vastaaja oli menetellyt vastoin salassa pidettävien asiakirjojen käsittelyä ja säilyttämistä koskevia työnantajan ohjeita ja määräyksiä tallentaessaan asiakirjat pilvipalveluun.

Pilvipalvelun käyttöehtojen mukaan palveluntarjoajalla oli rajoitettu käyttöoikeus käyttäjän tietoihin ja palveluun tallentamaan sisältöön. Käyttöoikeus oli rajoitettu ehtojen ja tietosuojakäytännön mukaisesti käyttötarkoituksiin. Palveluntarjoaja myös sitoutui käyttäjän tietojen ja sisällön ja niiden yksityisyyden suojaamiseen luovutuksilta ja väärinkäytöksiltä.

Sillä seikalla, että vastaaja ei ollut kiistämänsä mukaan kiinnittänyt huomiota palvelun ehtoihin, ei ollut vastuusta vapauttavaa merkitystä.

Niillä perusteilla vastaaja oli menetellyt välinpitämättömästi tai vähintään varomattomasti ja huolimattomasti, kun hän oli vastoin työnantajan ohjeita ja määräyksiä tallentanut asiakirjat pilvipalveluun. Se oli vaarantanut asiakirjojen luottamuksellisuuden.

Hänen ei kuitenkaan voitu katsoa syyllistyneen turvallisuussalaisuuden tahalliseen tai tuottamukselliseen paljastamiseen tai tahalliseen tai tuottamukselliseen virkasalaisuuden rikkomiseen pelkästään sen perusteella, että hän oli tallentanut asiakirjat pilvipalveluun, koska asiassa ei ollut ilmennyt ja väitetty, että asiakirjojen tiedot olisivat tosiasiallisesti tulleet palvelusta jonkin ulkopuolisen tahon tietoon tai käyttöön.

Palvelun mainituista käyttöehdoista ei ollut pääteltävissä, kuinka todennäköistä oli, että asiakirjojen sisältö olisi voinut tulla palvelusta ulkopuolisen tahon tietoon. Sen vuoksi käsillä ei ollut perusteita katsoa, että hän olisi syyllistynyt menettelyllään myöskään tahalliseen turvallisuussalaisuuden paljastamisen yritykseen.

Syyte on tullut vireille 20.11.2024 ja asian pääkäsittely on toimitettu 8.4.2025.

Asia on ratkaistu kahden tuomarin kokoonpanossa. Ratkaisu on yksimielinen.

Tuomio on tilattavissa käräjäoikeuden asiakaspalvelusta (helsinki.ko@oikeus.fi, puh. 029 56 44273) asianumerolla R 706/2024/12393.