

20.05.2025

Anonymisoitu päätös

Dnro 580/03.04.04.04.16/2024
590/03.04.04.04.16/2024**Asia** Poikkeaminen / maankäyttö- ja rakennusasia**Valittajat** Piispankatu-Biskopsgatan r.y.
Asunto Oy Piispankulma**Luvanhakija** Asunto-osakeyhtiö Porthaninkatu 6**Päätös, josta valitetaan**

Turun kaupunkiympäristölautakunta, 19.3.2024 § 84

Rakennuspaikka: Turun kaupungin I kaupunginosan korttelin 5 tontti 5,
kiinteistötunnus 853-1-5-5

Rakennushankkeessa on kysymys nelikerroksisen asuinrakennuksen ja autosuojan rakentamisesta sekä olemassa olevan kolmikerroksisen rakennuksen laajentamisesta yhdellä kerroksella. Asunto-osakeyhtiö Porthaninkatu 6 on hakenut seuraavia poikkeamisia asemakaavan määräyksistä:

- Nelikerroksinen asuinrakennus sijoittuu asemakaavan mukaiselle istutettavalle ja puistomaisessa kunnossa pidettävälle puutarhamaa-alueelle.
- Kolmikerroksinen rakennus laajenee yhdellä kerroksella.
- Rakennusoikeuden ylitys: sallittu 4 056 k-m², asuinrakennus ja laajennus 1 060 k-m² ja autosuoja 240 k-m², jolloin rakennusoikeus ylittyy 404 k-m² eli 10 %.
- Autosuoja sijoittuu asemakaavan mukaiselle rakentamatta jätettävälle tontinosalle (PI) sekä istutettavalle ja puistomaisessa kunnossa pidettävälle puutarhamaa-alueelle.

Kaupunkiympäristölautakunta on myöntänyt haetun poikkeamisen muun ohella ehdolla, että tontin pohjois- ja länsirajalla sijaitsevat puut on säilytettävä. Ennen rakennustöiden aloittamista puut juuristoinen on suojattava arboristin lausunnon mukaisesti. Rakennustöiden aikana puiden rungon ja juuriston suojaamisesta tulee huolehtia arboristin lausunnossa esitetyllä tavalla.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Piispankatu-Biskopsgatan r.y:n valitus

Lautakunnan päätös on kumottava ja lupahakemus hylättävä.

Poikkeamispäätöksessä ei ole huomioitu yhdistyksen jättämää poikkeamista koskevaa kielteistä kannanottoa.

Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle. Ennen poikkeamisen myöntämistä olisi tullut tarkastella asemakaavan rakennusoikeuden ajanmukaisuutta sekä sitä, edellyttääkö rakennetun ympäristön kauneuden ja kulttuuriarvojen vaaliminen sekä viihtyisän elinympäristön luominen olemassa olevasta rakennusoikeudesta luopumista. Rakennuspaikka ei ole rakentunut asemakaavan mukaisesti, koska tontilla on melko runsaasti käyttämätöntä rakennusoikeutta. Erittäin vanhassa asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden käyttöönotto ja rakennusoikeuden ylittäminen edellyttävät asian ratkaisemista asemakaavalla. TäydentämISRakentamista arvioitaessa vertailukohteeksi tulee ottaa kaupunginhallituksen hyväksymä Vanhankaupungin strategisen maankäytön hanke, jossa kaupunki sitoutuu alueen historiallisen kaavan suojeluun.

Poikkeaminen vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen hävittää Engelin vuoden 1828 asemakaavaan pohjautuvan korttelikokonaisuuden ja palokujannerakenteen. Rakennuspaikan korttelissa palokujannerakenne on säilynyt muuttumattomana. Palokujanteilla on valtakunnallista, alueellista ja paikallista kulttuuri- ja rakennushistoriallista merkitystä. Palokujanteet ovat yksi keskeisimmistä Tuomiokirkon alueen kulttuurihistoriallisista, rakennushistoriallisista ja kaupunkikuvallisista arvoista, joiden säilyttämiseen yleiskaavalla pyritään. Yleiskaavan suojelumääräys edellyttää, ettei muutoksilla turmella alueen ominaispiirteitä. Niiden heikentämistä ei voida tehdä asemakaavan vastaisella poikkeamispäätöksellä. Viherkatto ei korvaa palokujanteen häviämisen myötä häviäviä kulttuuriarvoja.

Poikkeamispäätöksen mukaisilla puuston suojaustoimilla ei voida varmistaa vanhan puuston säilymistä. Päätöksen lupaehto arboristin lausunnon noudattamisen suhteen on hieman epäselvä. Autosuojan rakentaminen kansirakenteen alle tarkoittaa syvää kaivantoa, jota arboristin lausunnon mukaan ei tulisi toteuttaa.

Poikkeamispäätöksen mukaiselle lisärakennusoikeudelle ei ole esitetty erityisiä syitä.

Asunto Oy Piispankulman valitus

Lautakunnan päätös on kumottava ja lupahakemus hylättävä. Kaupunki tai toissijaisesti luvanhakija on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle ja kaavoitukselle. Rakentamisen ohjaukselle ja yhteensovittamiselle asemakaavoituksessa on korostunut tarve rakennusoikeuden ylityksen vuoksi ja koska rakennuspaikka sijaitsee Turun historiallisen keskustan ja yliopistojen alueen kehittämissuunnitelman kattamalla alueella. Rakennuspaikan kokoon ja ympäristössä oleviin rakennuksiin nähden merkittävän lisärakentamisen mahdollisuus tulisi arvioida kaavoitusmenettelyssä. Ennallistamisasetuksen voimaantulo puoltaa sitä, että kaavasta merkittävästi poikkeavat rakennushankkeet ja niiden vaikutus kaupunkiympäristöön arvioidaan kaavoitusmenettelyssä.

Hanke poikkeaa olennaisella tavalla asemakaavamääräyksistä. Kerroskorkeuden ylittäminen vaikuttaa alueen yleiseen ilmeeseen, sillä rakennuspaikan ympäristössä on maisemaan istuvaa matalaa rakennuskantaa katujen varressa olevia rakennuksia lukuun ottamatta. Poikkeamisella puututaan olennaisesti voimassa olevan kaavan mukaiseen tavoitteeseen pitää rakennuspaikasta osa puistomaisena ja väljänä sisäpihana. Rakennuspaikalle suunnitellun autosuojan pääty tulee näkymään betoniseinänä valittajan suuntaan. Arvokkaiden puiden säilyminen elinkelpoisina rakennushankkeen jälkeen on kyseenalaista. Uusien rakennusten seurauksena hulevedet mitä ilmeisimmin johtuvat valittajan puolelle, mikä vähentää tontin viihtyisyyttä ja vaikeuttaa talvella liukkaudentorjuntaa.

Poikkeaminen lisää painetta hyväksyä muita vastaavia hankkeita, mikä johtaa suunnittelemattomaan rakennusoikeuden lisäämiseen. Poikkeamispäätös merkitsee, ettei vastaavaa poikkeamista ole mahdollista sallia kaikille kiinteistönomistajille. Päätös loukkaa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta. Maanomistajien tulisi myös voida luottaa siihen, ettei merkittävää, kaavasta poikkeavaa rakentamista sallita ilman asianmukaista kaavoitusmenettelyä. Poikkeamiselle ei ole erityisiä syitä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Lautakunta on antanut lausunnon.

Luvanhakija on antanut vastineen. Vastineessa on muun ohella esitetty, että Piispankatu-Biskopsgatan r.y:llä ei ole asiassa valitusoikeutta.

Piispankatu-Biskopsgatan r.y. on antanut vastineen.

Asunto Oy Piispankulma on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää luvanhakijan väitteen Piispankatu-Biskopsgatan r.y:n valitusoikeuden puuttumisesta.

Hallinto-oikeus kumoaa lautakunnan päätöksen ja hylkää hakemuksen.

Hallinto-oikeus hylkää Asunto Oy Piispankulman vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Ratkaisun perustelut

Asiassa sovellettava lainsäädäntö

Poikkeamisesta säädetään 1.1.2025 lukien rakentamislaisissa (751/2023). Lain voimaantulon yhteydessä poikkeamista koskevat maankäyttö- ja rakennuslain säännökset on kumottu maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta annetulla lailla (752/2023). Lakiin sisältyvän voimaantulosäännöksen mukaan lain voimaantullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Lailla 752/2023 on lisäksi muutettu maankäyttö- ja rakennuslain nimike alueidenkäyttölaiksi.

Asiassa sovelletaan siten edelleen kumottuja maankäyttö- ja rakennuslain 23 luvun poikkeamista koskevia säännöksiä sekä lain poikkeamista koskevia muutoksenhakusäännöksiä.

Yhdistyksen valitusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 193 §:n (230/2017) mukaan valitusoikeus poikkeamispäätöksestä on muun ohella toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen.

Piispankatu-Biskopsgatan r.y:n sääntöjen mukaan yhdistyksen kotipaikka on Turku ja sen toiminta-alue on Piispankadun alue, Tuomiokirkon, Vesilinnanmäen, Helsinginradan ja Aurajoen rajaamina. Yhdistyksen tarkoituksena on valvoa toiminta-alueensa väestön etuja, pyrkiä säilyttämään alueen kulttuurihistoriallisesti arvokas luonne sekä syventää alueen asukkaiden tietämystä ja kiintymystä asuinseutuunsa. Hallinto-oikeus toteaa, että yhdistyksen tarkoituksena on edellä mainitussa säännöksessä tarkoitettulla tavalla muun ohella toimialueensa kulttuuriarvojen suojelun edistäminen ja elinympäristön laatuun vaikuttaminen. Yhdistyksellä on näin ollen asiassa valitusoikeus.

Poikkeamishakemuksesta kuuleminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 173 §:n (196/2016) 1 momentin mukaan ennen poikkeamista koskevan asian ratkaisemista kunnan on varattava naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Pykälän 2 momentin mukaan kunnan on tiedotettava poikkeamista koskevasta hakemuksesta 1 momentissa mainituille.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:n 1 momentin mukaan poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta rakennuspaikan naapureille on annettava tieto hakemuksesta ja varattava heille vähintään seitsemän päivää esittää muistutuksensa hakemuksesta. Ilmoitus hakemuksesta saadaan lähettää tavallisena kirjeenä. Muiden maankäyttö- ja rakennuslain 173 §:n 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten kuulemiseksi silloin, kun laajempi kuuleminen on tarpeen, on hakemuksesta kuulutettava kunnan ilmoitustaululla ja ilmoitettava lisäksi hakemuksesta ainakin yhdessä hankkeen vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä ja varattava asianosaisille vastaava aika muistutuksen tekemiseen. Pykälän 2 momentin mukaan hakija voi liittää hakemukseensa selvityksen siitä, että naapurit tai osa naapureista ovat tietoisia hankkeesta, ja selvityksen heidän mahdollisesta kannastaan hankkeeseen. Siltä osin kuin hakija on esittänyt selvityksen naapurien kuulemisesta, ei 1 momentissa säädetty kunnan järjestämä kuuleminen ole tarpeen.

Piispankatu-Biskopsgatan r.y. on ilmoituksensa mukaan toimittanut poikkeamishakemusta koskevan muistutuksensa kaupungille. Lautakunnan hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan luvanhakija ei ollut toimittanut lautakunnalle yhdistyksen kannanottoa, minkä vuoksi sitä ei ole voitu huomioida päätöksenteossa.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan hakija on kuullut osan naapureista ja toimittanut kaupungille hakemuksen liitteenä selvityksen naapureiden kannoista. Päätöksen mukaan kaupunki on tämän lisäksi pyytänyt lausunnon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta. Hakemuksesta kuulemisessa ei siten ole tapahtunut menettelyvirhettä.

Hallinto-oikeus toteaa, että yhdistyksen mahdollisesti kaupungin kirjaamoon toimittama muistutus olisi tullut siirtää toimivaltaiselle viranomaiselle eli kaupunkiympäristölautakunnalle. Ottaen huomioon, että yhdistys on kuitenkin voinut saattaa kannanottonsa asiassa valituksena tutkittavaksi ja esittää kantansa hallintoprosessissa, päätöstä ei yksinomaan tähän liittyvän mahdollisen menettelyvirheen perusteella ole syytä kumota.

Poikkeamisen edellytykset

Sovellettavat säännökset

Alueidenkäyttölain 58 §:n 1 momentin (132/1999) mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (*rakentamisrajoitus*).

Alueidenkäyttölain 60 §:n 2 momentin (132/1999) mukaan sellaisen asemakaavan alueella, joka on ollut voimassa yli 13 vuotta ja joka merkittävältä osalta on edelleen toteuttamatta, rakennuslupaa ei saa myöntää sellaisen uuden rakennuksen rakentamiseen, jolla on alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennaista merkitystä, ennen kuin kunta on arvioinut asemakaavan ajanmukaisuuden.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 171 §:n (196/2016) 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Pykälän 2 momentin mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se muun ohella aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle taikka vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Asiassa saatu selvitys

Rakennuspaikkana oleva tontti sijaitsee Turun keskustassa. Rakennuspaikalla sijaitsee 7-kerroksinen asuinkerrostalo ja 3-kerroksinen kerrostalo. Rakennuspaikka rajautuu lännessä valittajana olevan Asunto Oy Piispankulman tonttiin, pohjoisessa yliopiston tonttiin ja muilta osin Henrikinkatuun ja Porthaninkatuun. Rakennuspaikan viereisissä kortteleissa on vaihtelevan korkuisia asuinkerrostaloja ja pääosin yksikerroksisia puutalorakennuksia sekä yliopiston rakennuksia.

Rakennuspaikalla on voimassa vuonna 1957 voimaan tullut asemakaava, joka koskee vain kysymyksessä olevaa tonttia. Kaavamääräyksen mukaan rakennuspaikka on osoitettu rakennuskortteliksi. Kaikkien rakennusten yhteinen bruttokerospinta-ala saa olla enintään 4 056 m². Porthaninkadun varteen on osoitettu 7-kerroksisen asuin- ja liikerakennuksen rakennusala (AL VII) ja Henrikinkadun varteen 3-kerroksisen asuin- ja liikerakennuksen rakennusala (AL III). Tontin pohjoisosa on noin 16 metrin levyisenä osoitettu maistraatin hyväksymän suunnitelman mukaan istutettavaksi ja puistomaisessa kunnossa pidettäväksi puutarhamaaksi (PM) sekä tontin keskiosa rakentamatta jätettäväksi tontinosaksi (PI). Kaavassa ei ole autopaikkoja koskevia määräyksiä.

Rakennuspaikka on päätöksentekoaikana vireillä olleessa ja sen jälkeen hyväksytyssä ja lainvoimaiseksi tulleessa yleiskaavassa 2029 muun ohella keskustatoimintojen aluetta (C) ja Aurajokivarren arvokasta maisema-alueita (ma-2). Keskustatoimintojen aluetta koskevan yleismääräyksen mukaan asemakaavamuutoksen yhteydessä tulee tarkastella vähintään koko korttelia. Lisäksi puustoa ja vehreyttä on määräysten mukaan pyrittävä säilyttämään. Ma-2-alueita koskevan kaavamääräyksen mukaan rakentamisessa tulee ottaa huomioon alueen arvokas luonne. Alueen maisemalliset ominaispiirteet ja rakenteet, kuten puurivistöt, tulee säilyttää. Rakennuspaikka on yleiskaavassa alueella, jolla sijaitsee 1800-luvun kaavoihin pohjautuvia palokujanpepuita ja jolla rakentaminen tulee pyrkiä sijoittamaan siten, että vanha palokujanpepuusto säilyy. Mikäli puita joudutaan kaatamaan, tilalle tulee istuttaa uudet. Lisäksi rakennuspaikan lähiympäristöön rajautuvat valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY) Turun tuomiokirkko ja Turun historiallinen ydinalue, Turun yliopisto ja Turun Piispankatu.

Rakennuspaikka on päätöksentekoaikana voimassa olleessa yleiskaavassa 2020 julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta (PY). Lisäksi rakennuspaikka on mainitussa yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti, kaupunkikuvallisesti, maisemallisesti tai luonnonoloiltaan arvokkaalla alueen osalla. Kaavamääräyksen mukaan alueella tapahtuvat muutokset tulee tehdä niin, että alueen ominaispiirteitä ei turmella.

Poikkeamishakemuksen mukaan poikkeamista on haettu tontilla asemakaavan perusteella käyttämättä olevan 894 m²:n rakennusoikeuden hyödyntämiseksi. Hakemukseen liitetyn asemapiirroksen mukaan nelikerroksinen asuinrakennus sijoittuu kaavan mukaiselle PM-alueelle Henrikinkadun varteen ja se yhdistetään olemassa olevaan kolmekerroksiseen rakennukseen, jota laajennetaan rakentamalla siihen yksi lisäkerros. Tontin länsiosaan kaavan mukaisille PM- ja PI-alueille sijoittuu 10 autopaikan autosuoja. Autosuojan katto on tarkoitus toteuttaa viherkatteena ja leikki- ja oleskelualue sijoittuu osittain autosuojan päälle. Uusi asuinrakennus ja olemassa olevan asuinrakennuksen lisäkerros ovat pinta-alaltaan yhteensä 1 060 k-m² sekä autosuoja 240 k-m², jolloin poikkeamispäätöksen mukaan rakennusoikeus ylittyy yhteensä 404 k-m²:lla eli 10 prosentilla.

Lautakunnan hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan Turun Vanhankaupungin alueelle laaditussa kehittämissuunnitelmassa on tunnistettu täydennysrakentamista rakennuspaikan naapuriin Asunto Oy Piispankulman tontille.

Oikeudellinen arviointi

Rakennuspaikalla voimassa oleva vanha asemakaava koskee vain rakennuspaikkana olevaa tonttia. Kaavalla on osoitettu yksityiskohtaisesti rakennusten sijainti ja massoittelu sekä pihajärjestelyt. Asemakaavan mukaisessa ratkaisussa rakennusmassa sijoittuu pääosin Porthaninkadun varrelle. Henrikinkadun puoleiselle tontinosalle on osoitettu selvästi pienemmän ja matalamman rakennuksen rakennusala, eikä tontin keski- ja pohjoisosaan ole sallittu sijoittaa rakentamista. Hallinto-oikeus toteaa, että tontti on rakennusalojen ja rakennusten kerroslukujen osalta toteutunut asemakaavan mukaisena siten, että rakennukset täyttävät rakennusalan kokonaisuudessaan ja niissä on kaavan sallima enimmäismäärä kerroksia. Valituksenalainen päätös ei siten ole lainvastainen yhdistyksen valituksessa esitetyllä asemakaavan vanhentuneisuutta koskevalla valitusperusteella.

Hakemuksen mukainen poikkeaminen merkitsee olennaista muutosta asemakaavassa osoitettuun rakentamisen määrään, rakennuskorkeuteen ja rakennusaloihin sekä pihajärjestelyihin. Hankkeessa rakennettaisiin nelikerroksinen rakennus tontinosaan, jolle ei asemakaavassa ole sallittu rakentamista. Kaavassa kolmikerroksiseksi osoitettua rakennusta laajennettaisiin yhdellä täysikokoisella kerroksella. Lisäksi rakennettaisiin autosuoja asemakaavassa osoitetulle rakentamatta jätettävälle tontinosalle. Poikkeaminen kohdistuu siten käyttötarkoitusta lukuun ottamatta lähes kaikkiin asemakaavan keskeisiin kaavaratkaisuihin.

Rakennuspaikka sijaitsee keskustatoimintojen, Turun historiallisen keskustan ja yliopistojen alueella, ja sen lähiympäristössä on tunnistettu tarve täydennysrakentamiselle.

Hallinto-oikeus toteaa, että rakentamisen sijoittaminen ratkaistaan ensisijaisesti kaavalla. Poikkeamis päätöksellä ei ole mahdollista sallia sellaista rakentamista, jota ei voitaisi osoittaa asemakaavassa. Poikkeamisen salliminen edellyttää näin ollen, että voidaan riittävällä tavalla varmistua siitä, että kaavan sisältövaatimukset täyttyisivät, jos rakentaminen osoitettaisiin kaavassa. Vaikka yleiskaavan oikeusvaikutus asemakaava-alueella muodollisesti koskeekin vain asemakaavan laatimista ja muuttamista, yleiskaavan merkitystä selvitysaineistona tässä tapauksessa korostaa lisäksi se tosiseikka, että rakennuspaikalla ja sen lähiympäristössä on voimassa vain yksittäisiä tontteja koskevia, yli 60 vuotta vanhoja asemakaavoja.

Hallinto-oikeus toteaa, että näissä oloissa näin laajamittaiset muutokset tontin rakentamisessa on tutkittava asemakaavalla, jonka yhteydessä on mahdollista laajemmin selvittää ja ottaa huomioon vaikutukset ympäristöön ja maanomistajien yhdenvertaiseen kohteluun. Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle. Asiassa on lisäksi jäänyt epäselväksi, millä perusteella rakennuspaikan asemakaavan mukaisena toteutunut rakentaminen huomioon ottaen rakennusoikeutta on edelleen huomattavasti käyttämättä ja siten se, onko poikkeamiselle ollut laissa tarkoitettu erityinen syy. Hallinto-oikeus katsoo edellä esitetyn perusteella, etteivät poikkeamisen edellytykset täyty. Koska valituksenalainen päätös on tällä perusteella kumottava, lausuminen muista valitusperusteista raukeaa.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Asian laatu ja oikeudellinen epäselvyys huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Asunto Oy Piispankulma joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Suomen perustuslaki 6 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Julkipanon jälkeen).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Teemu Hirvonen, Satu Sundberg ja Tuomas Paulin. Asian on esitellyt Tuomas Paulin.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös

Piispankatu-Biskopsgatan r.y.

Maksutta

Asunto Oy Piispankulma
Asiamies: Asianajaja A

Maksutta

Turun kaupunkiympäristölautakunta

Asunto-osakeyhtiö Porthaninkatu 6

Tiedoksi tilastollista seurantaan varten

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ympäristöministeriö

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>