



Dnr 315/03.04.04.04.16/2024

**Ärende** Grundbesvär gällande dagvattenavgifter

**Ändringssökande** [REDACTED]

**Överklagat beslut**

Stadsstrukturnämnden i Karleby stad 14.2.2024 § 33

Stadsstrukturnämnden har avslagit ändringssökandenas yrkande om återbetalning av dagvattenavgifter för fastigheten [REDACTED].

### Yrkanden i förvaltningsdomstolen

Stadsstrukturnämndens beslut ska upphävas och Karleby stad ska åläggas att till ändringssökandena återbetala alla de dagvattenavgifter som betalats åren 2019–2023 för fastigheten [REDACTED] jämte 8 procents ränta räknat från betalningsdagen till återbetalningsdagen, samt de fakturor med vilka avgifterna har tagits ut ska undanröjas.

Staden ska också förpliktas att följa 12 och 19 § i språklagen när det gäller handläggningsspråket i förvaltningsärenden och språket i domar, beslut och andra handlingar.

Staden ska åläggas att ersätta ändringssökandenas rättegångskostnader med 300 euro jämte laglig ränta räknat från dagen för förvaltningsdomstolens beslut.

### Grunder

Enligt besvären gäller besvären både besvär och ansökan om förvaltningstvistemål. De dagvattenavgifter som staden inte har gått med på att återbetala är avgifter på 25 euro som tagits ut med fakturorna [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED].

Stadsstrukturnämnden har saknat behörighet i ärendet. Återbetalning av avgifterna har yrkats på den grunden att staden har tagit ut avgifterna utan lagliga beslut som skulle ha gett staden rätt att ta ut dem, och därför är det i ärendet fråga om skadestånd eller återbäring av obehörig vinst. Enligt 26 § i Karleby stads förvaltningsstadga är det stadsstyrelsen som företräder staden och beslutar om beviljande av skadestånd och nämndernas befogenheter att bevilja skadestånd. Stadsstrukturnämnden har saknat behörighet att besluta om dagvattenavgifterna under tiden 2019–2023, eftersom enligt förvaltningsstadgan har byggnads- och miljönämnden varit behörig. Karleby stadsfullmäktige har 5.2.2024 § 6 ändrat förvaltningsstadgan så att stadsstrukturnämnden härfter har en viss behörighet i dagvattenärenden. Detta ändrar inte på det faktum, att nämnden har saknat behörighet att behandla yrkanden som gäller återbetalning av dagvattenavgifterna som betalats 2019–2023 och tagits ut utan lagliga beslut.

Stadsfullmäktige som behörig myndighet har inte fattat något beslut om att ta ut dagvattenavgift, om verkningsområdet för stadens dagvattensystem eller om dagvattentaxan.

Karleby stad har brutit mot språklagen. Ändringssökandena har skrivit till stadsstyrelsen på svenska. Karleby är en tvåspråkig stad. Ändringssökandena och staden har varit de enda parterna i ärendet. Trots detta har staden handlagt ärendet på finska och sänt ändringssökandena sitt beslut på finska.

## **Handläggning och utredning av ärendet i förvaltningsdomstolen**

*Stadsstrukturnämnden* har gett utlåtande och bland annat anfört att stadsstrukturnämnden är behörig när det gäller dagvattenavgifter.

Karleby stadsfullmäktige har beslutat om ordnandet av avloppshanteringen av dagvatten och allmänna grunder 3.4.2017 § 24. I beslutet har även konstaterats att kommunens dagvattenavgift ska godkännas och att en separat kalkyl och ett separat beslut fattas om principerna för hur kostnaderna ska täckas. Detta beslut har fattats av Karleby stadsstyrelse 9.10.2017 § 519. I Karleby stadsstyrelsens beslut bestäms om ibruktagande av dagvattenavgiften i anknytning till att täcka kostnaderna, dess storlek i enlighet med fastighetsklassificeringen och nedsättning av dagvattenavgiften samt verbalt presenteras dagvattensystemet i ett skilt stycke. I lagstiftningen har det inte stadgats att ett dagvattensystems verkningsområde ska anges på karta. Verkningsområdet omfattar de detaljplanerade områdena av Karleby stamstad, Kelviå, Lochteå och Ullava och de randzoner av detaljplanerade områden som drar nytta av dagvattensystemet. Ändringssökandenas fastighet ligger i mitten av verkningsområdet för Karlebys dagvattensystem mellan detaljplaneområden. Efter stadsstyrelsens beslut har dagvattensystemets verkningsområde redan preciserats en gång.

*Ändringssökandena* har gett bemötande.

*Stadsstrukturnämnden* har på begäran av förvaltningsdomstolen inkommit med tilläggsutredning. Tilläggsutredningen har getts ändringssökandena till kännedom och ändringssökandena har beretts tillfälle att yttra sig om utredningen.

*Ändringssökandena* har meddelat att de inte har något att tillägga med anledning av tilläggsutredningen.

## **Förvaltningsdomstolens avgörande**

Förvaltningsdomstolen prövar besvären som grundbesvär enligt 9 § i lagen om verkställighet av skatter och avgifter.

Förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om återbetalning av den dagvattenavgift som har tagits ut år 2019.

Förvaltningsdomstolen undanröjer dagvattenfakturorna [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED]. Karleby stad åläggs att återbetala de dagvattenavgifter som har tagits ut med fakturorna i fråga till ändringssökandena. Yrkandet om ränta på dagvattenavgifterna avslås.

Förvaltningsdomstolen ålägger Karleby stad att ersätta ändringssökandenas rättegångskostnader i förvaltningsdomstolen med 300 euro jämte laga dröjsmålsränta. Dröjsmålsräntan bestäms enligt den räntesats som avses i 4 § 1 momentet i räntelagen räknat från det att en månad har förflutit från att detta beslut getts.

## **Skälen för avgörandet**

Enligt 103 o § (682/2014) 1 momentet i markanvändnings- och bygglagen som gällde vid tidpunkten för det överklagade beslutet (från och med 1.1.2025 lag om områdesanvändning 752/2023) ska kommunen för betalning av dagvattenavgift sända fastighetsägaren eller fastighetsinnehavaren en faktura som upptar avgiftsgrunden, anvisningar för framställande av anmärkning och den för faktureringen ansvariga kommunala myndighetens samt fakturerarens kontaktinformation. Enligt paragrafens 3 moment har fastighetsägaren eller fastighetsinnehavaren rätt att inom 14 dagar från det att den faktura som avses i 1 momentet togs emot framställa anmärkning hos den myndighet som framgår av fakturan. Myndigheten ska fatta ett beslut med anledning av anmärkningen och sända en ny faktura till den avgiftsskyldige om avgiften ändras.

Ändringssökandena har i sin skrivelse 2.1.2024 som riktats till stadsstyrelsen i Karleby stad av staden yrkat om återbetalning av de dagvattenavgifter som betalats för fastigheten [REDACTED] åren 2019–2023 jämte 8 procents ränta på beloppen räknat från betalningsdagen till återbetalningsdagen. Enligt skrivelsen har dagvattenavgifterna tagits ut utan laglig grund. Stadsstrukturnämnden har med det överklagade beslutet avslagit ändringssökandenas yrkande om återbetalning av dagvattenavgifterna.

Enligt Karleby stads förvaltningsstadga (godkänd 25.9.2023 § 98) 31 §, som ändrats 5.2.2024 § 4, är stadsstrukturnämndens allmänna uppgift att sörja för samhällstekniska tjänster inklusive ärenden som nämns i MBL 103 i, 103 l, 103 m och 103 o § samt uppgifter i enlighet med 103 d § vad gäller fakturering av dagvatten. Enligt utredningen i ärendet har det inte bestämts särskilt om ikraftträdandet av ändringen av förvaltningsstadgan 5.2.2024 och ändringen har således varit i kraft när det överklagade beslutet har fattats. Då man tar i beaktande att en nämnds befogenhet att fatta beslut i ett visst ärende bestäms vid tidpunkten för beslutsfattandet, anser förvaltningsdomstolen att stadsstrukturnämnden har med beaktande av ovanstående haft befogenhet att fatta beslut med anledning av ändringsökandenas yrkande om återbetalning av dagvattenavgifter.

Förvaltningsdomstolen anser dock att när den tid för framställande av anmärkning som avses i 103 o § 3 momentet i markanvändnings- och bygglagen hade gått ut, borde stadsstrukturnämnden ha lämnat återbetalningsyrkandet utan prövning och inte avslå yrkandet.

Enligt 9 § i lagen om verkställighet av skatter och avgifter får den som anser att en offentlig fordran har påförts eller debiterats felaktigt anföra grundbesvär.

Enligt 10 § 1 momentet i samma lag anförs grundbesvär hos samma myndighet som ordinarie besvär. Finns det ingen sådan myndighet, anförs grundbesvären hos den förvaltningsdomstol inom vars domkrets den offentliga fordran har påförts eller debiterats.

Enligt 20 § i samma lag preskriberas en offentlig fordran fem år efter ingången av året efter det år då den påfördes eller debiterades, och i annat fall vid ingången av året efter det år då fordran förföll till betalning.

Enligt 21 § 4 momentet i samma lag får grundbesvär anföras så länge rätten till betalning inte har förlorats enligt 1 eller 2 mom.

Ändringssökandena ska anses i sina besvär ha yrkat att de dagvattenavgifter som tagits ut med fakturor [REDACTED] (daterad 10.1.2019), [REDACTED] (20.5.2020), [REDACTED] (20.5.2021), [REDACTED] (11.4.2022) och [REDACTED] (11.4.2023) ska återbetalas. Enligt handlingarna har dagvattenavgiften för år 2018 (faktura [REDACTED] 10.1.2019) dock redan återbetalats till ändringssökandena.

Besvären har anhängiggjorts i förvaltningsdomstolen 12.3.2024. Eftersom dagvattenavgiften är en offentligrättslig fordran och dagvattenavgifterna i fråga inte ännu var preskriberade när besvären anhängiggjordes, prövar förvaltningsdomstolen besvären som grundbesvär enligt 9 § i lagen om verkställighet av skatter och avgifter. Förvaltningsdomstolen konstaterar att ett ärende inte handläggs som förvaltningstvistemål, om ärendet kan avgöras som grundbesvär.

Med anledning av besvären är det i ärendet fråga om det har funnits laglig grund att ta ut de dagvattenavgifter som avses i besvären.

Enligt 103 n § (682/2014) 1 momentet i markanvändnings- och bygglagen kan kommunen hos ägarna eller innehavarna av fastigheter inom verkningsområdet för kommunens dagvattensystem ta ut årlig avgift för att täcka de kostnader som dagvattensystemet medfört för kommunen. Kommunen ska anta en taxa som innefattar grunderna för beräkning av avgiften. Enligt paragrafens 2 moment utgörs grunderna för dagvattenavgiften av kommunens dagvattenhanteringslösningar och fastighetens läge inom verkningsområdet för kommunens dagvattensystem samt av kostnaderna för planeringen av systemet inom det område där fastigheten är belägen. Enligt paragrafens detaljmotiveringar i regeringens proposition 218/2013 avses också fastigheterna inom verkningsområdet för kommunens dagvattensystem bli definierade i taxan.

Förvaltningsdomstolen konstaterar att det i ifrågavarande fall enligt erhållen utredning inte funnits något beslut av fullmäktige om grunderna för dagvattenavgift. Stadsstyrelsen har 9.10.2017 § 519 beslutat bland annat om ibruktagande av dagvattenavgift, avgiftens storlek i enlighet med i beslutet avsedd fastighetsklassificering samt grunderna för anhållan om nedsättning av dagvattenavgiften för i beslutet avsedda fastigheter. I beslutet har inte verkningsområdet för stadens dagvattensystem fastslagits.

Förvaltningsdomstolen anser att det således inte har funnits laglig grund för faktureringen av dagvattenavgifterna åren 2020, 2021, 2022 och 2023. Förvaltningsdomstolen undanröjer därför dagvattenfakturorna [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED], samt ålägger Karleby stad att återbetala de dagvattenavgifter som har tagits ut med fakturorna i fråga till ändringssökandena. Yrkandet om återbetalning av den dagvattenavgift som har tagits ut år 2019 ska däremot avslås, eftersom staden enligt erhållen utredning har återbetalat avgiften.

Räntelagen tillämpas inte på gäldsförhållanden som bygger på offentligrättslig grund, om inte något annat föreskrivs någon annanstans i lag. Eftersom markanvändnings- och bygglagen inte föreskriver ränta på dagvattenavgifter, ska yrkandet om ränta på dagvattenavgifterna avslås.

Förvaltningsdomstolen är inte behörig att förplikta staden att följa språklagen på det sätt som har yrkats i besvären.

#### *Rättegångskostnaderna*

Enligt 95 § 1 momentet i lagen om rättegång i förvaltningsärenden är en delaktig i rättegången skyldig att helt eller delvis ersätta en annan delaktigs rättegångskostnader, om det särskilt med beaktande av avgörandet i ärendet är oskäligt att denne själv ska stå för sina rättegångskostnader.

Särskilt med beaktande av avgörandet i ärendet vore det oskäligt att ändringssökandena själva skulle stå för sina rättegångskostnader. Ändringssökandena har yrkat att rättegångskostnaderna ersätts med 300 euro.

Förvaltningsdomstolen anser att 300 euro utgör en skälig ersättning för ändringssökandenas rättegångskostnader i ärendet.

### **Övriga tillämpade rättsregler**

Lag om rättegång i förvaltningsärenden 20 § 2 mom.

Domstolslag 4 kap. 1 §

Rättelag 1 § 2 mom. 1 punkten

### **Skyldighet att underrätta om delgivningen av beslutet**

██████████ ska utan dröjsmål efter att ha delgetts detta beslut underrätta den andra undertecknaren av den gemensamma skrivelsen om delgivningen av beslutet.

Den som är underrättelseskyldig är skyldig att ersätta skada som uppstår på grund av att underrättelsen försummas, i den mån det prövas vara skäligt med hänsyn till försummelsens art och övriga omständigheter (lagen om rättegång i förvaltningsärenden 94 §, förvaltningslagen 56 § 2 mom. och 68 §).

### **Hur man överklagar**

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Besvärсанvisning finns bifogad som bilaga PerR (12.25).

### **Förvaltningsdomstolens sammansättning**

Ärendet har avgjorts av förvaltningsrättsdomarna Petri Forma, Sebastian Rönnlund och Janica Sahlberg. Ärendet har föredragits av Sebastian Rönnlund.

Detta beslut är elektroniskt verifierat i förvaltningsdomstolens ärendehanteringssystem.

**Distribution**

Beslut utan avgift [redacted] jämte medpart  
adress: [redacted], vanlig elektronisk delgivning

Avskrift utan avgift Stadsstrukturnämnden i Karleby stad

**Domstolens kontaktuppgifter**

Vasa förvaltningsdomstol  
Korsholmsesplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa  
E-post: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:  
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns tillgängliga på: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>