



TIEDOTE 26.6.2024

Hallinto-oikeus kumosi Oulun kaupungin yhdyskuntajohtajan varoitusasiaan liittyvän tietopyynnön johdosta annetun Oulun kaupunginjohtajan päätöksen ja palautti asian kaupunginjohtajalle uudelleen käsiteltäväksi

Oulun kaupunginjohtaja oli 6.3.2023 hylännyt Oulun kaupungille osoitetun tietopyynnön, jossa oli pyydetty saada nähtäväksi kaupungin entisen yhdyskuntajohtajan väärinkäytösten sanktion määrittämiseen ja maaliskuussa 2020 annettuun kirjalliseen varoitukseen liittyvät lainopillista neuvontaa/konsultaatiota koskevat ja asiaa käsiteltäessä syntyneet sähköpostiviestit, asiakirjat ja asiaotteet julkisilta osiltaan. Päätöksestä tehdyn valituksen johdosta hallinto-oikeus kumosi 25.6.2024 antamallaan päätöksellä kaupunginjohtajan päätöksen ja palautti asian kaupunginjohtajalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunki oli vedonnut asiassa siihen, etteivät tietopyynnössä tarkoitetut viestit ole olleet sen hallussa viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (jäljempänä julkisuuslaki) tarkoitetulla tavalla. Hallinto-oikeus totesi tältä osin, että kysymyksessä olevat viestit olivat olleet kaupungin viranhaltijoiden henkilökohtaisilla virkasähköpostitileillä ja viestit liittyivät viranhaltijoiden virkatehtävien hoitamiseen. Asiakirjan merkitsemättä jättäminen asiakirjarekisteriin taikka arkistoimatta jättäminen eivät sellaisenaan voi sulkea sitä julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle. Julkisuuslain 5 §:n 2 momentin säännös ja tätä koskevat lain esityöt huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoi, että tietopyynnössä tarkoitetut sähköpostiviestit ja muut asiakirjat olivat olleet kaupungin hallussa sanotussa lainkohdassa tarkoitetulla tavalla. Tietopyyntöä ei siten ollut voitu hylätä tällä perusteella.

Julkisuuslain mukaisen tietopyynnön lainmukainen käsittely edellyttää, että viranomaisen on arvioitava tieto- ja asiakirjakohtaisesti, onko tietopyynnön kohteena oleva asiakirja luovutettavissa julkisuuslain perusteella. Kaupungin hallinto-oikeudelle antaman selvityksen perusteella kaupunki ei ollut arvioinut viestien ja muiden asiakirjojen sisältöä ja suorittanut arviointia suhteessa julkisuuslakiin tieto- ja asiakirjakohtaisesti. Asiassa oli näin ollen tapahtunut menettelyvirhe. Hallinto-oikeus ei ensiasteena tee tällaista arviointia. Tämän vuoksi asia oli palautettava Oulun kaupunginjohtajalle uudelleen käsiteltäväksi sen arvioimiseksi, olivatko varoituksen antamista edeltävään aikaan kohdistuvat viestit ja muut asiakirjat luovutettavissa julkisuuslain perusteella.

Lisätietoja: hallinto-oikeustuomari Anna-Leena Kiviniemi, p. 029 56 42808