



Vaasan hallinto-oikeus | Vasa förvaltningsdomstol

**TOIMINTAKERTOMUS
VERKSAMHETSBERÄTTELSE**

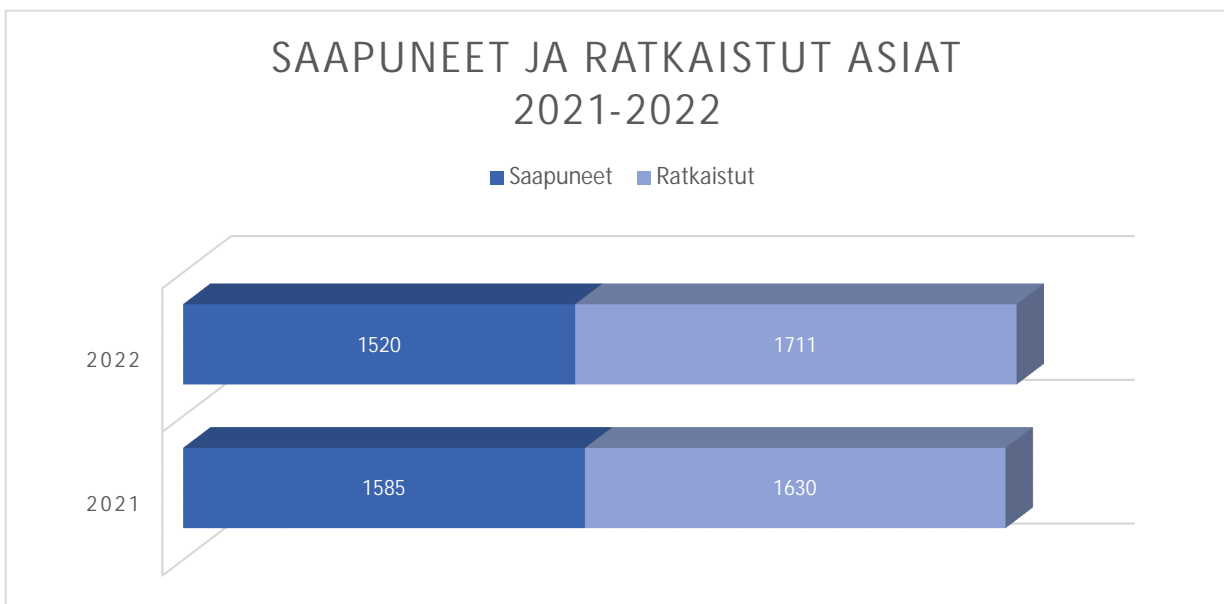
2022

Johdanto

Hallinto-oikeuden tehtävänä on valvoa julkisen vallankäytön laillisuutta ja antaa oikeusturvaa yksityisille henkilöille ja yhteisöille.

Hallinto-oikeuden tehtävä on ratkaista kuntien ja valtion hallintoviranomaisten päätöksistä tehtyjä valituksia. Vaasan hallinto-oikeus on alueellinen hallintotuomioistuim Pohjanmaan, Etelä-Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan maakunnissa. Tämän lisäksi Vaasan hallinto-oikeuden tuomiopiiriin kuuluu vesi- ja ympäristöasioissa koko maa Ahvenanmaata lukuun ottamatta.

Valtaosa hallinto-oikeuteen tulleista valituksista ratkaistaan kirjallisessa menettelyssä. Tarvittaessa asiassa toimitetaan suullinen käsittely, jossa asianosaisilla on mahdollisuus tulla henkilökohtaisesti kuulluksi ja jossa voidaan myös kuulla todistajia ja asiantuntijoita.



Sisällysluettelo

Johdanto.....	2	Työryhmät ja lausunnot.....	12
Ylituomarin katsaus - Överdomarens översikt.....	3	Ylituomarin eläkejuhlat.....	13
Vuosi 2022 Vaasan hallinto-oikeudessa.....	5	EJTN tuomarivaihto.....	14
Organisaatio	7	Tuomarivaihto Vaasaan.....	15
Hallinto-oikeuden henkilökunta	9	Katselmus jätteenkäsittelylaitoksella.....	16
Nimitykset	10	Merkittäviä päätöksiä 2022	17
Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset asiantuntijajäsenet toimikaudella	11	Avainluvut ja työtilastot.....	20
		Yhteistoimintaa töissä ja työajan ulkopuolella.....	22

Ylituomarin katsaus

Vuoden 2022 aikana palattiin paljon normaalimpaan elämään. Henkilöstön yhteisiä tilaisuuksia pystyttiin järjestämään jo lähes normaalisti, keväällä oli tyky-päivä Raippaluodon maisemissa ja marraskuussa vietettiin pikkujouluiltaa. Lisäksi oli muita laajalle joukolle kohdennettuja keskustelutilaisuuksia ja ylipäätään pystyimme vuoden aikana jälleen kohtaamaan toisemme useammin hallinto-oikeuden käytävillä. Toki täytyy hyväksyä se, että hallinto-oikeudenkaan elämä ei tule koskaan palautumaan aivan samanlaiseksi kuin ennen koronapandemiaa.

Vuonna 2022 tapahtui monenlaisia asioita. Puhtaasti omasta näkökulmastani merkittävin tapahtuma oli se, että ylituomari Jaakko Kellosoalo jäi eläkkeelle 1.6.2022, minkä jälkeen olen hoitanut ylituomarin virkaa. Tätä ylituomarin urani ensimmäistä vuosipuoliskoa leimasivat vahvasti rekrytointiin liittyvät työtehtävät. Hallinto-oikeus sai vuonna 2022 merkittäviä vakinaisia ja määräaikaisia lisäresursseja erityisesti ns. vihreän siirtymän johdosta. Lisäresurssien täysimääräistä hyödyntämistä on jonkin verran häirinnyt henkilöstön melkoinen vaihtuvuus. Toisaalta Haipa on muuttunut vuoden mittaan entistä luontevammaksi osaksi työntekoamme. Edelleen Haipan käyttöön liittyy käytännön tasolla erinäisiä haasteita, joihin tulee löytää ratkaisut, jotta työnteko sähköisessä ympäristössä voisi sujuvoitua entisestään. Hallinto-asioiden osalta uusi sähköinen asianhallintajärjestelmä Hilda on aiheuttanut melkoisesti työtä hallintoihmisille, mutta uskon, että Hildan avulla on myös saatavissa sujuvuutta näihin asioihin.

En halua mennä sen taakse, että Vaasan hallinto-oikeudella olisi erityisen riittämättömät henkilöstöresurssit. Henkilöstön määrä on pääosin riittävä hallinto-oikeuden laadukkaalle toiminnalle eli vanhaa hokemaa lainatakseni "Näillä mennään!". Keskiössä tulee tulevana vuosina olemaan nimenomaan prosessien tehostaminen ja henkilöstön osaamisen kehittäminen. Vuoden 2022 aikana saatiin aikaan jo merkittäviä muutoksia hallinto-oikeuden toiminnassa ja hallinto-oikeus pystyi vähentämään vireillä olevien asioiden määrää.



Osin kohtuuttoman pitkät käsittelyajat on syytä saada kääntymään. En suostu vielä uskomaan, että käytettävissä olevat tuomioistuimemme omat keinot olisi käytetty ihan loppuun. Paljon on toki prosessien tehostamiseksi jo tehty, mutta yritetään vielä keksiä jotakin. Valtakunnallinen laatuhanke on ollut loistava mahdollisuus löytää tehokkuutta lainkäyttötoimintaan.

Olen kuullut tai lukenut jostakin, että emme tavoittele onnellisuutta, vaan merkityksellisyyttä. Tästä näkökulmasta hallinto-oikeuksissa tapahtuva lainkäyttötyö ja muutkin tätä tukevat tehtävät antavat jokseenkin päivittäin merkityksellisyyttä tekijöilleen, kun ratkaisemme asioita, jotka ovat joko yksittäisille kansalaisille tai monesti myös suuremmalle määrälle ihmisiä tavalla tai toisella merkittäviä ja merkityksellisiä.

Pelkkää tehokkuutta ei voi tuijottaa. Toisena osatekijänä täytyy aina pitää mielessä henkilöstön työhyvinvointi ja sen edistäminen. Olen pyrkinyt ja pyrin myös jatkossa entistä sinnikkäämmin omalla toiminnallani luomaan työskentelylle sellaiset olosuhteet, joissa työn tehokkuus ja laatu sekä työhyvinvointi ja työssäjaksaminen mahtuvat niin sanotusti samaan lauseeseen.

Koko henkilöstölle suuret kiitokset kuluneesta vuodesta!

Riikka Mäki

Överdomarens översikt

Under år 2022 gick vi tillbaka till ett mycket mera normalt liv. Gemensamma tillställningar kunde arrangeras nästan normalt, en friskvårdssdag i Replot under hösten och lillajul i november. Till detta kom andra diskussionstillfällen för en bredare krets och överhuvud träffades vi oftare i korridorerna. Dock måste vi acceptera att livet på förvaltningsdomstolen aldrig kommer att bli vad det var innan coronapandemin.

År 2022 hände mycket. Mest betydelsefullt från min egen synvinkel var att överdomare Jaakko Kellosalo gick i pension 1.6.2022, varefter jag har skött överdomartjänsten. Det första halvåret av min överdomarkarriär präglades starkt av rekrytering. Förvaltningsdomstolen fick betydande fasta och tidsbundna tilläggsresurser år 2022, i synnerhet på grund av den så kallade gröna övergången. Tilläggsresurserna har dock inte kunnat utnyttjas fullt ut på grund av betydande personalomsättning. Å andra sidan har Haipa under årets gång blivit en allt naturligare del av vårt arbete. Det finns fortsättningsvis praktiska problem med Haipa, vilka måste lösas för att arbetet i den elektroniska miljön ska bli lättflytande. På förvaltningssidan har det nya elektroniska ärendehanteringssystemet Hilda orsakat en hel del arbete för förvaltningspersonalen, men jag tror att Hilda också kommer att underlätta hanteringen av dessa ärenden.

Jag vill inte säga att Vasa förvaltningsdomstol skulle ha särskilt stor brist på personal. Personalstyrkan huvudsakligen tillräcklig för högkvalitativ förvaltningsdomstolsverksamhet eller för att använda en sliten fras "Nu kör vi!". Effektivare processer och utveckling av personalens kunnande kommer att vara centralt under de kommande åren. Redan under år 2022 gjordes betydande ändringar i förvaltningsdomstolens verksamhet och mängden anhängiga ärenden minskade. De delvis oskäligt långa handläggningstiderna bör förkortas. Jag vill inte tro att våra egna medel skulle vara helt förbrukade. Visserligen har vi redan gjort mycket för att optimera processerna,

men något ska vi ännu försöka komma på. Det nationella kvalitetsprojektet har varit ett lysande tillfälle att göra rättskipningsverksamheten effektivare. Jag har hört eller läst någonstans att vi inte eftersträvar lycka, utan meningsfullhet. Ur denna synvinkel gör förvaltningsdomstolarnas rättskipningsarbete jämte stöduppgifter så gott som dagligen livet meningsfullt då vi avgör ärenden som på ett eller annat sätt är bytande och meningsfulla för enskilda medborgare eller ofta ett större antal människor.

Man kan inte stirra endast på effektiviteten. En annan faktor som inte får glömmas är personalen välbefinnande och dess främjande. Jag har strävat och strävar i fortsättningen än segare efter att i min egen verksamhet skapa sådana förutsättningar för arbetet att arbetets effektivitet och kvalitet ryms i samma mening som välbefinnande och ork i arbetet. Ett stort tack till hela personalen för det gångna året!

Riikka Mäki



Vuosi 2022 Vaasan hallinto-oikeudessa

Lainkäyttötoiminta

Hallinto-oikeus käsittelee valituksia, jotka koskevat muun muassa verotuksen oikaisulautakunnan päätöksiä verotuksesta, kunnallisten viranomaisten päätöksiä virkänimityksistä, toimeentulotuesta, vammais- palveluista, lastensuojelusta ja muista sosiaalipalveluista, lääkärin päätöksiä mielenterveyspotilaan pakkohoidosta ja kunnallisen viranomaisen päätöksiä tartuntatautiin leviämisen estämiseksi, maahanmuuttoviraston päätöksiä ulkomaalaisten oleskeluluvista ynnä muusta, viranomaisten päätöksiä asiakirjojen julkisuudesta ja erilaisista maksuista, esimerkiksi pysäköintivirhemaksuista, kunnan viranomaisten päätöksiä rakennus- ja maankäyttöasioissa sekä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten ja aluehallintovirastojen päätöksiä ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa.

Hallinto-oikeusprosessi

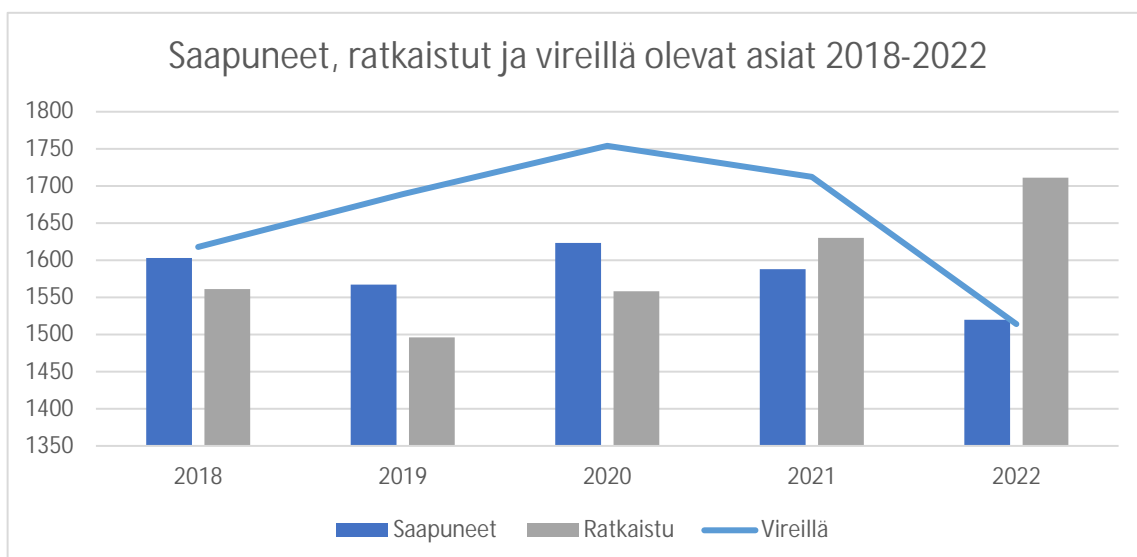
Hallinto-oikeudessa haetaan muutosta hallinto- viranomaisen tekemään päätökseen. Asiat käsitellään kirjallisesti. Valituksessa esitetään vaatimukset ja niiden perustelut. Hallinto-oikeus ei yleensä tutki asiaa laajemmin. Ennen asian

ratkaisua asianosaisille ja päätöksen tehneelle viranomaiselle varataan mahdollisuus vastata valitukseen ja muihinkin kirjelmiin. Tarvittaessa voidaan asiaa selvittää paikan päällä tarkastuksessa tai katselmuksessa. Hallinto-oikeus voi myös pitää suullisen käsittelyn, jossa asianosaiset voivat esittää todistelua sekä kuulla todistajia ja asiantuntijoita.

Monipuoliset ratkaisukokoonpanot

Hallinto-oikeuslaki antaa mahdollisuuden ratkaista asiat erilaisissa kokoonpanoissa. Pääsääntö on kolmen tuomarin ja ympäristö- asioissa neljän tuomarin kokoonpano. Asian laadun mukaan asiat voidaan kuitenkin ratkaista joko tätä pienemmässä tai laajemmassa kokoonpanossa. Työmääriä on tasattu jakamalla asiaryhmiä joustavasti eri osastojen käsiteltäväksi. Vesi- ja ympäristöasioissa on kokoonpanoon valittu asiakohtaisesti yksi tai kaksi asiantuntijaa, jotka edustavat asian vaatimaa osaamisaluetta. Luonnontieteiden ja tekniikan alan tuomarit työskentelevät kolmella osastolla.

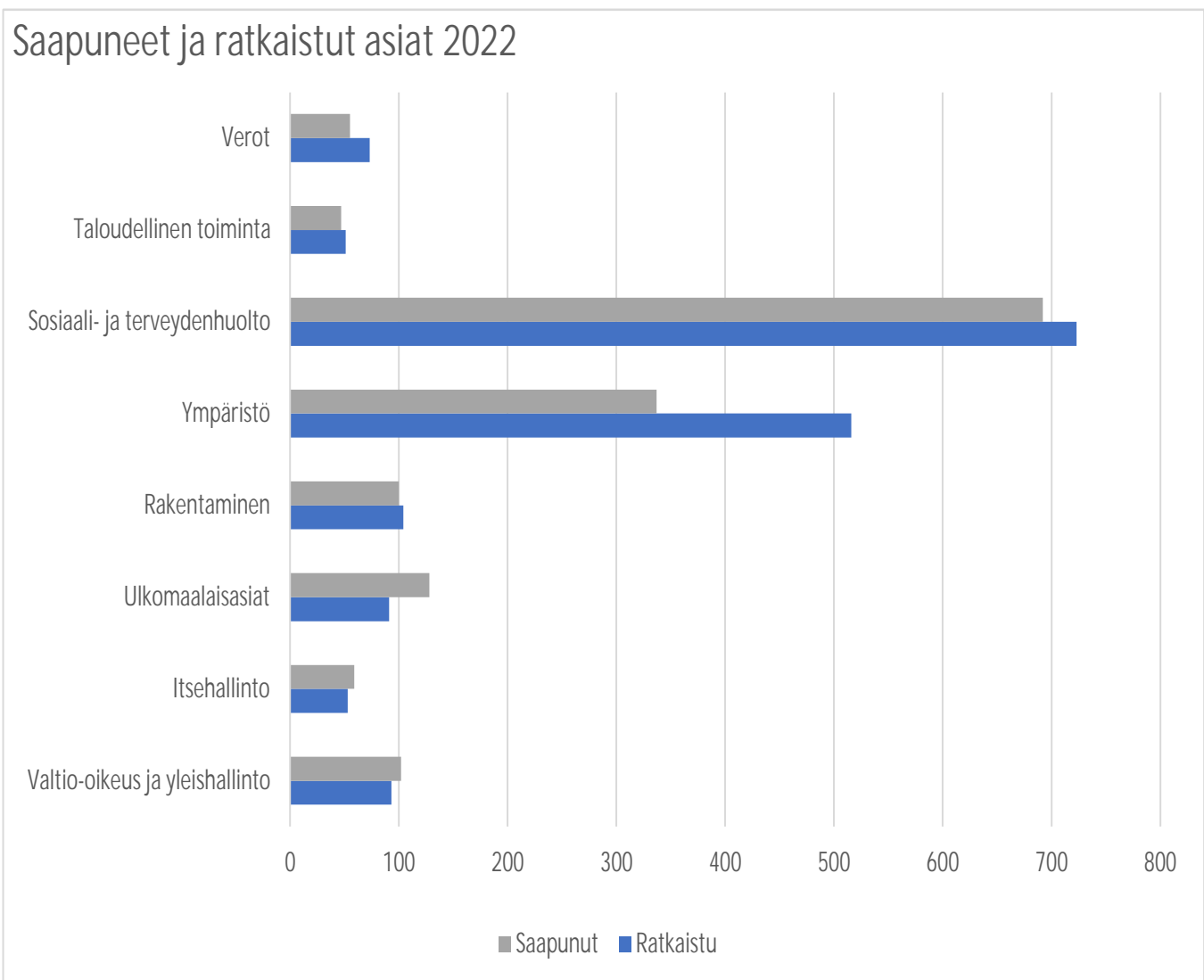
Lastensuojelulaissa, kehitysvammaisten erityis- huollosta annetussa laissa, adoptiolaisissa, päihde- huoltolaisissa, mielenterveyslaissa ja tartunta- tautilaisissa säädetyissä asioissa käsittelyyn osallistuu vähintään kahden lainoppineen jäsenen lisäksi valtioneuvoston määräämä asiantuntija- jäsen. Periaatteellisesti tärkeä asia voidaan siirtää ratkaistavaksi osaston vahvennetussa istunnossa tai hallinto-oikeuden täysistunnossa.



Saapuneita ja ratkaistuja asioita

Kertomusvuonna Vaasan hallinto-oikeuteen tuli vireille 1520 asiaa. Vireille tulleita asioita saapui 65 vähemmän kuin vuonna 2021. Vuoden lopussa asioita oli vireillä 1517, joka oli 12,6 % vähemmän kuin vuotta aiemmin. Hallinto oikeus ratkaisi vuoden aikana 1711 asiaa, eli 81 enemmän kuin vuonna 2021.

Saapuneet ja ratkaistut asiat 2022



Organisaatio

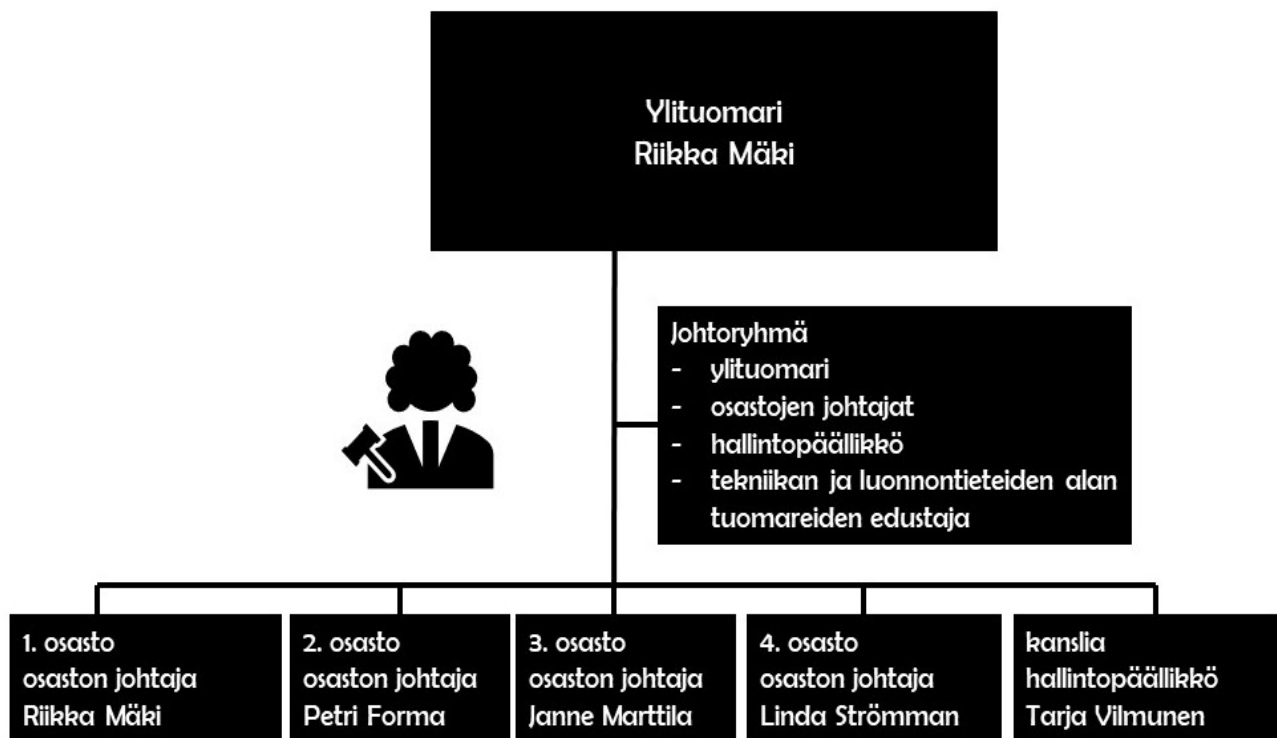
Hallinto-oikeuden toimintaa johtaa ylituomari. Ylituomarin apuna hallinto-oikeuden toiminnan johtamisessa ja kehittämisessä toimii johtoryhmä. Johtoryhmä koostuu ylituomarin lisäksi osastojen johtajista, hallintopäälliköstä ja asiantuntija-tuomareiden edustajasta.

Tulosneuvotteluissa hallinto-oikeuden henkilötövuosien kokonaismääräksi oli sovittu 97,0, heinäkuusta lukien saimme lisää henkilötövuosia yhteensä 7, joiden rekrytoinnit saatiin päätökseen vuoden lopulla. Tämän vuoksi henkilötövuosien kokonaismäärä vuonna 2022 oli 96,81. Henkilötövuodet kohdistuivat hallinto-oikeustuomareihin 48,5. Neljä oli tekniikan alan hallinto-oikeustuomaria, seitsemän luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomaria ja kolme tuomari-koulutettavaa (asesoria). Hallinto-oikeuden esittelijöihin kohdistui 23,5 henkilötövuotta.

Lainkäyttöasiat ratkaistiin kertomusvuonna neljällä osastolla. Kaikilla osastoilla on johtajan lisäksi hallinto-oikeustuomareita, hallinto-oikeuden esittelijöitä, notaareita ja lainkäyttö-

sihteereitä. Tekniikan ja luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomarit toimivat vesi- ja ympäristöasioiden osaamisalueella. Lisäksi hallinto-oikeudessa työskentelee yleiskansliassa notaareita, virastomestari, hallintosihteeri, informaattikko, IT-tukihenkilö ja puhelunvälittäjiä, jotka eivät ole sijoitettuna osastoille. Yleiskansliaan kuuluu lisäksi hallinto-oikeuden kirjaamo. Kirjaamossa työskentelee notaari, kirjaaja ja apulaiskirjaaja.

Hallintopalvelut tuottaa kanslia, jota johtaa hallintopäällikkö. Vuonna 2022 kansliahenkilökunnan henkilötövuosien määrä oli yhteensä 32. Kanslian lainkäytön tukitoiminnot vastaavat lainkäyttöasioiden esivalmistelu- ja jälkitöistä, asioiden kirjaamisesta sekä arkistoinnista, henkilöstö- ja taloushallinnosta, virastopalveluista, ICT-toiminnoista, tietopalveluista ja viestinnästä.



Organisaatiokaavio 31.12.2022



Hallinto-oikeuden henkilökunta 31.12.2022

Ylituomari, Överdomare

Riikka Mäki

Osastojen puheenjohtajat, Sektionernas ordförande

Riikka Mäki
Janne Marttila
Petri Forma
Linda Strömman

Hallinto-oikeustuomarit (lainoppineet) Förvaltningsrättsdomare (lagfarna)

Jenni Ala-Nikkola (ma.)
Anna-Lena Bernas (ma.)
Noora Britschgi (ma. vv.)
Reeta-Kaisa Eriksson
Tanja Fagerhed (ma.)
Petri Forma
Janika Gummerus
Arto Hietaniemi
Maria Ingerström (ma.)
Tatu Jouppi (asessori)
Pirjo Joutsenlahti
Sinikka Kangasmaa
Päivi Kentala (ma.)
Pia Kimmel (ma.)
Merja Kivistö
Janne Kuutti (ma.)
Heidi Laakso (ma.)
Annukka Lagerstam
Atte Lauerma (ma.)
Sini Lindfors (ma.)
Petri Lång
Hanna Nieminen-Finne (vv.)
Jaana Nyman
Pertti Piippo
Laura Portin (ma.)
Annika Rajala (ma.)
Riitta Riihimäki (ma.)
Jani Ruotsalainen
Janika Sahlberg (ma.)
Patrick Sahlström
Jan-Erik Salo
Riikka Salo (ma.)
Kirsi Stark
Maiju Sulin (ma.)
Nina Träskbäck
Andreas Uthardt (ma.)
Raija Uusi-Niemi
Hanna Vainionpää
Marko Vasankari (ma.)
Reko Vuotila
Maria Ättman-Huhtamäki (ma.)
Susanna Östman (ma.)

Hallinto-oikeustuomarit (tekniikan alan)

Förvaltningsrättsdomare (tekniska)

Susanna Airiola
Jenni Korpeinen
Lasse Käsälä

Hallinto-oikeustuomarit (luonnontieteiden alan)

Förvaltningsrättsdomare

(naturvetenskapliga)

Jaakko Heinolainen (ma.)
Petri Hiltunen
Saara Juopperi
Auli Kokkonen (ma.)
Kirsti Poikonen
Anne Saari (ma.)
Jaakko Tuhkanen
Sauli Viitasaari
Juha Väisänen

Esittelijät, Föredragande

Natalia Buddén (ma.)
Maritta Feodoroff (ma.)
Linda Finska (ma.)
Ritva Huovinen (ma.)
Mia Koski-Träskvik
Ruusu-Maria Nyqvist (ma.)
Pirjo Pentinmäki
Pasi Pollari (ma.)
Ida-Maria Seppälä (ma.)
Tiina Salmeskari (vv.)
Oscar Spåre (ma.)
Peik Strömsholm
Emma Södergård (vv.)
Jesper Wilkman (ma.)

Hallintopäällikkö, Förvaltningschef

Tarja Vilmunen

Käräjännotaari, Tingsnotarie (1.6.-

30.11.2022)

Ida-Maria Seppälä

Notaarit, Notarier

Iiris Aalto
Sanna Eirtovaara (ma.)
Anette Järvi
Tiina Kallio
Patrick Laaksoharju
Tarja Mustonen
Conny Nordberg (ma.)
Katja Salosaari

Annika Silorinne
Paula Strang
Lenita Sundgren (os.vv.)
Sanni Väyrynen (ma.)

Hallintosihteeri, Förvaltningssekreterare

Maarit Pouttu

Informaatikko, Informatiker

Petra Päivärinta-Mäkelä (ma.)

IT-tukihenkilö, IT-stöd

Matias Mäkinen

Kirjaaja, Registrator

Annu Peltokangas (vv.)
Johanna-Celina Rönning (ma.)

Apulaiskirjaaja, Biträdande registrator

Mari Juntunen (ma.)
Jenna Lamminen (ma.)

Lainkäyttösihteerit, Lagskipningsekreterare

Johanna Hakoranta
Irmeli Häggblom
Maija Kivioja (ma.)
Heidi Lax (vv.)
Laura Leinonen
Milla Masar
Mirka Mattson (ma.)
Anu Sara (ma.)
Dawda Sarr (ma.)
Meirami Takanen

Osastovastaava, Avdelningsansvarig

Inkeri Eriksson

Henkilöstösihteeri, Personalsekreterare

Tiina Lahtinen (ma.)

Puhelunvälittäjien esimies, Chefsuppgift inom

telefonväxeltjänsten
Marina Forsén

Puhelunvälittäjä, Telefonist

Mikael Aspholm
Tanja Niemistö

Virastomestari, Expeditionsvakt

Tuija Vilén

Nimitykset

Kertomusvuoden aikana nimitettiin:

Hallinto-oikeustuomarit

- hallinto-oikeustuomarin T 13 virkaan Riikka Mäki 1.1.2022 lukien
- hallinto-oikeustuomarin virkaan (T 13) Linda Strömman 1.5.2022 lukien
- hallinto-oikeuden ylituomarin virkaan (D 19) Riikka Mäki ajalle 1.6.2022 – 31.5.2029
- hallinto-oikeuden hallinto-oikeustuomarin virkaan (T 11) Annukka Lagerstam ja Jaana Nyman 1.8.2022 lukien
- hallinto-oikeustuomarin virkaan (T 11) Nina Träskbäck ja Hanna Vainionpää 1.11.2022 lukien
- vesi- ja ympäristönsuojeluasioihin perehtyneen hallinto-oikeustuomarin virkaan (T 13) Saara Juopperi ja Jaakko Tuhkanen 1.11.2022 lukien

Kanslia

- apulaiskirjaajan virkaan (Y 11) Johanna-Celina Rönning 1.11.2022 lukien.
- lainkäyttösihteerin virkaan (Y 9) Laura Leinonen 1.7.2022 lukien.
- lainkäyttösihteerin virkaan (Y 9) Irmeli Häggblom ja Milla Masar 1.12.2022 lukien.

Määräaikaiset nimitykset

Vuoden 2022 aikana tehtiin useita nimityksiä määräaikaisiin hallinto-oikeustuomarin ja esittelijän virkasuhteisiin. Myös useita kansliahenkilökuntaan kuuluvia nimitettiin määräaikaisiin virkasuhteisiin.

Eläköitymiset

Kertomusvuoden aikana hallinto-oikeuden palveluksesta erosi jäädäkseen eläkkeelle

- hallinto-oikeustuomari Varpu Kujanpää 1.5.2022
- ylituomari Jaakko Kellosalo 1.6.2022
- lainkäyttösihteerin Anu Sara 1.7.2022

Harjoittelijat

Vaasan ammattikorkeakoulun opiskelijat Dawda Sarr ja Jenna Lamminen suorittivat oikeustradenomiopintoihinsa kuuluvan harjoittelujakson. Helsingin oikeustieteellisen tiedekunnan Vaasan yksikön opiskelija Valerie Westerlund suoritti vuoden aikana opintoihinsa kuuluvan 100 tunnin harjoittelun.



Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset asiantuntijajäsenet toimikaudella 1.11.2022-31.10.2027

Lastensuojeluasiat

Maarit Biskop	lastensuojelun vastuualuejohtaja, yhteiskuntatieteiden maisteri
Oili Hagström	projektityöntekijä, joht. sos.työntekijä, yhteiskuntatiet.maisteri
Kristiina Keppo	vammaispalvelujohtaja, yhteiskuntatieteiden maisteri
Johanna Kärkkäinen	varhaiskasvatuspäällikkö, yhteiskuntatieteiden maisteri
Jutta Pauliina Merilahti	sosiaalityöntekijä, valtiotieteiden maisteri
Virpi Mettiäinen	sosiaalityöntekijä, yhteiskuntat. ja kasvatustiet. maisteri
Jaana Raiskio	psykoterapeutti, erikoispsykologi, psykologian lisensiaatti
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Carola Snellman	psykoterapeutti, johtava sosiaalityöntekijä, valtiotieteiden maisteri
Susanna Åman-Back	valtiotieteiden lisensiaatti, psykoterapeutti, psykologi

Kehitysvammaisten erityishuoltoasiat

Riikka Annukka Haahtela	laatujohtaja, yhteiskuntatieteiden tohtori
Kristiina Keppo	vammaispalvelujohtaja, yhteiskuntatieteiden maisteri
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti

Mielenterveysasiat

Liisa Eloranta	lasten- ja oikeuspsykiatrian erikoislääkäri, psykoterapeutti, lääketieteen lisensiaatti
Hanna-Leena Junkkari	psykiatrian erikoislääkäri, psykiatri, lääketieteen lisensiaatti
Outi Kaarre	nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Jukka Vuorenmaa (-31.8.2024)	osastonylilääkäri, psykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Sanna Valtanen	psykoterapeutti, psykiatrian ja oikeuspsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti

Päihdehuoltoasiat

Sirpa Karjalainen-Niskanen	päihdetyöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti

Tartuntatautiasiat

Kustaa Piha	terveydenhuollon erikoislääkäri, lääketieteen tohtori
-------------	---

Adoptioasiat

Kristiina Keppo	vammaispalvelujohtaja, yhteiskuntatieteiden maisteri
Johanna Kärkkäinen	varhaiskasvatuspäällikkö, yhteiskuntatieteiden maisteri
Susanna Åman-Back	valtiotieteiden lisensiaatti, psykoterapeutti, psykologi

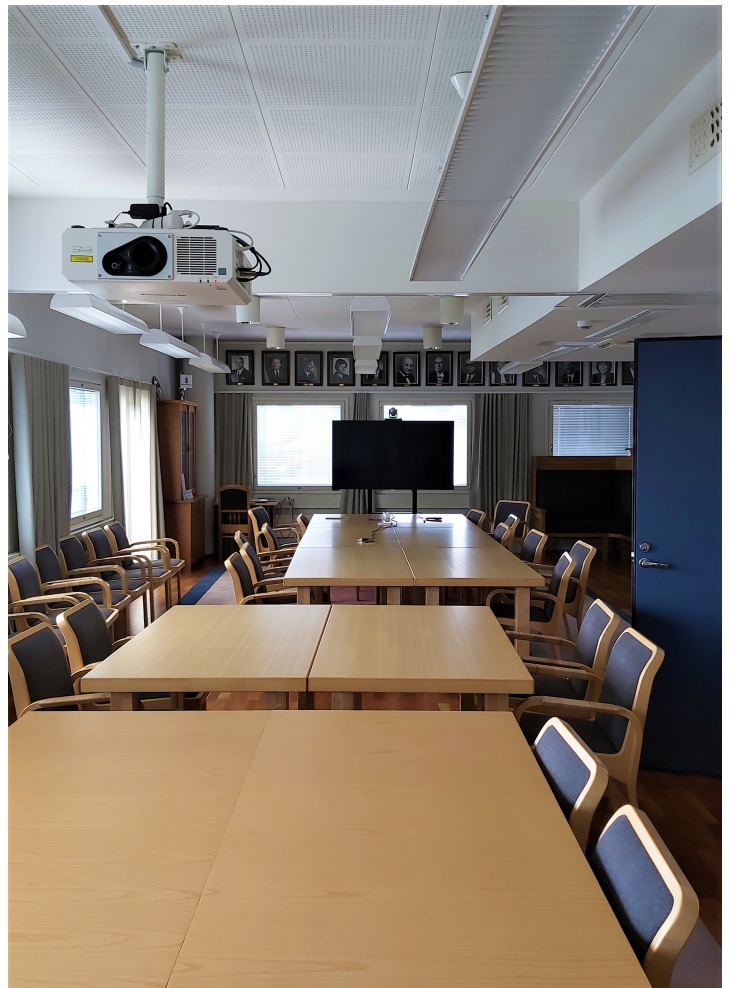
Työryhmät ja lausunnot

Hallinto-oikeus on vuonna 2022 antanut lausunnot seuraavissa asioissa:

- 11.4.2022: Lausunto vammaispalvelulainsäädännön uudistuksesta
- 6.6.2022: Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle eräiden vihreän siirtymän hankkeiden väliaikaisesta etusijamenettelystä aluehallintovirastojen lupakäsittelyssä vuosina 2023-2025 ja hallintotuomioistuimissa vuosina 2023-2027.
- 22.6.2022: Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ja maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta.
- 10.10.2022: Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle eräiden vihreän siirtymän hankkeiden väliaikaista etusijaa aluehallintovirastojen lupakäsittelyssä vuosina 2023-2026 ja hallintotuomioistuimissa vuosina 2023-2028 koskevaksi lainsäädännöksi.

Ylituomari on kertomusvuoden aikana asettanut muun muassa seuraavat työryhmät:

- **HILDA-käyttönottotiimi**
Jäsenet: Henri Kronqvist (pj), (1.12.2022 alkaen Tarja Vilmunen), Maarit Pouttu, Tiina Lahtinen, Kati Palojärvi (1.6.2022 alkaen Johanna-Celina Rönning), Petra Päivärinta-Mäkelä ja Matias Mäkinen.
- **Virkistystyöryhmä:**
Jäsenet: Tiina Lahtinen (pj), Jaakko Tuhkanen, Petra Päivärinta-Mäkelä



Ylituomarin eläkejuhla 20.5.2022

Hallinto-oikeutemme ylituomari Jaakko Kellosalo eläköityi ansiokkaan hallinto-oikeusuransa jälkeen loppukevällä 2022. Eläkejuhla järjestettiin 20.5.2022 Cantaressa Vaasassa, jonne ylituomari puolisoineen saapui vuosimallia 1962 olevan Mercedes Benzin kyydissä. Tilaisuuden kutsuvieraisiin kuuluivat hallinto-oikeuden henkilökunta, sekä edustusta muista tuomioistuimista, Tuomioistuinvirastosta, Vaasan kaupungilta, Helsingin yliopiston oikeustieteellisen tiedekunnan Vaasan yksiköstä sekä Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueelta. Juhlaa vietettiin monipuolisen ohjelman ja hyvän ruoan parissa. Lounaan juhlaan toimitti ravintola HEJM. Tilaisuuden juonsivat Jenni Korpeinen ja Tiina Salmeskari, joista jälkimmäiselle henkilökunta alkoi jo kaavalla stand up -koomikon uraa loistavan esiintymisen myötä.

Jaakko Kellosalon hallintolainkäytön ura alkoi esittelijän viran hoidolla Turun ja Porin lääninhallituksessa vuonna 1979. Kellosalo toimi urallaan lisäksi muiden ohella Vaasan lääninhallituksen esittelijänä, nuorempaa lääninsihteerinä ja lääninoikeudensihteerinä, Kyrön tuomiokunnan notaarina ja käräjätuomarina sekä Vaasan lääninoikeuden lääninoikeudensihteerinä ja lääninoikeudentuomarina. Marraskuun 1. päivänä 1999 tapahtuneen hallinto-oikeusuudistuksen myötä hän siirtyi Vaasan hallinto-oikeuden hallinto-oikeustuomariksi. Hallinto-oikeusurallaan Kellosalo osallistui erityisesti vero-, lastensuojelu- ja ympäristöasioiden lainkäyttöasioiden ratkaisuun. Hän toimi jaoston puheenjohtajana vuosina 2006–2016 ja hallinto-oikeuden ylituomarina vuosina 2016–2022. Kellosalo oli oman toimensa ohella tuomarinkoulutuslautakunnan jäsen vuosina 2017–2021.

Eläkejuhlassa kuultiin puheita muun muassa vielä tuolloin hallinto-oikeuden ylituomarin viransijaisuutta hoitaneelta, nykyiseltä ylituomarilta Riikka Mäeltä, KHO:n oikeusneuvos Mika Seppälältä, Tuomioistuinviraston ylijohtajalta Riku Jaakkolalta ja Turun hallinto-oikeuden ylituomarilta Seija Kaijaselta

Puheissa korostuivat rakentava ja tiivis yhteistyö, jota ylituomari urallaan loi lukuisiin eri sidosryhmiin, sekä koulutustoiminta, joka oli erityisen lähellä ylituomarin sydäntä. Ylituomaria kuvailtiin monipuoliseksi vaikuttajaksi ja hallintolainkäytön mammutiksi, eikä syyttä. Ylituomaria muistettiin useilla mieltä lämmittävillä lahjoilla, joista mainittakoon oikeustieteellisen tiedekunnan alumnicollege, oikeusneuvos Seppälän ottama valokuva tuulihaukasta sekä hallinto-oikeuden työkalupakki työkaluineen. Lisäksi hallinto-oikeuden henkilökunta antoi ylituomarille muistoksi koreanpihdan istutettavaksi vapaavalintaiseen paikkaan.

Juhlien ohjelmaa värittivät taitavat esiintyjät. Musiikista vastasivat hallinto-oikeuden jäsenistä koostuva viulu- ja pianokvartetti sekä mieskuoro Pohjan miehet. Kappaleet oli valittu ylituomarin antamien vinkkien perusteella ja kuultuja kappaleita olivat muun muassa Gånglåt från Dalarna, levan polkka ja Suomen laulu. Yllätysnumerona tilaisuudessa esiintyi taikuri, joka vetäisi kyyhkysen hatusta ja pohti narutemppejen ohessa päätöksenteon johtolankoja. Ylituomarin kiitospuheen ja jäähyväisten jälkeen olikin jo aika lähteä nauttimaan aurinkoisesta kevätviikonlopusta.

Koko hallinto-oikeus toivottaa ylituomarille hyviä eläkepäiviä!



EJTN Tuomarivaihto, Växjö, 17.-21.10.2022

Patrick Sahlström

Osallistuin lokakuussa 2022 EJTN:n (European Judicial Training Network) järjestämään tuomarivaihtoon Etelä-Ruotsin Växjössä. Pääsin viikon ajan tutustumaan paikallisen maa- ja ympäristöoikeuden (mark- och miljödomstolen) toimintaan ja pääsin myös osallistumaan katselmukseen. Vierailun aikana pääsin lisäksi vierailemaan Växjön hallinto-oikeudessa ja Kronobergin lääninhallituksessa.

Ruotsin ympäristötuomioistuinjärjestelmä poikkeaa osittain suomalaisesta järjestelmästä. Ruotsissa on viisi kärjäoikeuksien yhteydessä toimivaa maa- ja ympäristöoikeutta, joiden päätöksistä valitetaan Svean hovioikeuden osastona toimivasta maa- ja ympäristöylioikeudelle (mark- och miljööverdomstolen), jonka päätöksistä voidaan tietyissä tapauksissa valittaa edelleen korkeimpaan oikeuteen (Högsta domstolen).

Kuten nimestä voidaan päätellä, toimivat ruotsalaiset maa- ja ympäristöoikeudet myös maa- ja ympäristöoikeuksina, jotka käsittelevät esimerkiksi kiinteistönmuodostamisasioita. Lisäksi maa- ja ympäristöoikeudet eivät ole puhtas muutoksenhakuelin, vaan ne toimivat myös lupaviranomaisina eräissä asiaryhmissä. Sain käsityksen, että tuomioistuin on toimivaltainen lupaviranomainen suurin piirtein samoissa asiaryhmissä, joissa meillä lupaviranomaisena toimii aluehallintovirasto.

Prosessi maa- ja ympäristöoikeudessa etenee samoin kuin meillä, paitsi että peruskokoonpanoon kuuluu vain yksi lainoppinut jäsen, joka valitaan sattumanvaraisesti. Joissain asiaryhmissä, kuten vesiasioissa, käytetään laajennettua kokoonpanoa, johon kuuluu lainoppineen jäsenen ja vakituisen asiantuntijajäsenen lisäksi kaksi erityistä teknistä tai luonnontieteellistä osaamista omaavaa niin sanottua erityistä jäsentä. Nämä erityiset jäsenet eivät ole osa tuomioistuimen vakinaista henkilökuntaa, vaan he

hoitavat tehtävää sivutoimisesti vastaavasti kuin Suomessa lääkärijäsenet mielenterveysasioissa.

Hallinto-oikeuden osalta pääsin seuraamaan suullista käsittelyä sosiaaliasiassa. Ruotsissa hallinto-oikeuden mahdollisuudet kieltäytyä toimittamasta suullista käsittelyä osapuolen sellaista pyytäessä ovat hyvin rajalliset, niinpä tässäkin sinänsä yksinkertaisessa ja selkeässä asiassa toimitettiin sellainen. Menettely suullisessa käsittelyssä vastaisi suomalaista lukuun ottamatta hallinto-oikeuden kokoonpanoa, joka koostui yhdestä lainoppineesta jäsenestä ja kolmesta lautamiehestä.

Lääninhallituksessa sain tietoa lääninhallituksen toiminnasta ympäristöasioissa. Pääsääntöisesti Ruotsissa lääninhallitukset hoitavat niitä tehtäviä, joita Suomessa hoitavat aluehallintovirastot sekä elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskukset lukuun ottamatta niitä lupa-asioita, joissa tuomioistuin toimii lupaviranomaisena. Lisäksi lääninhallitukset hoitavat erikseen määrättyjä projektinluonteisia tehtäviä, jotka vaihtelevat vuosittain.

Yhteenvetona vietin Ruotsissa intensiivisen mutta erittäin mielenkiitoisen viikon, josta sain hyvän ja käytännönläheisen kuvan ruotsalaisten virkaveljien, tuomioistuinten ja viranomaisten toiminnasta.



Tuomarivaihto Vaasaan 3.-7.10.2022

Atte Lauerma



Vaasan hallinto-oikeudessa vieraili lokakuussa kaksi bulgariaalaista sekä yksi espanjalainen hallinto-oikeustuomari tutustumassa suomalaisen oikeusjärjestelmään ja hallintolainkäyttöön. European Judicial Training Network -järjestön tuomarivaihto-ohjelman mukainen vierailu toteutettiin yhteistyössä Tuomioistuinviraston sekä Vaasan hovioikeuden kanssa, jossa oli samanaikaisesti vierailemassa puolalainen sekä romanialainen vaihtotuomari. Osa vaihtotuomareista osallistui lisäksi edeltävällä viikolla Tuomioistuinviraston järjestämään ohjelmaan Helsingissä ja Vantaalla.

Vierailu alkoi kaikkien viiden vaihtotuomarin tutustumisella Vaasan hallinto-oikeuteen ja esitelmillä koskien Suomen hallintotuomioistuinjärjestelmää, asiantuntijatuomareiden roolia hallintolainkäytössä sekä lastensuojelu- ja mielenterveysasioiden ja ympäristöasioiden erityispiirteitä. Lisäksi vaihtotuomarit pääsivät seuraamaan hallinto-oikeuden istuntoa yleisen osaamisalueen osastolla.

Seuraavana päivänä vuorossa oli tutustuminen Vaasan hovioikeuteen ja sen toimintaan sekä oikeustieteelliseen koulutukseen Helsingin yliopiston Vaasan yksikössä. Vaihtotuomarit pääsivät vielä yhdessä tutustumaan Pohjanmaan käräjäoikeuteen sekä

seuraamaan käräjäoikeuden pääkäsittelyä rikosasiassa, minkä jälkeen yleisen- ja hallintotuomioistuinlinjan vaihtotuomareiden ohjelmat eriytyivät. Hallinto-oikeuden vaihtotuomarit vierailivat Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa, jossa heille esiteltiin viraston toimintaa sekä ajankohtaisia kysymyksiä sen eri toimintasektoreilla. Loppuviikosta syvennyttiin ympäristöoikeudellisen valitusasian asiakirja-aineistoon sekä kyseisen jutun käsittelyyn ja ratkaisemiseen ympäristöasioiden osastolla toimitetussa istunnossa.

Molempien tuomioistuinten vaihtotuomarit sekä heidän tutorinsa kokoontuivat vielä kerran yhteiseen illanviettoon ravintola Hejmiin, jonka jälkeen vierailu päätettiin vaihtotuomareiden esityksiin kotimaittensa oikeusjärjestelmistä ja tuomioistuinlaitoksista sekä esitysten pohjalta käytyyn paneelikeskusteluun eri maiden järjestelmien eroista ja yhtäläisyyksistä.

Vaihtoviikko oli intensiivinen, mutta saadun palautteen perusteella erittäin onnistunut ja se antoi paljon tietoa ja ajattelemisen aihetta paitsi vieraileville tuomareille, myös vastaanottavissa virastoissa vaihto-ohjelman järjestelyihin osallistuneille. Järjestäjän näkökulmasta tuomarinvaihdon parasta antia olivat virallisen ohjelman yhteydessä sekä sen ulkopuolella käydyt mielenkiintoiset keskustelut sekä niissä esiin tulleet, suomalaisittain varsin eksoottiset tavat järjestää ja tehdä periaatteessa varsin samanlaista työtä. Tästä esimerkkinä voidaan mainita ainakin Espanjan pelkästään yhdestä tuomarista koostuvat paikalliset hallintotuomioistuimet sekä Bulgarian hämmentävän monimutkainen tuomioistuinlaitos, jossa korkeimmat oikeudet, mutta tietyissä asiarühmissä myös muut ylioikeudet toimivat kassaatiotuomioistuimina ja voivat tutkia pelkästään oikeuskysymyksiä. Huomionarvoinen ero suomalaisen hallintolainkäyttöön lisäksi on, että niin Espanjassa kuin Bulgariassakin juttujen yleisin ja ensisijainen käsittelytapa hallinto-oikeuksissa on suullinen oikeudenkäynti osapuolten läsnä ollessa.

Katselmus

jätteenkäsittelylaitoksella

Pieksämäellä

Keski-Savon ympäristölautakunta on 4.3.2021 antamallaan päätöksellä myöntänyt toiminnanharjoittajalle ympäristöluvan jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen Pieksämäellä.

Suunnitellun toiminnan laajentamisen merkittävin muutos on ollut vastaanotettavan ja käsiteltävän metallijätteen enimmäismäärän nousu 200 tonnista 10 300 tonniin vuodessa. Uutena toimintana yhtiölle on myönnetty lupa vastaanottaa ja esikäsitellä romuajoneuvoja, vastaanottaa, käsitellä ja varastoida rakentamisessa ja purkamisessa syntyvää jätettä sekä vastaanottaa vuosittain pilaantumaton maa-ainesta ja betoni-, tiili- ja asfalttijätettä hyödynnettäväksi kiinteistön maanrakentamisessa.

Ympäristölautakunnan päätöksen haettiin Vaasan hallinto-oikeudessa muutosta useiden yksityishenkilöiden yhteisvalituksella, jossa vaadittiin ensisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti lupamääräysten muuttamista. Valitusperusteena oli muun ohella toimintaan liittyvästä melusta ja pölystä lähialueen vakituiselle ja vapaa-ajan asutukselle aiheutuva kohtuuton rasitus.

Hallinto-oikeus toimitti asiassa katselmuksen 14.6.2022. Katselmuksella havainnoitiin erityisesti toimintakiinteistöä, sen ympäristön olosuhteita ja häiriintyneitä kohteita sekä suunniteltujen toimintojen sijoittelua ja ympäristövaikutusten torjuntaa.

Katselmus aloitettiin alkukokouksella, jonka aikana toiminnanharjoittaja, viranomaiset ja muutoksenhakijat esittivät puheenvuoroja ja osapuolten välillä sovittiin katselmuksen tarkemmasta kulusta. Katselmuksen aikana kierrettiin jätteenkäsittelylaitoksen nykyinen toiminta-alue ja suunniteltu laajennusalue, tutustuttiin alueen liikennejärjestelyihin sekä vierailtiin muutamien muutoksenhakijoiden kiinteistöillä. Katselmuksen päätteeksi läsnäolijat esittivät loppupuheenvuoronsa.

Hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksensä 26.9.2022. Hallinto-oikeus muutti päätöksellään muun ohella toiminta-aikoja, meluntorjuntaa, meluselvitystä ja jätteiden hyödyntämistä maanrakentamisessa koskevia lupamääräyksiä, mutta hylkäsi valituksen enemmälti. Asiaa ratkaistaessa toimitettiin äänestys.

Hallinto-oikeustuomari Noora Britschgi (esittelevä jäsen)



Metallien leikkurisaket jätteenkäsittelyalueella.

Merkittäviä päätöksiä 2023

Vaasan HAO 29.12.2022, 00389/20

Vesitalouslupa Hailuodon pengertien ja siltojen rakentamiseksi voitiin myöntää

Vaasan hallinto-oikeus on 29.11.2022 annetulla päätöksellä hylännyt Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry:n valituksessa esitetyt vaatimukset Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksen kumoamisesta ja hakemuksen hylkäämisestä siltojen ja pengertien rakentamiseksi Oulun Riutunkarin ja Hailuodon Huikun väliselle merialueelle. Hallinto-oikeus valituksen osittain hyväksyen muutti valituksenalaisen päätöksen ympäristön tilan tarkkailua koskevaa lupamääräystä riittävän pitkäkestoisen tarkkailun varmistamiseksi.

Hallinto-oikeus katsoi, että ympäristövaikutusten arviointiselostus ja siitä annettu yhteysviranomaisen lausunto on otettu huomioon vesilain mukaisessa lupamenettelyssä ja aluehallintoviraston valituksenalaisessa päätöksessä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain edellyttämällä tavalla. Hankkeen vaikutusalue on selvitetty riittävällä tavalla, eikä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ole muutoinkaan suoritettu olennaisilta osin puutteellisesti.

Myös hanketta koskeva Natura-vaikutusarviointi on hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan tehty luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla. Jääeroosion muodostumiseen liittyvät epävarmuustekijätkin huomioon ottaen ei jäänyt perusteltua epäilyä siitä, että hankkeen rakentamisesta ja käytöstä aiheutuisi luonnonsuojelulaissa tarkoitettuja merkittävästi heikentäviä vaikutuksia hankkeen vaikutusalueella sijaitsevien Natura-alueiden suojeluperusteina oleviin luonnonarvoihin.

Hallinto-oikeus katsoi, että selvityksessä esitetyt tiedot hankkeen arvioidulta vaikutusalueelta ovat riittävät luvan myöntämisen edellytysten arviointia varten.

Hallinto-oikeus katsoi, että hanke ei heikennä hankkeen vaikutusalueen vesimuodostumien ekologista tilaa eikä myöskään vaaranna hyvän tilaluokan saavuttamista.

Vesilain mukaisen intressivertailun osalta hallinto-oikeus katsoi, että hankkeesta yleisille ja yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille ja yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Näin ollen vesitalouslupa hankkeelle voitiin myöntää.

Vaasan HAO 6.6.2022, 86/2022 & 114/2022 Lauhavuoren susien kaatolupa oli lainvastainen

Vaasan hallinto-oikeus totesi Lauhavuoren susilauoman pyyntiin myönnetyn kannanhoidollisen poikkeuslupapäätöksen lainvastaiseksi. Suomen riistakeskuksen päätöksestä oli valittanut neljä luonnonsuojeluyhdistystä.

Suomen riistakeskus oli päätöksellään 29.12.2021 myöntänyt niin sanotun kannanhoidollisen poikkeusluvan viiden suden pyytämiseksi ajalla 1.2.-15.2.2022 Kauhajoen ja Karvian alueella. Vaasan hallinto-oikeus kielsi välipäätöksellään 28.1.2022 päätöksen täytäntöönpanon.

Vaasan hallinto-oikeus on 6.6.2022 antamassaan päätöksessä todennut, että Suomen riistakeskuksen päätös kannanhoidollisen poikkeusluvan myöntämisestä viiden suden lauman pyytämiseen on lainvastainen. Suomen riistakeskuksen päätöksestä ei käynyt selvästi ja täsmällisesti ilmi, mihin luontodirektiivin mukaiseen hyväksyttävään päämäärään myönnetyllä poikkeamisella oli pyritty. Poikkeuslupapäätöksessä oli viitattu kansallisessa susikannan hoitosuunnitelmassa sekä maa- ja metsätalousministeriön asetusmuistiossa esille tuotuihin sosioekonomisten konfliktien vähentämiseen, suden hyväksyttävyyden edistämiseen ja susien laittoman tappamisen ehkäisyyn. Näiden yleisten tavoitteiden toteuttamista ei voitu pitää riittävänä perusteena poikkeusluvan myöntämiselle, kun selvitystä

poikkeuslupan kohteena olevaa aluetta koskien ei ollut esitetty. Kannanhoidollinen metsästys sellaisenaan ei sekään voinut olla edellä tarkoitettu hyväksyttävä päämäärä. Suomen riistakeskus ei ollut kyennyt osoittamaan täsmällisten tieteellisten tietojen perusteella, että poikkeusluvalla tavoiteltua päämäärää hakemuksen kohteena olevalla alueella kyetään saavuttamaan. Poikkeuslupaa ei näin ollen olisi voitu myöntää ja hakemus olisi tullut hylättyä.

Vaasan HAO 29.9.2022, 918/2020 ym.

Hallinto-oikeus pysytti voimassa KaiCell Fibers Oy:n Paltamon biojalostamon toiminnalle myönnetyn ympäristö- ja vesitalouslupan.

Vaasan hallinto-oikeus on 29.9.2022 antamallaan päätöksellä ratkaissut valitukset, jotka koskivat KaiCell Fibres Oy:n biojalostamon toimintaa Paltamossa Oulujärven Paltaselän rannalla. Valituksissa vaadittiin aluehallintoviraston päätöksen kumoamista tai muuttamista. Perusteluina vaatimuksille olivat muun ohella hallintomenettelyyn lupaviranomaisessa, ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn ja toiminnan vesipäästöihin liittyvät seikat.

Valitusten johdosta hallinto-oikeus muutti yhtä aluehallintoviraston päätöksen lupamääräystä ja korvauksia koskevaa päätöksen liitettä sekä lisäsi päätökseen yhden lupamääräyksen. Muutettuun lupamääräykseen lisättiin selvitysvelvoite Oulujärveen johdettavien jäähdytysvesien lämpöpäästön raja-arvon saavuttamiseksi tarvittavista toimenpiteistä. Lisätyssä lupamääräyksessä asetettiin velvoite selvittää jätevesien vaikutusta Oulujärven säännöstelylupan mukaisen alarajan tilanteessa. Korvauksia koskevia määräyksiä muutettiin kahden kiinteistön käyttötarkoituksen muuttumisen johdosta.

Muutoin valitukset hylättiin siltä osin kuin ne koskivat toiminnan järjestämistä ja siitä aiheutuvia päästöjä. Hallinto-oikeus piti asiassa esitettyjä selvityksiä riittävinä asian ratkaisemiseksi ja viranomaisten menettelyjä lainmukaisina. Hallinto-oikeus katsoi, että biojalostamon päästöt eivät

lupamääräysten mukaisesti toimittaessa ennalta arvioiden aiheuta Oulujärven vesimuodostuman ekologisen tilan huononemista eivätkä luvan myöntämisen estävää vesistön merkittävästä pilaantumista Oulujärven Paltaselällä. Myöskään korvausten määräämisen perusteena olevan vahinkoalueen laajentamiselle ei ollut perusteita.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 15.7.2020 antamasta vesilain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta lupapäätöksestä tehtiin kymmenen valitusta. Valittajina oli yksityishenkilöitä, luonnonsuojelu- ja ympäristöyhdistyksiä ja ammattikalastajia. Luvan hakija ei valittanut aluehallintoviraston päätöksestä.

Vaasan HAO 30.12.2022, 00403/20 ym. & 892/2020 ym.

Hallinto-oikeus piti voimassa Terrafame Oy:n maksettavaksi määrätyt korvaukset

Vaasan hallinto-oikeus on 30.12.2022 antamallaan päätöksellä hylännyt Terrafame Oy:n sekä Herkkupörssi Hyvönen Ky:n ja pääosin myös yksityishenkilöiden valitukset Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 5.3.2020 antamasta päätöksestä, joka on koskenut Talvivaaran kaivoksen jätevesipäästöistä aiheutuvien vahinkojen selvittämistä ja korvaamista ajanjaksolla 31.5.2013–31.12.2018.

Aluehallintovirasto oli päätöksellään määrännyt korvauksia vesistön pilaantumisesta aiheutuneista vahingoista virkistyskäytössä olevien rantakiinteistöjen omistajille, vesialueiden omistajille sekä kaupallisille kalastajille. Terrafame Oy oli valituksessaan vaatinut aluehallintoviraston päätösten muuttamista siten, että päätöksessä määrätyistä vahinkoalueista olisi poistettava Jormasjärvi ja Laakajärvi, ja siten myös poistettava korvaukset, jotka näille vesialueille oli määrätty. Yhtiön pääasialliset perustelut vaatimuksille koskivat sitä, että näissä vesistöissä ei olisi aiheutunut havaittavaa vesistön pilaantumista eikä esimerkiksi epätietoisuutta aiheutuvien päästöjen vaikutuksesta tai kaivoksen aiheuttamaa mainehaittaa voitu määrätä asiassa korvattavaksi.

Hallinto-oikeus katsoi, että kun otettiin huomioon kaivoksen aikaisempi toiminta, ympäristölupien mukaiset ja luvat ylittävät jätevesipäästöt, selvitys vesistöistä ja kalastosta, on kaivoksen toiminnasta kyseessä olleella ajanjaksolla aiheutunut sellaista vesistöjen pilaantumista, joka on tullut kokonaisuus arvioiden korvata ympäristönsuojelulain ja ympäristövahinkolain mukaisesti. Aluehallintoviraston päätöksen vahinkoalue oli siten määritelty oikein, vaikka ympäristövahinkolain mukaisen syy-yhteysvaatimuksen perusteella korvattavaksi ei tullut aluehallintoviraston perusteluissa esitetty epä tietoisuus tai mainehaitta. Hallinto-oikeus katsoi lisäksi aluehallintoviraston tavoin, että kokonaisuus huomioon ottaen myös vähäinen vahinko oli tullut määrätä korvattavaksi. Hallinto-oikeus katsoi yhtä virheelliseen tietoon perustunutta korvausta lukuun ottamatta, että muutosta hakeneiden yksityishenkilöiden ja Herkkupörssi Hyvönen Ky:n osalta päätökset korvauksista olivat lainmukaisia.

Vaasan hallinto-oikeus on lisäksi 30.12.2022 antamallaan toisella päätöksellä hylännyt kaupallisten kalastajien valitukset Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 8.7.2020 antamasta päätöksestä, joka on koskenut Talvivaaran kaivokselta Nuasjärven purkupuutken kautta johdettavien jätevesien aiheuttamien vahinkojen selvittämistä ja korvaamista. Hallinto-oikeus katsoi, että aluehallintoviraston määräämät korvaukset Nuasjärven kaupallisille kalastajille ovat olleet lainmukaisia.

Vaasan HAO 6.4.2022, 387/2022

Ravitsemistoiminnan keskeyttäminen tartuntatautilain 58 b §:n perusteella oli lainvastaista

Aluehallintovirasto oli määrännyt tartuntatautilain 58 b §:n perusteella muutoksenhakijan ravitsemisliikkeen ravitsemistoiminnan välittömästi keskeytettäväksi ja liikkeen pidettäväksi suljettuna asiakkailta seitsemäksi vuorokaudeksi.

Hallinto-oikeus totesi, että tarkastuspöytäkirjasta kävi ilmi, että luvanhaltijan edustajaa oli kuultu tarkastuksen yhteydessä. Hallintolaki ei sisältänyt nimenomaisia säännöksiä kuulemisessa noudatettavista menettelytavoista. Asianosaista voitiin siten kuulla joko kirjallisesti tai suullisesti. Ottaen huomioon asian luonteen hallinto-oikeus katsoi, että luvanhaltijan edustajaa oli voitu kuulla suullisesti, eikä viranomaisen menettelyssä ollut ollut kuulemisen osalta hallintolain 34 §:ssä asetettujen vaatimuksien osalta puutteita.

Hallinto-oikeus totesi vielä, että asiassa saadun selvityksen perusteella muutoksenhakija ei ollut noudattanut tarkastajien ensimmäisellä tarkastuskäynnillä antamaa ohjausta siitä, että asiakkaiden oleskelu ja sijoittaminen ravitsemisliikkeessä olisi järjestettävä valtioneuvoston asetuksen (166/2021) 3 §:n mukaisesti kello 23.55 mennessä. Tartuntatautilaissa tai 58 b §:n säätämiseen johtaneessa esityössä ei ollut tarkemmin määritelty määräaika, jonka puitteissa ravitsemisliikkeen oli saatettava toimintansa edellä mainitun asetuksen 3 §:n mukaiseksi. Ottaen kuitenkin huomioon tartuntatautilain tarkoituksen tartuntataudin leviämisen kannalta riskialttiiseen käyttäytymiseen oli voitava puuttua nopeasti. Edellä mainitun perusteella runsaan puolen tunnin määräaika oli pidettävä kohtuullisena aikana saattaa asia kuntoon. Hallinto-oikeus kuitenkin totesi, että ensimmäisellä tarkastuskäynnillä muutoksenhakijalle oli tarkastuspöytäkirjan merkintöjen mukaan annettu ohjaus. Lisäksi tarkastuspöytäkirjaan oli kirjattu, että ohjauksesta ei aiheudu jatkotoimenpiteitä. Asiassa ei ollut annettu tartuntatautilain 58 b §:ssä tarkoitettua määräystä epäkohtien korjaamiseksi, eikä veloitteita ollut rikottu olennaisesti. Tätä taustaa vasten hallinto-oikeus katsoi, että ravitsemistoimintaa ei ole voitu keskeyttää välittömästi toisen käynnin jälkeen kello 23.55. Aluehallintoviraston päätös on ollut lainvastainen.

TYÖTILASTOT

Tilastotiedot pohjautuvat Tuomioistuinviraston toimittamiin tietoihin.

Vuoden 2022 työtilanne

Pääasiaryhmä	Vireillä 1.1.2022	Saapunut 2022	Ratkaistu 2022	Vireillä 31.12.2022
Valtio-oikeus ja yleishallinto	98	104	93	109
Itsehallinto	56	58	53	61
Ulkomaalaisasiat	115	128	91	152
Rakentaminen	126	100	104	122
Ympäristö	775	338	516	597
Sosiaali- ja terveydenhuolto	360	692	723	329
Taloudellinen toiminta	44	47	51	40
Verot	130	56	79	107
Muut asiat	1		1	
Yhteensä	1705	1523	1711	1517

Päätösten lopputulos pääasiaryhmittäin

Pääasiaryhmä	Ratkaistu HaO:ssa	Ei muutosta	Ei tutkittu tai rauennut	Hakemus hylätty	Hakemus hyväksytty	Muutettu	Muutettu/kumottu	Muutettu/kumottu ja palautettu	Palautettu	Siirretty muulle viranomaiselle
Valtio-oikeus ja yleishallinto	93	46	18	1	2	1	7	16		2
Itsehallinto	53	16	15		2	1	15	4		
Ulkomaalaisasiat	91	23	25	4			8	20	10	1
Rakentaminen	104	18	76			4	3	3		
Ympäristö	516	188	55	7		59	135	57	11	3
Sosiaali- ja terveydenhuolto	723	191	61	11	412	14	23	11		
Taloudellinen toiminta	51	16	15				19	1		
Verot	79	44	4			9	6	9	3	4
Muut asiat	1	1								
Yhteensä	1711	543	269	23	416	88	216	121	24	10

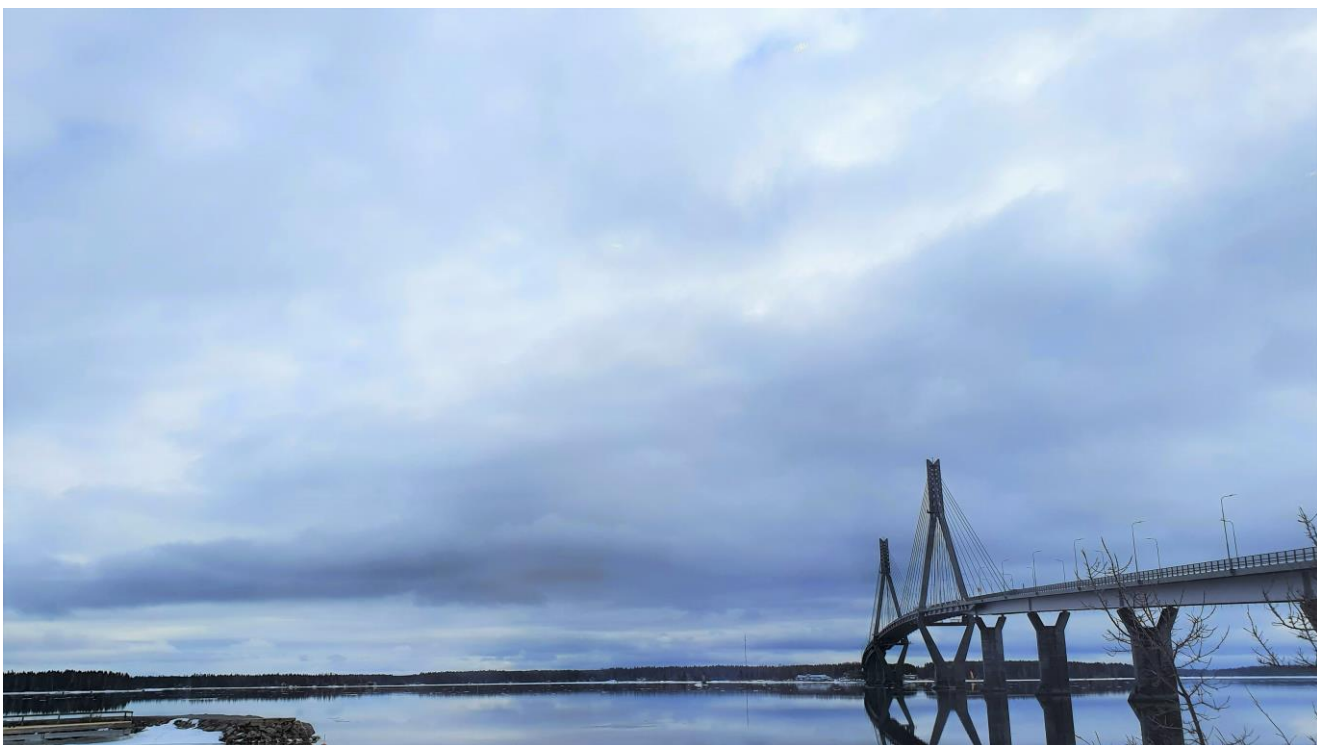
1.1.-31.12.2022	Vireillä jakson alussa	Saapunut jakson aikana	Ratkaistu jakson aikana	Vireillä jakson lopuslla	Keskim. käs- aika kk
Vaasan hallinto-oikeus	1705	1523	1711	1517	13,8 kk
Valtio-oikeus	10	11	4	17	26,1 kk
Yleishallinto-oikeus	49	43	45	47	16,3 kk
Opetus- ja sivistystoimi	8	17	21	4	3,6 kk
Valtion virkamiehet	2	1	2	1	12,6 kk
Työvoima-asiat	1	3	2	2	15,3 kk
Turvallisuus, yleinen järjestys ja eräät luvat	28	29	19	38	14,4 kk
Kunnallisasiat	55	50	51	54	12,7 kk
Kirkollisasiat	1	8	11	7	12,1 kk
Ulkomaalaisasiat	115	128	91	152	15,2 kk
Maankäyttö- ja rakennusasiat	122	96	102	116	18,3 kk
Tieasiat	0	2	0	2	
Kiinteistöasiat	4	2	2	4	14,0 kk
Ympäristönsuojelu	401	182	297	286	21,1 kk
Vesitalous	199	84	109	174	28,4 kk
Ympäristönsuojelulaissa ja vesilaisissa tarkoitettua yhteiskäsittelyä koskevat asiat	77	14	44	47	24,5 kk
Luonnonsuojelu	19	17	16	20	15,7 kk
Asuntotuotanto ja asuntoasiat	1	0	0	1	
Ympäristönsuojelulaissa ja maa-aineslaissa tarkoitettua yhteiskäsittelyä koskevat asiat	78	41	39	69	26,4 kk
Sosiaaliasiat	284	260	251	282	14,9 kk
Terveystoiminta ja sairaanhoito	76	442	472	46	2,5 kk
Lääkeasiat ja apteekkilaitos	0	1	0	1	
Oikeushenkilöt ja teollisoikeudet	3	4	3	4	14,2 kk
Elinkeinoasiat	11	5	7	9	8,4 kk
Maa- ja metsätalous	2	6	6	2	5,9 kk
EU:n rakennerahastojen tukitoimet	1	0	0	1	
Liikenne ja viestintä	27	32	35	24	10,6 kk
Tulo- ja varallisuusvero	97	44	65	76	21,8 kk
Ajoneuvoja koskevat verot ja maksut	5	1	3	3	27,5 kk
Muut verot ja verotusmenettely	28	11	11	28	16,3 kk
Muut asiat	1	0	1	0	29,2 kk

Yhteistoimintaa töissä ja työajan ulkopuolella

Koko henkilöstön virkistyspäivään kokoonnuttiin pitkän koronatauon jälkeen 7.4. Raippaluodossa, missä oli muun muassa mahdollisuus tutustua Merten talon näyttelyihin oppaan johdolla, kävellä Raippaluodon sillalle sekä etsiä jäällä lepääviä hylkeitä Klobbskatin satamassa. Henkilökunnan pikkujoulut pidettiin 18.11.

Vuoden aikana järjestettiin lisäksi myös muita henkilökunnan vapaamuotoisia illanistujaisia, kokoonnuttiin pelaamaan sählyä ja futsalia sekä käynnistettiin hallinto-oikeuden käsityökerho. Käsityökerho järjesti yhteisneulontailtapäiviä, joihin halukkaat saivat osallistua esimerkiksi tekemään neliöitä eläköityvän työkaverin lahjapeittoon ja vaihtamaan kuulumisia. Peittoprojektiin osallistui 42 henkilöä, jotka tekivät yhteensä 247 neliötä. Saajan mukaan peitto lämmittää mukavasti viileinä iltoina.

Kuva: Jenni Korpeinen







Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Vaasan oikeustalo, 4. krs
Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65010 Vaasa

Puhelin
029 5642 780 kirjaamo

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

www.oikeus.fi

Kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsesplanaden 43, 4. vån
PB 204, 65101 Vasa

Telefon
029 5642 780 registratorskontor

E-post
vaasa.hao@oikeus.fi

www.oikeus.fi