



2021

Vaasan hallinto-oikeus | Vasa förvaltningsdomstol

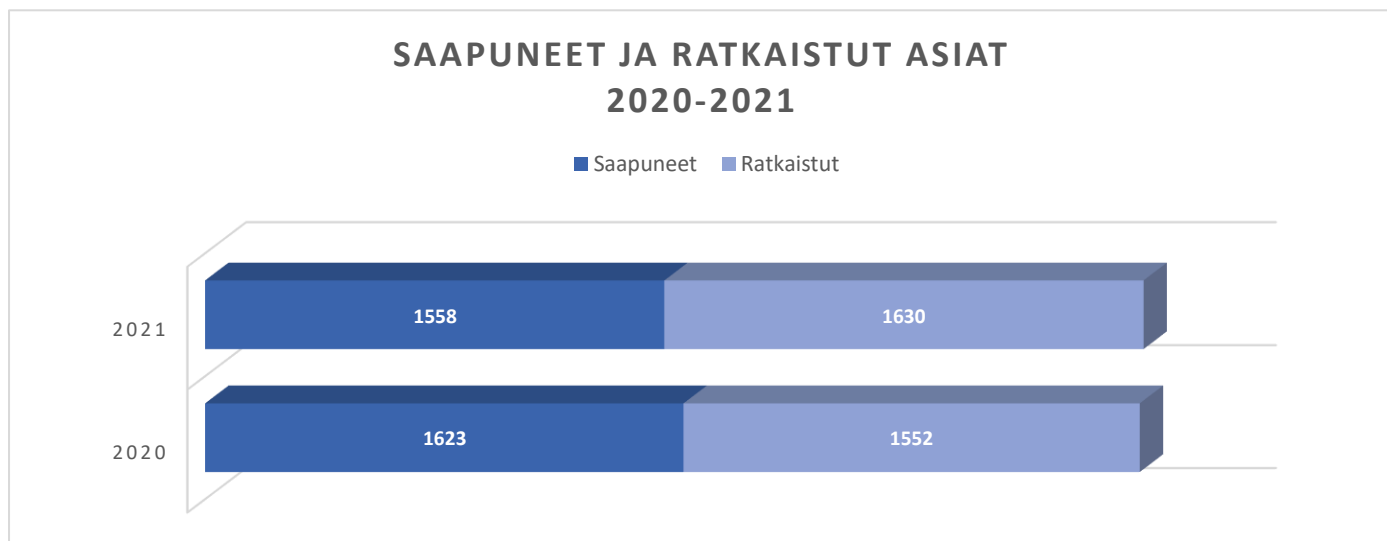
TOIMINTAKERTOMUS VERKSAMHETSBERÄTTELSE

Johdanto

Hallinto-oikeuden tehtävänä on valvoa julkisen vallankäytön laillisuutta ja antaa oikeusturvaa yksityisille henkilöille ja yhteisöille.

Hallinto-oikeuden tehtävä on ratkaista kuntien ja valtion hallintoviranomaisten päätöksistä tehtyjä valituksia. Vaasan hallinto-oikeus on alueellinen hallintotuomioistuim Pohjanmaan, Etelä-Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan maakunnissa. Tämän lisäksi Vaasan hallinto-oikeuden tuomiopiiriin kuuluu vesi- ja ympäristöasioissa koko maa Ahvenanmaata lukuun ottamatta.

Valtaosa hallinto-oikeuteen tulleista valituksista ratkaistaan kirjallisessa menettelyssä. Tarvittaessa asiassa toimitetaan suullinen käsittely, jossa asianosaisilla on mahdollisuus tulla henkilökohtaisesti kuulluksi ja jossa voidaan myös kuulla todistajia ja asiantuntijoita.



Sisällysluettelo

Johdanto.....	2
Ylituomarin katsaus - Överdomarens översikt.....	3
Vuosi 2021 Vaasan hallinto-oikeudessa.....	6
Organisaatio	9
Hallinto-oikeuden henkilökunta	11
Nimitykset	12
Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset asiantuntijajäsenet toimikaudella	13

Työryhmät ja lausunnot.....	14
Ympäristö- ja vesilupapäivät	15
Koulutusta vuonna 2021	16
Merkittäviä päätöksiä 2021	17
Katselmus Vammalan rikastamolla.....	20
Avainluvut ja työtilastot.....	21

Ylituomarin katsaus

Vuoden 2021 viikkokalenterini on tallella. Siinä ei ole merkintöjä loppiaisen kohdalla, vaikka Yhdysvalloissa suoritettiin tuolloin lopullinen presidentinvaali valitsijamiesten toimesta ja vaikka johtava länsivalta oli sen yhteydessä vaarassa joutua kapinan myötä sekasortoon. Oikeuden ja totuuden noudattaminen ei ole nykyään kovinkaan muodikasta, mutta meillä Suomessa niiden arvostus on korkealla, ja tästä pitävät viime kädessä huolta tuomioistuimet. Oikeuden edessä ovat kaikki yhdenvertaisia, ja tuomioistuimet nojautuvat tosiseikkoihin sekä asiantuntijatietoon soveltaessaan voimassa olevaa oikeutta. Toimimme länsimaisen oikeusvaltion peruspilareina ja tästä voimme olla ylpeitä.

Vuosi 2021 muistetaan monesta tärkeästä asiasta. Vaasan hallinto-oikeus sai käyttöönsä lisäresursseja vesi- ja ympäristöasioiden ruuhkanpurkua varten, ja viroissa tämä tarkoitti 12 uuden määräaikaisen viran perustamista vuosiksi 2021–2022. Kun muutkin virat otetaan huomioon, hallinto-oikeudessa aloitti reilun vuoden aikana yli 20 virkamiestä eli melkein neljäsosa koko henkilökunnasta. Kaikki olivat lämpimästi tervetulleita, ja tiiviit perehdytysjaksot sekä tutorointi aloitettiin heti vuoden alussa. Korona-aikana tämä ei ollut mitenkään helppoa, mutta apuna käytettiin mahdollisuuksien mukaan etäyhteyksiä ja tallennettuja koulutusvideoita. Haasteellisissa oloissa toteutettu perehdytys, johon kuului olennaisena osana lähityöjakso, sai hyvin myönteiset arviot osallistujilta. Suuri ansio tässä oli koulutustyöryhmällä sekä taitavilla kouluttajilla ja tutoreilla.

Korona on ollut suuri pelon aiheuttaja todettuihin sairaustapauksiin nähden. Ainakaan kertomusvuoden loppuun mennessä kukaan tuomioistuinlaitoksen palveluksessa olleista n. 3500 työntekijästä ei ollut saanut koronan vakavaa tautimuotoa. Tärkein selittävä seikka on se, että olemme työikäisiä ja että työkykyisinä meillä on hyvä vastustuskyky myös influenssaepidemioiden suhteen. Tämä tieto on antanut rohkeutta jatkaa



työntekoa mahdollisimman normaalisti ja istua saman pöydän ääressä. Joka tapauksessa koronaepidemia on ollut tuloksellisuuden kannalta hidaste siinä missä uusi toiminnanohjaus- ja asianhallintajärjestelmä Haipa, joka otettiin käyttöön täysin keskeneräisenä. Haipan kehittämisessä hallinto-oikeutemme on ollut eturivissä jo pidemmän ajan sekä pyrkinyt tekemään järjestelmästä sujuvammin toimivan ja yhtenäistämään käytänteitä eri hallinto- tuomioistuimissa.

Syksyllä toimeenpannuin työhyvinvointia mittaava VM Baro -tutkimus antoi työyhteisömme tilasta selvästi paremmat arvosanat kuin kaksi vuotta aiemmin ja sijoitus tuomioistuinten joukossa oli erinomainen. Keskeinen syy tähän on ollut tasa-arvoisuus tehtävästä ja taustasta riippumatta, välitön työilmapiiri sekä rakentavan kritiikin noudattaminen työyhteisöä kehitettäessä. On osattu pitää kiinni hyvistä toimintatavoista, kehitetty ennakkoluuttomasti uusia ja toimittu vuorovaikutteisesti. Hyviin suorituksiin yltäneille on muistettu antaa positiivista palautetta. Koska toimintaympäristö ja tehtäväkenttä muuttuvat jatkuvasti, ei voi jäädä paikalleen vaan on uudistuttava.

Kun kevätpuolella keskityttiin enemmän arkiseen työntekoon ja uuden henkilökunnan perehdyttämiseen, voitiin syyspuolella jo rokotesuojan turvin jo palalla normaaliin päiväjärjestykseen. Järjestimme marraskuussa yhdessä aluehallintoviraston kanssa mittavat ympäristö- ja vesilupapäivät sekä yhteistyössä Tuomioistuinviraston kanssa ylituomaripäivät. Ylituomaripäivillä nousivat esiin korkeimman hallinto-oikeuden presidentin ja Tuomioistuinviraston ylijohdajan mielenkiintoisten katsausten ohella muun muassa hallinto-tuomioistuinten laatutyö, jota nyt suunnataan suullisista käsittelyjen kehittämisestä päätösten rakenteen ja kirjoittamistavan uudistamiseen, sekä uusien sukupolvien ajatukset ja toiveet työmarkkinoilla.

Ylituomaripäivät sujuivat iltatilaisuuksineen palautteesta päätellen kiitettävästi ja samaa voi sanoa pikkujouluista, joilla ahkera henkilökuntamme saattoi kohdata niin sanotusti pöytäkirjan ulkopuolella Osallistuin ylituomaripäiville kahdeksan kertaa – vuonna 1997 luennoijana, vuonna 2005 alueellisten hallinto-oikeuksien 50-vuotisjuhlavuotena ylituomarin apuna päivien järjestäjänä sekä vuosina 2016–2021 virassani. Tämä kertomusvuosi jäi viimeiseksi täydeksi kalenterivuodekseni tuomioistuinurallani, joka alkoi kesäkuussa 1979 Turun ja Porin lääninoikeudessa. On aika kiittää osaavaa ja tunnollista henkilökuntaa sekä kaikkia yhteistyökumppaneita läheltä ja kaukaa vuosien varrelta. Työ oikeusvaltion ytimessä jatkuu, ja toivotan sen tekijöille, hallinto-oikeudelle ja koko oikeuslaitokselle menestystä niin tällä kuin myös tulevilla vuosikymmenillä.

Jaakko Kelloso

Överdomarens översikt

Jag har kvar min veckokalender för år 2021. I den finns inga noteringar vid pingst, fastän elektorerna då slutgiltigt valde USA:s president och det ledande västlandet då hotades med kaos på grund av uppror. Numera är följande av rätt och sanning inte så mycket på modet, men i Finland står de högt i kurs, vilket i sista hand sköts av domstolarna. Alla är lika inför lagen, och domstolarna stöder sig på fakta och sakkunskap när de tillämpar gällande rätt. Vi är den västerländska rättsstatens grundpelare och detta kan vi vara stolta över.

År 2021 kommer att minnas av många viktiga skäl. Vasa förvaltningsdomstol fick tilläggsresurser för avhjälpande av stockningen i miljö- och vattenärenden, vilket innebar 12 nya visstidstjänster för åren 2021-2022. Med beaktande av övriga tjänster började under drygt ett år över 20 nya tjänstemän i förvaltningsdomstolen, det vill säga nästan en fjärdedel av hela personalen. Alla var varmt välkomna, och intensiva orienteringsperioder samt tutoring inleddes genast vid början av året. Under coronatiden var detta inte alls enkelt, men fjärruppkopplingar och inspelade skolningsfilmer användes i mån av möjlighet som hjälpmedel. I den under utmanande förhållanden förverkligade orienteringen, inklusive den väsentliga närarbetsperioden, fick mycket positiva recensioner. Detta var till stor del skolningsarbetsgruppens och de skickliga utbildarnas och tutorernas förtjänst.

Coronan har förorsakat stor skräck i förhållande till antalet konstaterade fall. Åtminstone till slutet av 2021 hade inga av domstolsväsendet cirka 3 500 anställda fått den svåra formen av korona. Detta förklaras främst av att vi är i arbetsför ålder och som arbetsföra har vi god motståndskraft också mot influensaepidemier. Vetskapen om detta har gett oss mod att fortsätta arbeta på möjligast normalt sätt och att sitta vid samma bord. Vi vilket fall som helst har coronaepidemin varit en produktivitetsnedsättande faktor liksom det nya verksamhetsstyrnings- och ärendehanteringssystemet Haipa, som togs i bruk i fullständigt halvfärdigt skick. Vår förvaltningsdomstol har redan en längre tid legat i främsta linjen i fråga om utvecklingen av Haipa samt strävat efter att göra systemet smidigare och förenhetliga praxis i olika förvaltningsdomstolar.

Under hösten mättes arbetstrivselsn med en VM Baro-undersökning. Resultaten var klart bättre än två år tidigare och vår placering bland domstolarna var utmärkt. Centrala orsaker till detta har varit jämlikhet oberoende av uppgifter och bakgrund, en öppen arbetsstämning samt att arbetsplatsen har utvecklats på grundval av konstruktiv kritik. Vi har hållit fast vid god praxis, fördomsfritt utvecklat nytt och agerat interaktivt. Vi har även kommit ihåg att ge positiv feedback åt dem som uppnått goda resultat. Eftersom verksamhets- och arbetsfältet hela tiden förändras kan man inte stå stilla, utan man måste förnya sig.

Medan vi på våren mest koncentrerade oss på det vardagliga arbetet och att insätta den nya personalen, kunde vi tack vare vaccinationsskyddet på hösten redan återgå till normala rutiner. I november arrangerade vi i samarbete med regionförvaltningsverket de omfattande miljö- och vattendagarna samt i samarbete med Domstolsverket överdomardagarna. Undre överdomardagarna lyftes förutom högsta förvaltningsdomstolens presidents och Domstolsverkets överdirektörs intressanta översikter fram bland annat förvaltningsdomstolarnas kvalitetsarbete, som nu riktas från utveckling av muntliga handläggningar till förnyande av beslutens struktur och skrivsätt, samt de nya generationernas tankar och förhoppningar på arbetsmarknaden.

På basen av responsen gick överdomardagarna jämte kvällstillställning utmärkt och detsamma kan sägas om lillajulen, som gav vår flitiga personal tillfälle att träffas så att säga utanför protokollet. Jag deltog åtta gånger på överdomardagarna – år 1997 som föreläsare, år 2005, som också var de regionala förvaltningsdomstolarnas 50-årsjubileum, som överdomarens hjälprea vid arrangemangen och åren 2016-2021 som överdomare. Detta berättelseår blev mitt sista fullständiga kalenderår under min domstolskarriär, som började i juni 1979 i Åbo och Björneborgs länsrätt. Det är dags att tacka den kunniga och samvetsgranna personalen samt alla samarbetspartners från när och fjärran under årens lopp. I kärnan av rättsstaten fortsätter arbetet, och jag önskar dess utförare, förvaltningsdomstolen och hela rättsväsendet framgång under detta och kommande decennier.

Jaakko Kelloso



Vuosi 2021 Vaasan hallinto-oikeudessa

Lainkäyttötoiminta

Hallinto-oikeus käsittelee valituksia, jotka koskevat muun muassa verotuksen oikaisulautakunnan päätöksiä verotuksesta, kunnallisten viranomaisten päätöksiä virkainimetyksistä, toimeentulotuesta, vammais- palveluista, lastensuojelusta ja muista sosiaalipalveluista, lääkärin päätöksiä mielenterveyspotilaan pakkohoidosta ja kunnallisen viranomaisen päätöksiä tartuntatautien leviämisen estämiseksi, maahanmuuttoviraston päätöksiä ulkomaalaisten oleskeluluvista ynnä muusta, viranomaisten päätöksiä asiakirjojen julkisuudesta ja erilaisista maksuista, esimerkiksi pysäköintivirhemaksuista, kunnan viranomaisten päätöksiä rakennus- ja maankäyttöasioissa sekä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten ja aluehallintovirastojen päätöksiä ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa.

Hallinto-oikeusprosessi

Hallinto-oikeudessa haetaan muutosta hallinto- viranomaisen tekemään päätökseen. Asiat käsitellään kirjallisesti. Valituksessa esitetään vaatimukset ja niiden perustelut. Hallinto-oikeus ei yleensä tutki asiaa laajemmin. Ennen asian

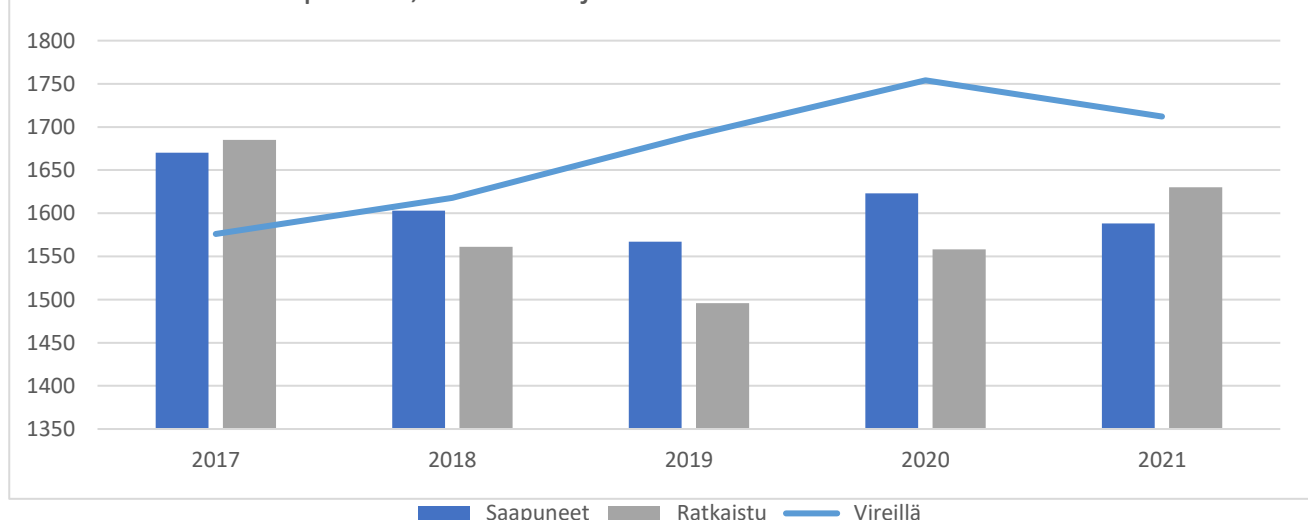
ratkaisua asianosaisille ja päätöksen tehneelle viranomaiselle varataan mahdollisuus vastata valitukseen ja muihinkin kirjelmiin. Tarvittaessa voidaan asiaa selvittää paikan päällä tarkastuksessa tai katselmuksessa. Hallinto-oikeus voi myös pitää suullisen käsittelyn, jossa asianosaiset voivat esittää todistelua sekä kuulla todistajia ja asiantuntijoita.

Monipuoliset ratkaisukokoonpanot

Hallinto-oikeuslaki antaa mahdollisuuden ratkaista asiat erilaisissa kokoonpanoissa. Pääsääntö on kolmen tuomarin ja ympäristö- asioissa neljän tuomarin kokoonpano. Asian laadun mukaan asiat voidaan kuitenkin ratkaista joko tätä pienemmässä tai laajemmassa kokoonpanossa. Työmääriä on tasattu jakamalla asiaryhmiä joustavasti eri osastojen käsiteltäväksi. Vesi- ja ympäristöasioissa on kokoonpanoon valittu asiakohtaisesti yksi tai kaksi asiantuntijaa, jotka edustavat asian vaatimaa osaamisaluetta. Luonnontieteiden ja tekniikan alan tuomarit työskentelevät kolmella osastolla.

Lastensuojelulaissa, kehitysvammaisten erityis- huollosta annetussa laissa, adoptiolaisissa, päihde- huoltolaisissa, mielenterveyslaissa ja tartunta- tautilaissa säädetyissä asioissa käsittelyyn osallistuu vähintään kahden lainoppineen jäsenen lisäksi valtioneuvoston määräämä asiantuntija- jäsen. Periaatteellisesti tärkeä asia voidaan siirtää ratkaistavaksi osaston vahvennetussa istunnossa tai hallinto-oikeuden täysistunnossa.

Saapuneet, ratkaistut ja vireillä olevat asiat 2017-2021

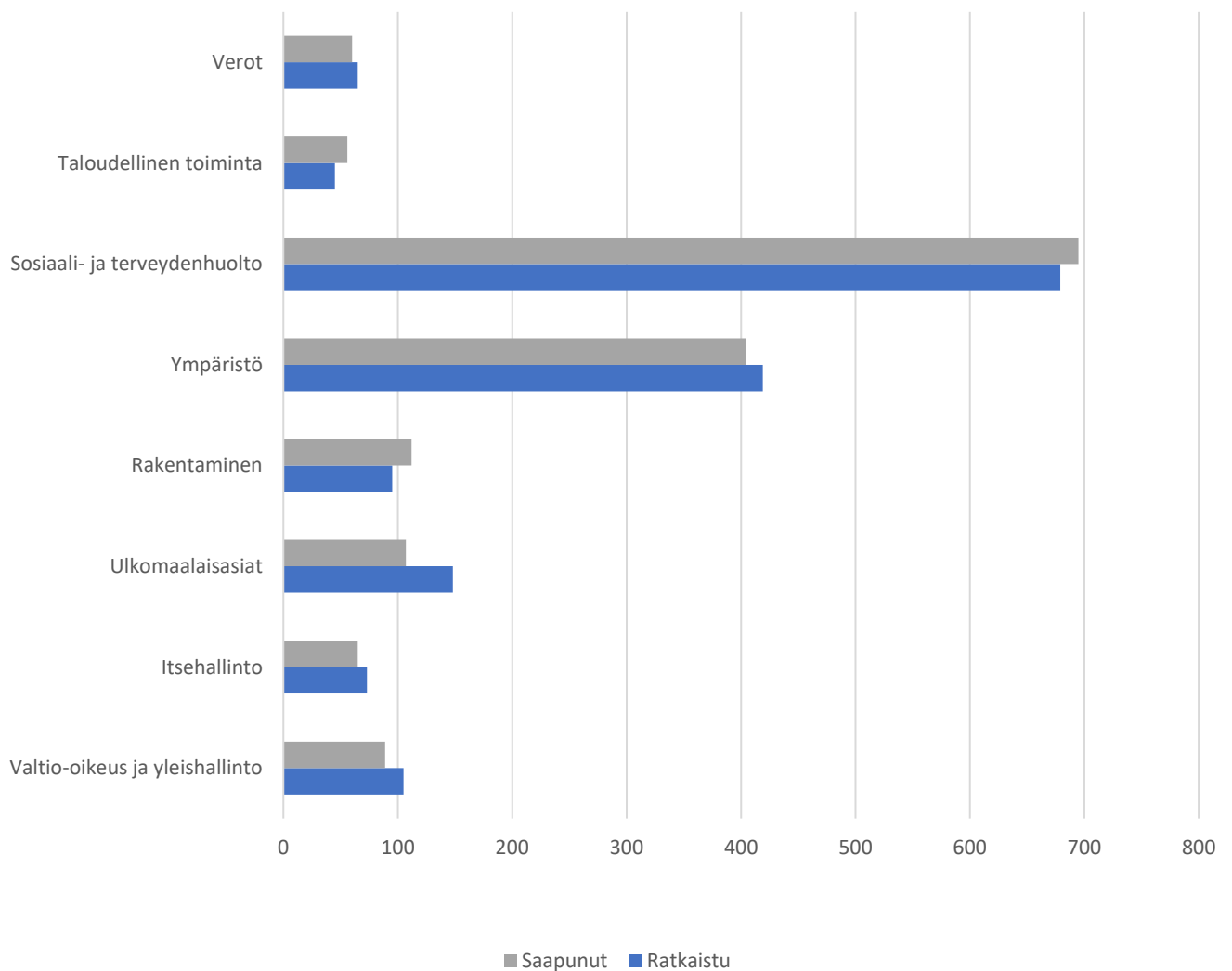


Saapuneita ja ratkaistuja asioita

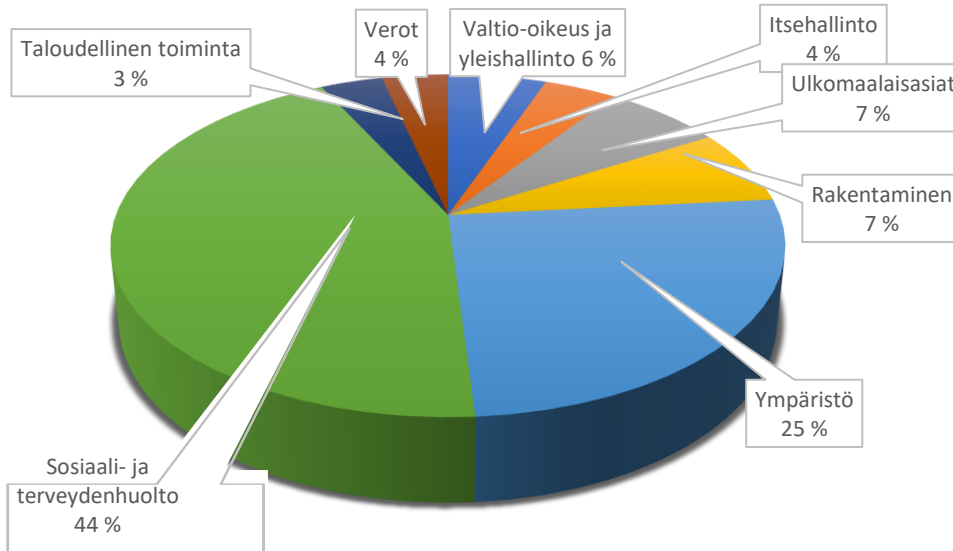
Kertomusvuonna Vaasan hallinto-oikeuteen tuli vireille 1588 asiaa. Vireille tulleiden asioiden määrä oli 4,0 % alhaisempi kuin vuonna 2020. Vuoden lopussa asioita oli vireillä 1712, joka oli 2,3 % vähemmän kuin vuotta aiemmin. Hallinto oikeus ratkaisi vuoden aikana 1630 asiaa, eli 78 enemmän kuin vuonna 2020.

Päätösten pysyvyystietoja, eli tietoja siitä, miten KHO on ratkaissut Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä tehtyjä valituksia, ei ollut saatavilla Tuomioistuinvirastosta alkuvuonna 2021.

Saapuneet ja ratkaistut asiat 2021 pääasiaryhmittäin



VUONNA 2021 SAAPUNEET ASIAT PÄÄASIARYHMITTÄIN



Toiminta

Alkuvuonna 2021 uuteen HAIPA-asianhallintajärjestelmään alettiin kirjata kaikkien asiaryhmien vireille tulleet valitukset. Viimeisinä siirtyivät lastensuojeluasiat, mielenterveysasiat sekä veroasiat. Vanha asianhallintajärjestelmä Lotus Notes on edelleen käytössä, mutta siellä käsiteltävät asiat vähenevät jatkuvasti ja järjestelmän käyttö tulee tämänhetkisten tietojen mukaan päättymään muussa kuin arkistokäytössä kevään 2022 aikana.

Vanhassa asianhallintajärjestelmässä olevia keskeneräisiä asioita myös siirrettiin eli migroitiin HAIPaan. Migraatio on aikaa vievä prosessi ja siihen osoitettiin lisäresursseja. Migraatio suoritettiin kaksivaiheisena. Ensimmäisessä vaiheessa HAIPaan migroitiin asian metatiedot, jotka tarkistettiin siirron jälkeen. Toisessa vaiheessa siirrettiin asiakirjat, jotka nimettiin ja siirrettiin vireillä olevan asiaan oikealle vaiheelle.

2021 alkaen hallinto-oikeudessa on työskennellyt informaattikko, jonka tehtäviin kuuluu sekä hallinnollisia että lainkäyttötehtäviä, kuten tietopyyntöjen käsittely sekä sisäiseen ja ulkoiseen viestintään liittyviä tehtäviä.

Median, lakiasiantuntijoiden, muiden viranomaisten ja yksityishenkilöiden tietopyyntöjä

hallinto-oikeus vastaanotti ja käsitteli vuonna 2021 lähes 600 kappaletta.

Toiminnan kehittäminen

Hallinto-oikeuden toimintaa kehitettiin useissa työryhmissä. Kehitettäviä osa-alueita ovat olleet erityisesti tiedonhallinta, etätyöskentely ja työhuoneiden käyttö sekä tiettyjen työprosessien organisointi.

Tuomioistuinlaitoksen valtakunnallinen verkkosivu-uudistus toteutettiin alkuvuodesta 2021, jolloin myös Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivut saivat modernimman ja helppokäyttöisemmän ulkoasun.

Toiminnan tunnusluvut

Vuodelle 2021 hallinto-oikeudelle myönnettiin toimintamäärärahaa 6 724 559 euroa. Hallinto-oikeuden toimintamäärärahojen käyttö on painottunut henkilöstökuluihin; palkkakulut sivukuluineen muodostavat noin 95 % toiminnan kuluista. Vuoden lopulla toteutuneiden henkilötyövuosien määrä oli 89,5. Määräaikaisen henkilöstön suhteellisen suuri määrä johtuu muun muassa lisämäärärahalla perustetuista määräaikaisista virkasuhteista sekä virkavapauksista.

Organisaatio

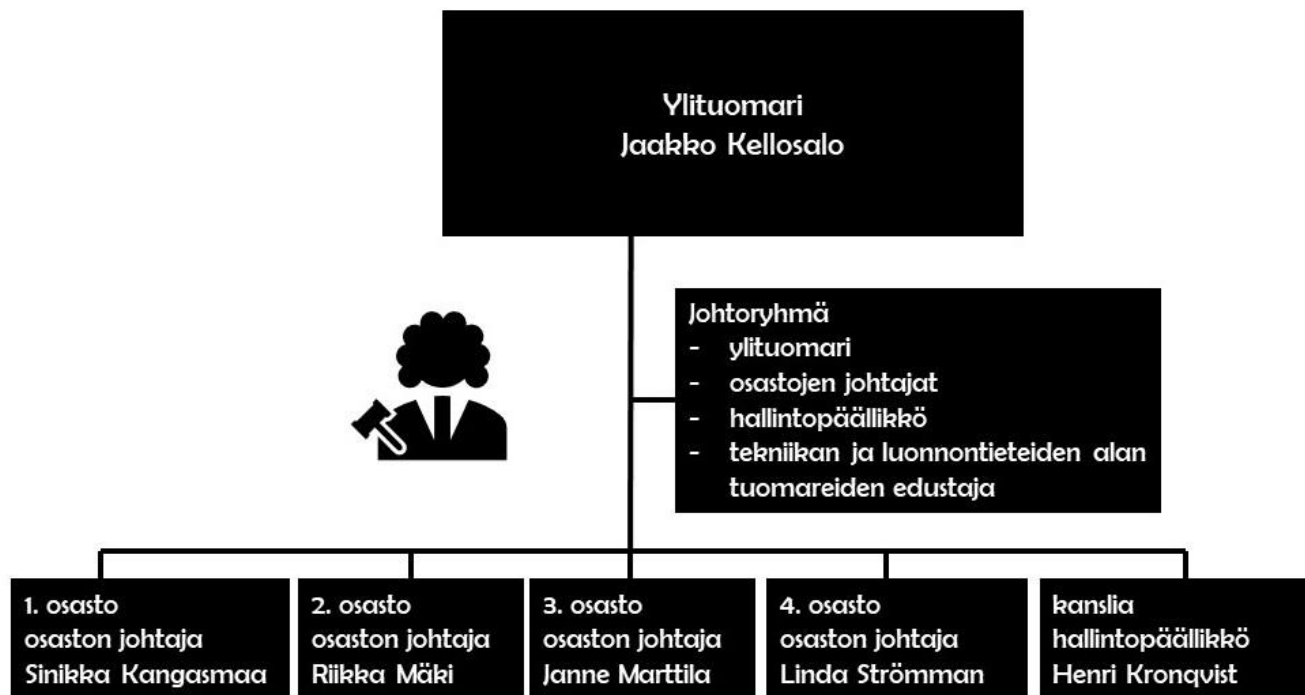
Hallinto-oikeuden toimintaa johtaa ylituomari. Ylituomarin apuna hallinto-oikeuden toiminnan johtamisessa ja kehittämisessä toimii johtoryhmä. Johtoryhmä koostuu ylituomarin lisäksi osastojen johtajista, hallintopäälliköstä ja asiantuntija-tuomareiden edustajasta.

Tulosneuvotteluissa hallinto-oikeuden henkilötövuosien kokonaismääräksi oli sovittu 91, joista toteutui 89,5. Hallinto-oikeustuomareita oli yhteensä 41, joista neljä oli tekniikan alan hallinto-oikeustuomaria, seitsemän luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomaria ja kolme tuomari-koulutettavaa (asesoria). Hallinto-oikeuden esittelijöitä oli henkilötövuosissa mitattuna 21.

Lainkäyttöasiat ratkaistiin kertomusvuonna neljällä osastolla. Kaikilla osastoilla on johtajan lisäksi hallinto-oikeustuomareita, hallinto-oikeuden esittelijöitä, notaareita ja lainkäyttö-

sihteereitä. Tekniikan ja luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomarit toimivat vesi- ja ympäristöasioiden osaamisalueella. Lisäksi hallinto-oikeudessa työskentelee yleiskansliassa notaareita, virastomestari, hallintosihteeri, informaattikko, IT-tukihenkilö ja puhelunvälittäjiä, jotka eivät ole sijoitettuna osastoille. Yleiskansliaan kuuluu lisäksi hallinto-oikeuden kirjaamo. Kirjaamossa työskentelee notaari, kirjaaja ja apulaiskirjaaja.

Hallintopalvelut tuottaa kanslia, jota johtaa hallintopäällikkö. Vuonna 2021 kansliahenkilökunnan henkilötövuosien määrä oli yhteensä 29. Kanslian lainkäytön tukitoiminnot vastaavat lainkäyttöasioiden esivalmistelu- ja jälkitöistä, asioiden kirjaamisesta sekä arkistoinnista, henkilöstö- ja taloushallinnosta, virastopalveluista, ICT-toiminnoista, tietopalveluista ja viestinnästä.



Organisaatiokaavio 31.12.2021



Henkilöstön keski-ikä:

44



70



27



Hallinto-oikeuden henkilökunta 31.12.2021

Ylituomari, Överdomare
Jaakko Kellosoala

**Osastojen puheenjohtajat,
Sektionernas ordförande**
Sinikka Kangasmaa
Janne Marttila
Riikka Mäki
Linda Strömman

**Hallinto-oikeustuomarit
(lainoppineet)**

**Förvaltningsrättsdomare
(lagfarna)**

Heli Ala-Tulijoki (vv.)
Tanja Fagerhed (ma.)
Reeta-Kaisa Eriksson
Petri Forma
Janika Gummerus
Arto Hietaniemi
Ritva Huovinen (ma.)
Tatu Jouppi (asessori)
Pirjo Joutsenlahti
Merja Kivistö
Annukka Lagerstam (ma.)
Petri Lång
Sari Nielsen (ma.)
Hanna Nieminen-Finne (vv.)
Jaana Nyman (ma.)
Pertti Piippo
Laura Portin (asessori)
Riitta Riihimäki (ma.)
Jani Ruotsalainen
Patrick Sahlström
Jan-Erik Salo
Kirsi Stark
Raija Uusi-Niemi
Hanna Vainionpää (ma.)
Reko Vuotila
Maria Ättman-Huhtamäki
(asessori)

**Hallinto-oikeustuomarit (tekniikan
alan)**

**Förvaltningsrättsdomare
(tekniska)**

Susanna Airiola
Jenni Korpeinen
Varpu Kujanpää (os.vv.)
Lasse Käsälä

**Hallinto-oikeustuomarit
(luonnontieteiden alan)
Förvaltningsrättsdomare
(naturvetenskapliga)**

Petri Hiltunen
Saara Juopperi (ma.)
Kirsti Poikonen
Anne Saari (ma.)
Jaakko Tuhkanen (ma.)
Sauli Viitasari
Juha Väisänen

Esittelijät, Föredragande

Jenni Ala-Nikkola (ma.)
Kaisa Ala-Sankila (ma.)
Anna-Lena Bernas
Natalia Budden (ma.)
Maritta Feodoroff (ma.)
Maria Ingerström
Pia Kimmel
Mia Koski-Träskvik
Janne Kuutti
Heidi Laakso (ma.)
Atte Lauerma
Maria Mickelsson (ma.)
Rusu Nyqvist (ma.)
Pirjo Penttimäki
Annika Rajala
Janika Sahlberg (ma.)
Tiina Salmeskari (ma.)
Riikka Salo
Oscar Spåre (ma.)
Peik Strömsholm
Maiju Sulin (ma.)
Emma Södergård (vv.)
Marko Vasankari
Susanna Östman

Käräjänotaari, Tingsnotarie
Britschgi Noora (ma.)

Hallintopäällikkö, Förvaltningschef
Henri Kronqvist

Notaarit, Notarier

Iiris Aalto
Sanna Eirtovaara (ma.)
Anette Järvi
Tiina Kallio
Minna Kärjä (ma.)
Patrick Laaksoharju
Tarja Mustonen

Conny Nordberg (ma.)
Elina Rauhamäki (ma.)
Katja Salosaari
Annika Silorinne
Paula Strang
Lenita Sundgren (os.vv.)

**Hallintosihteeri,
Förvaltningssekreterare**
Maarit Pouttu

Informaatikko, Informatiker
Petra Mäkelä (ma.)

IT-tukihenkilö, IT-stöd
Matias Mäkinen

Kirjaaja, Registrator
Annu Peltokangas (vv.)

**Apulaiskirjaaja, Biträdande
registrator**
Mari Juntunen (ma.)
Heidi Lax (os.vv.ma.)
Kati Palojarvi

**Lainkäyttösihteerit,
Lagskipningsekreterare**
Inkeri Eriksson
Johanna Hakoranta (vv.)
Irmeli Häggblom (ma.)
Tiina Lahtinen
Laura Leinonen (ma.)
Milla Masar (ma.)
Anu Sara
Meirami Takonen
Venla Tanhua (ma.)
Sanni Väyrynen (ma.vv.)

**Puhelunvälittäjien esimies,
Chefsuppgift inom
telefonväxeltjänsten**
Marina Forsén

Puhelunvälittäjä, Telefonist
Mikael Aspholm
Tanja Niemistö

Virastomestari, Expeditionsvakt
Tuija Vilén

Nimitykset

Kertomusvuoden aikana nimitettiin:

Hallinto-oikeustuomarit

- hallinto-oikeustuomarin T 11 virkoihin 1.4.2021 lukien Merja Kivistö ja Petri Lång

Hallinto-oikeuden esittelijät ja notaarit

- hallinto-oikeuden esittelijän T 9 virkaan 1.4.2021 lukien Tiina Salmeskari

Kanslia

- puhelunvälittäjän Y7 virkaan 1.3.2021 alkaen Tanja Niemistö

Määräaikaiset nimitykset

Vuoden 2021 aikana tehtiin useita nimityksiä määräaikaisiin hallinto-oikeustuomarin ja esittelijän virkasuhteisiin. Myös useita kansliahenkilökuntaan kuuluvia nimitettiin määräaikaisiin virkasuhteisiin.

Eläköitymiset

Kertomusvuoden aikana hallinto-oikeuden palveluksesta erosi jäädäkseen eläkkeelle

- hallinto-oikeustuomari Jorma Niemitalo 1.7.2021
- hallinto-oikeustuomari Päivi Jokela 1.10.2021

Harjoittelijat

Hallintotieteiden opiskelija Ari Kupari oli 17.5.-16.8.2021 valtionhallinnon harjoittelijana. Vaasan ammattikorkeakoulun opiskelija Jenni Ylinen suoritti oikeustradenomiopintoihinsa kuuluvan harjoittelujakson 3.5.-1.8.2021.

Siviilipalvelusmies

Sami Filpus suoritti kertomusvuonna siviilipalvelukseen kuuluvan työpalvelun Vaasan hallinto-oikeudessa 8.2.-23.12.2021. Hänen tehtäviinsä kuuluivat lainkäyttösihteerien avustaminen lainkäyttöasioissa, arkistoinnissa ja datamigraatiossa järjestelmien välillä.



Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset asiantuntijajäsenet toimikaudella 1.11.2017-31.10.2022

Lastensuojeluasiat

Oili Hagström	projektityöntekijä, joht. sos.työntekijä, yhteiskuntatiet.maisteri
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Paula Sipilä	sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri
Maarit Jekunen	ylilääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Jaana Raiskio	erikoispsykologi, psykologian lisensiaatti
Carola Snellman	johtava sosiaalityöntekijä, valtiotieteen maisteri

Varajäsenet

Anne Seppälä	palvelujohtaja, yhteiskuntatieteiden maisteri
Kristiina Keppo	palveluysikön esimies, yhteiskuntatieteiden maisteri
Johanna Kärkkäinen	sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri
Sari Vesala	sosiaalityöntekijä, psykoterapeutti, yhteiskuntatieteiden maisteri
Susanna Åman-Back	psykoterapeutti, psykologi, valtiotieteen lisensiaatti

Kehitysvammaisten erityishuoltoasiat

Kristiina Keppo	perhekeskuksen esimies, yhteiskuntatieteiden maisteri
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti

Varajäsen

Riikka Haahtela	erityisasiantuntija, johtava sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden tohtori
-----------------	---

Mielenterveysasiat

Maarit Jekunen	ylilääkäri, lääketieteen lisensiaatti, psykiatrian erikoislääkäri
Jukka Vuorenmaa	osastonylilääkäri, psykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Tuula Rönkkö-Kuivalainen	psykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti

Päihdehuoltoasiat

Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Sirpa Karjalainen-Niskanen	päihdetyöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri
Maarit Jekunen	ylilääkäri, lääketieteen lisensiaatti

Varajäsenet

Riikka Haahtela	erityisasiantuntija, johtava sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden tohtori
-----------------	---

Tartuntatautiasiat

Inka Romo	infektiosairauksien ja sisätautien erikoislääkäri, lääketieteen tohtori
Kustaa Piha	terveydenhuollon erikoislääkäri, lääketieteen tohtori

Adoptioasiat

Carola Snellman	johtava sosiaalityöntekijä, valtiotieteen maisteri
Maarit Jekunen	ylilääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Jaana Raiskio	erikoispsykologi, psykologian lisensiaatti
Paula Sipilä	sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri
Pekka Räisänen	ylilääkäri, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri, lääketieteen lisensiaatti
Oili Hagström	projektityöntekijä, johtava sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri

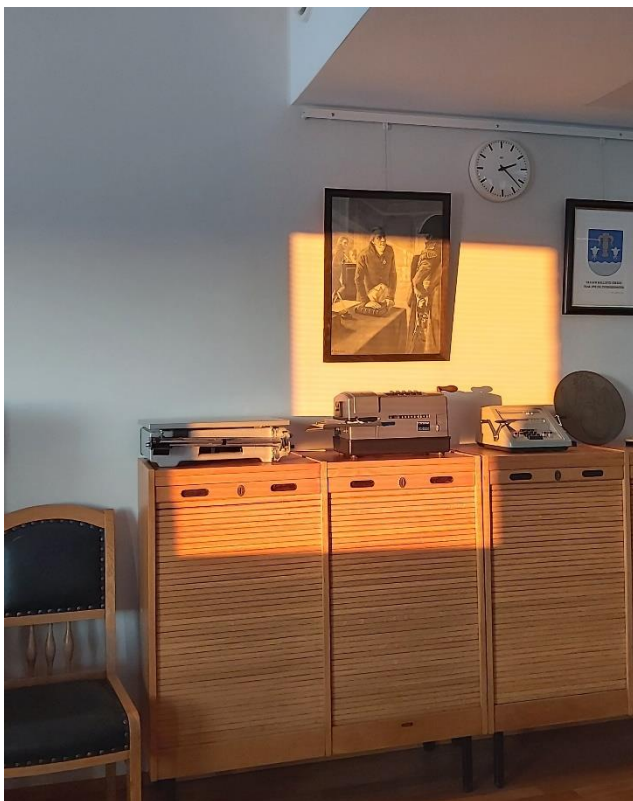
Varajäsen

Anne Seppälä	palvelupäällikkö, yhteiskuntatieteiden maisteri,
Kristiina Keppo	palveluysikön esimies, yhteiskuntatieteiden maisteri
Sari Vesala	sosiaalityöntekijä, psykoterapeutti, yhteiskuntatieteiden maisteri
Susanna Åman-Back	psykoterapeutti, psykologi, valtiotieteen lisensiaatti
Johanna Kärkkäinen	sosiaalityöntekijä, yhteiskuntatieteiden maisteri

Työryhmät ja lausunnot

Hallinto-oikeus on vuonna 2021 antanut lausunnot seuraavissa asioissa:

- 31.2.2021 Lausunto KHO:n presidentin asettaman työryhmän muutosehdotuksista hallintotuomioistuinten kokoonpanosäännöksiin
- 6.9.2021 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi luonnonsuojelulaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta
- 6.9.2021 Lausunto arviomuistiosta julkisen hallinnon tietojärjestelmiä koskevan sääntelyn kehittämistarpeista
- 17.9.2021 Lausunto hallituksen esityksestä laeiksi ympäristönsuojelulain ja vesilain muuttamiseksi
- 7.12.2021 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislainsäädännön muuttamiseksi



Ylituomari on kertomusvuoden aikana asettanut muun muassa seuraavat työryhmät:

- **Koordinaatiotyöryhmä, toimikausi 20.12.2021-31.12.2022**
Jäsenet: Riikka Mäki (pj), Janne Marttila ja Tiina Salmeskari (siht.). Työryhmän asiantuntijana toimii Linda Strömman.
- **Tiedonhallintatyöryhmä**
Jäsenet: Henri Kronqvist (pj), Petra Mäkelä, Paula Strang ja Matias Mäkinen
- **Työryhmä suunnittelemaan työn järjestelyä, etätyöskentelyä ja työhuoneiden käyttöä**
Jäsenet: Henri Kronqvist (pj), Hanna Vainionpää, Juha Väisänen, Marko Vasankari ja Laura Leinonen
- **Työryhmä suunnittelemaan lainkäyttösihteerien töiden organisointia**
Jäsenet: Henri Kronqvist (pj), Riikka Mäki, Linda Strömman, Tarja Mustonen, Inkeri Eriksson ja Venla Tanhua
- **Valtakunnallisen laatuhankekehittäjäverkoston työryhmä**
Työryhmä: Jan-Erik Salo (pj), Petri Forma, Sari Nielsen, Maria Åttman-Huhtamäki, Pia Kimmel, Tarja Mustonen (sihteeri), Minna Kärjä (sihteeri) ja Irmeli Häggblom (sihteeri).
- **Sihteerien työnkuvaushankkeen työryhmä**
Työryhmä: Henri Kronqvist (pj), Tarja Mustonen, Inkeri Eriksson, Laura Leinonen ja Mari Juntunen

Hallinto-oikeuden edustajat lauta- ja toimikunnissa sekä työryhmissä

- **Vaasan yliopistosäätiön valtuuskunta**
Sinikka Kangasmaa
- **Hallintotuomioistuinten laatuhanke**
Jan-Erik Salo
- **Tuomioistuinten taloudellisten mittareiden kehittämistä käsittelevä työryhmä**
Riikka Mäki
- **Haipan jatkokehittämisen ohjausryhmä**
Riikka Mäki

Ympäristö- ja vesilupapäivät järjestettiin jälleen Vaasassa

Valtakunnallisesti merkittävin ympäristöalan virkamiesten koulutustilaisuus ympäristö- ja vesilupapäivät järjestettiin Vaasassa yhteistyössä Vaasan hallinto-oikeuden ja Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston kesken 9.-10.11.2021. Perinteisesti lupapäivät järjestetään Vaasassa joka neljäs vuosi mutta poikkeuksellinen koronavuosi 2020 tarkoitti päivien siirtymistä vuodelle eteenpäin. Kokouspaikkana toimi elokuvateatteri BioRex. Iltavastanotto järjestettiin historiallisessa Maaherrantalossa. Tilaisuus järjestettiin ensimmäistä kertaa lupapäivien historiassa niin sanottuna hybriditilaisuutena, jossa paikan päällä Vaasassa oli noin 150 osallistujaa ja etäyhteyksien välityksellä tilaisuutta seurasi noin 300 henkilöä. Osallistujamäärä on kaikkien aikojen lupapäiväennätys. Tilaisuudessa hyödynnettiin vuorovaikutteista virtuaalialustaa ja tekniset järjestelyt saivat paljon kiitosta. Päivien aikana nautitut monipuoliset tarjoilut ilahduttivat seminaariväkeä.

Päivien ohjelmassa esiteltiin muun muassa ajankohtaisia lainsäädäntöhankkeita, pohdittiin ratkaisuja käynnissä olevaan energiamurrokseen sekä pureuduttiin päätoimisten asiantuntijatuomareiden merkitykseen ympäristöasioissa. Päivien aikana järjestettiin erilliset sessiot vesilain ja ympäristönsuojelulain piiriin kuuluville aiheille, joissa vilkasta keskustelua herättivät muiden ohella vesilain mukaisten lupien kalatalousvelvoitteiden pysyvyys, ilmastonmuutoksen vaikutukset vesistön säännöstelyyn, BAT-päätelmien vaikutukset luvutukseen ja alle 10 hehtaarin turvetuotantohankkeiden aiheuttama työmäärä lupa- ja valvontaviranomaisille. Vesienhoidon tilaluokittelun ja normatiivisuuden piiriin liittyneet aiheet puhututtivat niin paljon, että niistä pidettiin spontaani paneelikeskustelukin. Lisäksi mukana olivat perinteiset ja paljon odotetut oikeuskäytännön esittelyt sekä Vaasan hallinto-oikeudesta että korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Useimmille päivien tärkeintä antia taisi kuitenkin olla kollegoiden tapaaminen ja

verkostoituminen kasvatusten puolentoista vuoden tauon jälkeen, eikä syyttä.

Ympäristö- ja vesilupapäivien loppukeskustelun yhteydessä ylituomari Jaakko Kelloosalolle ojennettiin muistokirja ja kukkakimppu kiitokseksi pitkästä ja ansiokkaasta urasta ympäristöasioiden lainkäyttötyössä ja tuomioistuinlaitoksen koulutuksen edistämisessä sekä hyvästä yhteistyöstä hallinto-oikeuden ja aluehallintoviraston kesken. Kysymyksessä olivat ylituomarin viimeiset lupapäivät ennen eläkkeelle siirtymistä. Kuitukseen osallistuivat ympäristölupavastuualueen johtaja Tarja Savea ja suunnittelija Elina Peltoniemi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastosta sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Jenni Korpeinen Vaasan hallinto-oikeudesta.

Vaasan hallinto-oikeudesta lupapäivien järjestelytyöryhmään ovat osallistuneet Jenni Korpeinen, Hanna Nieminen-Finne, Laura Portin ja Jaakko Tuhkanen. Lisäksi hallinto-oikeudestamme puheenjohtajina toimivat Jenni Korpeinen, Pertti Piippo ja Arto Hietaniemi, moderaattorina Tiina Salmeskari sekä korvaamattomana IT-tukena Matias Mäkinen ja Katja Salosaari. Kaikille lämpimät kiitokset yhteisestä ponnistuksesta onnistuneiden päivien järjestämiseksi!

Jenni Korpeinen
hallinto-oikeustuomari



Koulutusta vuonna 2021

Hallinto-oikeuden koulutusryhmään kuuluivat vuonna 2021 ylituomari Jaakko Kellosalo, hallintopäällikkö Henri Kronqvist, asiantuntija-tuomareiden koulutusyhteyshenkilö Jenni Korpeinen, koulutusvastaavat Maria Ingerström ja Tanja Fagerhed sekä koulutussihteerit Sanni Väyrynen (alkuvuonna) ja Laura Leinonen. Koulutusryhmä piti vuoden aikana kuusi kokousta.

Eniten koulutusryhmän työpanosta alkuvuoden aikana kului helmikuussa pidettyyn uusien työntekijöiden koulutukseen, johon sisältyi ennalta laadittuja materiaaleja sekä luento- ja kirjoituspoliklinikkatilaisuuksia. Koulutusryhmän lisäksi monet hallinto-oikeuden henkilöstöstä osallistuivat luentojen pitämiseen ja kirjoituspoliklinikkojen ohjaamiseen. Koulutukseen käytetty työpanos on kuitenkin hyödyksi vielä pitkään, sillä luennot nauhoitettiin ja videot sekä koulutusta varten laaditut materiaalit tallennettiin koulutuskansioon henkilökunnan ja tulevien uusien työntekijöiden käyttöön.

Hallinto-oikeuden sisäisinä koulutuksina koulutusryhmä suunnitteli ja järjesti luento-iltapäivät 25.5.2021 korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännöstä ympäristöasioissa sekä 1.6.2021 lainvoimaa vailla olevan päätöksen täytäntöönpanokelpoisuudesta ympäristöasioissa ja ympäristönsuojelulain mukaisista hallinto-pakkoasioista.

Vuoden lopulla huomattavin koulutustilaisuus oli vuodelta 2020 koronatilanteen vuoksi lykätty Vaasan hallinto-oikeuden sekä Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston yhteistyössä järjestämät ympäristö- ja vesilupapäivät Vaasassa 9.–10.11.2021. Lupapäivillä oli aikaisempien vuosien tavoin runsas osanotto, vaikkakin koronatilanteen jatkuminen rajoitti lupapäiville paikan päällä osallistuneiden määrää. Tilaisuudessa kuitenkin hyödynnettiin onnistuneesti teknisiä osallistumismahdollisuuksia myös etäyhteyksin osallistuneille.

Kokonaisuutena vuoden aikana hallinto-oikeuden henkilöstön osallistuminen koulutuksiin oli koronatilanteen jatkumisesta huolimatta aktiivista. Suurin osa koulutuksista järjestettiin jo tutuiksi tulleen etäyhteyksin, mutta osittain koulutustoiminta oli edelleen keskeytyneenä. Korkeimman hallinto-oikeuden vetämän hallinto-tuomioistuinten koulutusryhmän järjestämät kokoukset ja koulutukset olivat koronatauolla ja kansainvälisiä koulutuksia järjestettiin vain etätilaisuuksina. Vuosi päättyi kuitenkin toiveikkaissa tunnelmissa sen suhteen, että tulevana vuonna henkilöstö pääsisi taas kokoontumaan ja keskustelemaan myös koulutusten merkeissä.

Vaasan hallinto-oikeuden koulutustyöryhmä



Merkittäviä päätöksiä 2021

Vaasan HAO 22.11.2021, 21/0066/1

Turvetuotannon ympäristöluvan muuttaminen

Aluehallintovirasto oli valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt yhtiölle luvan olemassa olevan turvetuotantoalueen laajentamiseen ja muuttanut voimassa ollutta ympäristölupaa.

Valituksenalaisen päätöksen jälkihoitovaiheen ja sen tarkkailun kestoa koskevan määräyksen mukaan tuotannosta poistettujen alueiden vedet oli johdettava vesienkäsittelyrakenteiden kautta siihen asti, kunnes alueet ovat kasvipeitteisiä, kuitenkin vähintään kahden vuoden ajan. Lisäksi päästö- ja vaikutustarkkailua oli määrätty jatkettavaksi kahden vuoden ajan turvetuotannon lopettamisen jälkeen.

Yhtiö vaati valituksessaan muun ohella, että jälkihoitoa koskevaa lupamääräystä tulee täydentää siten, että vesienkäsittely ja tarkkailu voidaan lopettaa myös heti sen jälkeen, kun alue on siirretty pysyvästi muuhun käyttöön.

Hallinto-oikeus vaatimuksen enemmälti hyläten muutti määräystä siten, että tuotannosta poistettujen alueiden vedet on johdettava vesienkäsittelyrakenteiden kautta siihen asti, kunnes alueet ovat kasvipeitteisiä, kuitenkin vähintään kahden vuoden ajan, tai kunnes elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on hyväksynyt niiden siirtämisen pysyvästi muuhun käyttöön ja vesien käsittelyä ja päästö- ja vaikutustarkkailua on jatkettava kahden vuoden ajan tai siihen saakka, kunnes elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on hyväksynyt tuotantoalueen siirtämisen muuhun käyttöön.

Hallinto-oikeus katsoi, että turvetuotantotoiminnasta aiheutuvat päästöt eivät lakkaa välittömästi tuotannon lopettamisen jälkeen, vaan ne voivat jatkua vielä useamman vuoden ajan tuotannon päättymisen jälkeenkin. Toiminnan jälkeisten turvetuotannosta aiheutuvien päästöjen keston vaikuttavat alueen ominaisuudet ja tuotannon jälkeinen maankäyttö. Vakiintuneen lupa- ja oikeuskäytännön mukaan turvetuotannosta aiheutuvien päästöjen on katsottu lakkaavan, kun tuotannosta poistettu alue on kasvittunut. Turvetuotannosta aiheutuvat päästöt eivät siten välttämättä lakkaa uuteen maankäyttöön siirtämisen seurauksena, varsinkaan mikäli jälkikäyttö aloitetaan heti tuotannon päättyttyä.

Tuotannosta poistuneet alueet oli hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan kuitenkin perusteltua rajata pois vesienkäsittelystä mahdollisimman nopeasti turvetuotantotoiminnasta aiheutuneiden päästöjen päättyttyä, sillä tuotannosta poistuneiden alueiden kuivatusvedet lisäävät vesienkäsittelyrakenteilla käsiteltävän veden määrää heikentäen niiden toimintatehoa.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoi, että tuotannosta poistettujen alueiden vesien johtaminen vesienkäsittelyrakenteiden kautta vähintään kahden vuoden ajan tuotannon päättyttyä ei ole kaikissa olosuhteissa perusteltua. Ympäristön pilaantumisen vaaran välttämiseksi on tällaisissa tapauksissa kuitenkin tarpeen, että valvova viranomainen hyväksyy vesienkäsittelyn lopettamisen.

Vaasan HAO 8.12.2021 21/0150/2

Pohjanmaan maakuntakaava

Pohjanmaan liiton maakuntavaltuusto oli hyväksynyt Pohjanmaan maakuntakaavan 2040.

Lintutieteellinen yhdistys oli vaatinut, että maakuntakaavasta poistetaan Siipyn edustalle varattu tuulivoimala-alue vedoten erityisesti siihen, että tuulivoimala-alue on sijoitettu valtaosin kansainvälisesti tärkeälle lintualueelle IBA FI046 Kristiinankaupunki southern archipelago. Näin ollen Skaftung-Siipyn merituulivoimala-aluevaraus on peruslähdekohdiltan toteuttamiskelvoton.

ELY-keskus oli vaatinut, että maakuntavaltuuston päätös kumotaan siltä osin kuin maakuntakaavaan on Mustasaaren kunnassa merkitty kehittämisperiaatemerkinnällä tieliikenteen yhteystarve Raippaluodon Vistan kylän ja Björköbyn välillä, Vistantie. Valituksessa tuotiin esiin, että tieyhteystarpeen toteutus alueella vaikuttaa Merenkurkun saariston Natura 2000 -alueen (FI0800130, SAC/SPA) suojeluperusteena olevaan linnustoon ja Natura-alueen eheyteen ja koskemattomuuteen niitä merkittävästi heikentäen. Maakuntakaavasta ei myöskään ilmene perusteet, joiden mukaan tieyhteystarpeen osoittaminen maakuntakaavassa olisi ollut tarpeellista. Suunnitteluratkaisussa ei ole otettu huomioon valtioneuvoston 14.12.2017 hyväksymien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden edellytystä valtakunnallisten luonnonperinnön arvojen turvaamisesta eikä luonnon monimuotoisuuden

kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymisen edistämisestä. Lisäksi Vistan tiehankkeen ympäristövaikutusten arviointi ja luonnonsuojelulain mukainen Natura-arviointi ovat olleet vireillä maakuntakaavan laadinnan ja hyväksynnän aikana.

Hallinto-oikeus hyväksyi yhdistyksen valituksen ja kumosi maakuntavaltuuston päätöksen hyväksyä Pohjanmaan maakuntakaava 2040 Siipyyn edustalle varatun tuulivoimala-alueen (tv) osalta. ELY-keskuksen valituksen hallinto-oikeus hylkäsi.

Siipyyn merituulivoima-alue on ympäristöministeriön joulukuussa 2010 vahvistamassa Pohjanmaan maakuntakaavassa 2030 osoitettu alueen erityisominaisuuksia kuvaavalla merkinnällä tuulivoimaloiden alueeksi. Asiassa saadun selvityksen perusteella kyseinen erityisominaisuusmerkintä on siirretty rajausta muuttamatta edellisestä lainvoimaisesta kokonaismaakuntakaavasta valituksen alaiseen maakuntakaavaan. Kaava-merkinnän osalta on tukeuduttu edellisten maakuntakaavaprosessien yhteydessä tehtyihin vaikutusten arviointeihin. Hallinto-oikeus totesi, että edellisten maakuntakaavaprosessien jälkeen tilanne on osittain muuttunut Siipyyn merituulivoimapuistolle varatulla alueella. Kristiinankaupungin eteläisen saariston IBA-alueita on laajennettu ja rajausta on osin muutettu, jotta rajausta kattaisi myös kerääntymis- ja ruokailualueet. Tätä ei ole otettu huomioon maakuntakaavan valmistelussa. Vaikutusten selvittäminen on jätetty tältä osin kokonaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tehtäväksi. Hallinto-oikeus katsoi, että vaikutuksia koskevien selvitysten ja vaikutusten arviointien puuttuessa ei ole ollut mahdollista arvioida sitä, onko valituksen kohteena olevan tuulivoimaloiden alueen soveltuvuus tuulivoimapuistolle asianmukaisesti sovitettavissa yhteen luonnonarvojen vaalimiseen liittyvien alueidenkäyttötavoitteiden ja kaavan sisältövaatimusten kanssa. Kun lisäksi maakuntakaavan tarkoittaman tuulivoimaratkaisun vaikutukset eivät voi tulla yksittäisen tuulivoima-alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa riittävästi arvioiduksi, maakuntakaava ei ollut perustunut maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisiin riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin.

ELY-keskuksen valituksen osalta hallinto-oikeus totesi, että ympäristövaikutusten arviointiselostuksen ja Natura-arvioinnin laatiminen ei ole maakuntakaavan

hyväksymisen edellytyksenä. Lisäksi maakuntakaavan laatimiseen liittyvä vuorovaikutus osallisten kanssa on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslaissa edellytetyllä tavalla. Kun otetaan huomioon kyseessä olevan tieliikenteen yhteys-tarvemerkinnän kehittämiseen liittyvä periaatteellinen luonne ja se, että suunnittelumääräyksen avulla voidaan turvata maankäytön sopeutuminen lähellä sijaitsevaan Natura-alueeseen, hallinto-oikeus katsoi, että tehty kaavaratkaisu on perustunut riittävään selvitykseen ja että maakuntakaava täyttää tältä osin maakuntakaavan sisältövaatimukset. Yhteystarpeen tarkempi sijainti on voitu jättää suunnittelumääräyksen mukaisesti jatkosuunnittelun varaan.

Vaasan HAO 22.6.2021 275/2021

Akkukemikaalitehtaan ympäristölupa palautettiin uudelleen käsiteltäväksi

Hallinto-oikeus ratkaisi valituksen BASF Battery Materials Finland Oy:n Harjavallan akku-materiaalitehtaan toimintaan myönnetystä ympäristöluvasta. Etelä-Suomen aluehallintoviraston 18.8.2020 myöntämästä lupapäätöksestä valitti kolme luonnonsuojelu- ja ympäristöyhdistystä yhteisellä valituksella.

Valituksen johdosta hallinto-oikeus kumosi myönnetyn ympäristöluvan ja palautti asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus perusteli päätöstään sijoituspaikan soveltumattomuudella ja puutteellisella jätevesien puhdistamisella.

Hakemuksen mukaan kyseinen ympäristölle ja terveydelle vaarallisten kemikaalien käsittely- ja varastointitoiminta olisi sijoitettu 1-luokan pohjavesialueelle. Etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin olisi ollut muutamia kymmeniä metrejä ja jätevedet olisi johdettu Kokemäenjokeen, jossa välittömästi purkupaikan alapuolella on merkittäviä luontoarvoja, muun muassa erittäin uhanalaisen vaellussiian lisääntymisalueita ja tiukasti suojellun vuolejokisimpukan elinympäristö. Näiden seikkojen ja ympäristönsuojelulain säännösten valossa tarkasteltuna sijoituspaikka soveltui huonosti suunniteltuun toimintaan.

Jätevesien käsittelytekniikka oli hakemuksessa valittu siten, että se poistaisi jätevesissä olevia metalleja, mutta ei sulfaattia. Toiminnasta Kokemäenjokeen

aiheutuva sulfaattipäästö olisi ollut 115 000 kg vuorokaudessa. Yhdessä Harjavallan muun teollisuuden kanssa kyseessä olisi Suomen suurin sulfaattipäästö. Yhtiö oli hakemuksessaan arvioinut, että Kokemäenjoen hyvien laimenemisolosuhteiden johdosta sulfaattipitoisuus vesistössä jäisi alhaiselle tasolle, eikä siitä aiheutuisi haittaa eliöstölle. Hallinto-oikeus kuitenkin katsoi, että hakemusasialuokissa esitetyt vaikutusarviot jätevesien vaikutuksista Kokemäenjoessa sisälsivät epävarmuutta. Tähän nähden luvan myöntämistä ei yleisten ympäristöoikeudellisten periaatteiden valossa ole pidettävä hyväksyttävänä, jos ympäristölle aiheutuva riski on poistettavissa parasta taloudellisesti käyttökelpoista tekniikkaa käyttämällä. Hallinto-oikeus katsoi, että sulfaatin poistamiseksi jätevesistä on olemassa vakiintunutta tekniikkaa. Sen käyttämättä jättämistä ei voitu hyväksyä sillä yhtiön hakemuksessa esittämällä perusteella, että tällöin kemikaalien käyttö olisi vähäisempää ja jätevesien puhdistuksessa syntyisi vähemmän jätettä. Vaatimus parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttämisestä sisältyy kansallisen lainsäädäntömme lisäksi myös teollisuuspäästädirektiivin toiminnanharjoittajaa koskeviin perusvelvollisuuksiin ja ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiin.

Hallinto-oikeus ei valituksessa esitetystä vaatimuksesta huolimatta hylännyt hakemusta, vaan palautti asian uuteen käsittelyyn. Jos yhtiö haluaa jatkaa hakemuksensa käsittelyä, sen on otettava huomioon päätöksessä mainitut palauttamisen perusteet. Keskeisiä asioita luvan myöntämisedellytysten kannalta ovat riskiä aiheuttavien toimintojen sijoittuminen pohjavesialueen ulkopuolelle ja jätevesien käsittely parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti.

Vaasan HAO 26.3.2021 21/0111/4 Yrityksen toimintamuodon muutos

Asiassa oli yhtiölle annetun tuloverotuksen ennakoratkaisun ja siitä tehdyn valituksen johdosta kyse siitä, katsottiinko kommandiittiyhtiön purkautuvan verotuksessa, jos se muutettiin osakeyhtiöksi ja näin muodostunut osakeyhtiö yritysjärjestelyn toisessa vaiheessa jakautui kahdeksi osakeyhtiöksi.

Kommandiittiyhtiö oli muutettu osakeyhtiöksi jatkuvuusperiaatetta noudattaen 31.3.2020.

Perustettu osakeyhtiö oli jatkanut kommandiittiyhtiön toimintaa välittömästi toimintamuodon muutoksen jälkeen samalla tavalla kuin aikaisemmassa toimintamuodossa oli menetelty. Aikaisempaan toimintaan liittyneet varat ja velat olivat tasejatkuvuudella siirtyneet perustettavalle osakeyhtiölle, ja kommandiittiyhtiön vastuunalaisena yhtiömiehenä toiminut osakeyhtiö oli merkinnyt perustettavan yhtiön osakkeet. Toimintamuodon muutoksessa perustetun osakeyhtiön kokonaisjakautuminen oli tapahtunut 31.12.2020.

Tuloverolain 24 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan kommandiittiyhtiö ei purkaudu verotuksessa, jos se muutetaan osakeyhtiöksi. Säännöksen sanamuodon perusteella sitä ei voinut soveltaa, jos kommandiittiyhtiö muutettaisiin suoraan kahdeksi tai useammaksi osakeyhtiöksi. Säännöstä ei kuitenkaan tullut tulkita niin, että näin muodostetun yhden osakeyhtiön katsottaisiin automaattisesti purkautuvan verotuksessa tilanteissa, joissa perustettava osakeyhtiö myöhemmin jakautuisi. Hallinto-oikeus katsoi, että toimintamuodon muutoksen hyväksyttävyydelle ei yhtiön identtisuuden säilymisen osalta voinut lähtökohtaisesti asettaa ajallista rajoitusta sitä seuraavan yritysjärjestelyn toteuttamisen osalta. Kun toimintamuodon muutos oli tehty jatkuvuusperiaatetta noudattaen ja tuloverolain 24 §:ssä säädettyjen edellytysten mukaisesti ja kun ennakoratkaisuhakemuksessa suunniteltu kokonaisjakautuminen oli toteutettu vasta 31.12.2020, ei yhtiön identtisyys ollut muuttunut toimintamuodon muutoksessa. Sillä, että kokonaisjakautuminen oli ennalta suunniteltu osa kokonaisjärjestelyä, ei ollut merkitystä. Lisäksi asiassa ei ollut väitettykään, että järjestelyn tarkoituksena olisi ollut veron välttäminen.

Edellä esitetyillä perusteilla hallinto-oikeus hyväksyi yhtiön valituksessa esitetyn vaatimuksen, jonka mukaan kommandiittiyhtiön toimintamuodon muutoksessa oli kyse tuloverolain 24 §:n 1 momentin 5 kohdan soveltamisalaan kuuluvasta tilanteesta, jolloin kommandiittiyhtiön ei katsottu purkautuvan verotuksessa.

Katselmus Vammalan rikastamolla

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on maaliskuussa 2020 antamallaan päätöksellä myöntänyt toiminnanharjoittajalle ympäristöluvan Vammalan rikastamon toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Rikastamon vuosituotanto on nostettu päätöksellä 200 000 tonnista 300 000 tonniin kultamalmia, kultarikastushiekan johtaminen on sallittu koko nykyisen rikastushiekka-altaan alueelle ja rikastettavaa kultamalmilajia ja murskausaikoja on muutettu. Samalla aluehallintovirasto on tarkistanut toimintaa koskevan aiemman ympäristöluvan lupamääräykset. Lisäksi aluehallintovirasto on hyväksynyt aiemman ympäristölupapäätöksen mukaisen selvityksen koskien rikastushiekka-altaan sulfaatti- ja nikkelikuormitusta.

Aluehallintoviraston päätökseen on haettu muutosta Vaasan hallinto-oikeudesta kolmella eri valituksella. Lähiympäristön kiinteistönomistajien valituksessa on vaadittu aluehallintoviraston päätöksen muuttamista rikastamon vesi- ja pölypäästöjä, rikastushiekkajätteitä, jätevuotta ja virkistyshaittakorvauksia koskevilta osin. Toiminnanharjoittaja on valituksessaan vaatinut päätöksen muuttamista murskausaikojen osalta. Lisäksi eräät ympäristönsuojeluyhdistykset ovat ensisijaisesti vaatineet päätöksen kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä muutoin kuin jätevuuden osalta kuitenkin niin, että jätevuuden

määrää korotetaan. Toissijaisesti yhdistykset ovat muun ohella vaatineet päätöksen muuttamista määräaikaiseksi, ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja lisäselvitysten laatimista, korvausten määräämistä vesistö- ja kalastusvahingoista sekä lupamääräysten muuttamista.

Hallinto-oikeus toimitti asiassa katselmuksen 3.11.2021. Katselmuksella havainnoitiin erityisesti murskaimia ja suunniteltua meluntorjuntaa, pölyn leviämistä, rikastushiekka-altaita ja niiden jälkihoitoa tarvittavine vakuuksineen, rikastamon vesien käsittelyä sekä alueen ojitusjärjestelyjä. Katselmus aloitettiin rikastamon kokoustiloissa pidetyssä aloituskokouksessa. Siinä muutoksenhakijat ja viranomaiset esittivät puheenvuoroja ja sovittiin katselmuksen tarkemmasta kulusta. Aloituskokouksen jälkeen havainnoitiin rikastamon piha-alueella ja murskauslaitoksella murskauksen aiheuttamaa melua ja pölyä. Tämän jälkeen tutustuttiin rikastushiekka-allasalueeseen sekä alueen vesienkäsittely- ja ojitusjärjestelmiin. Toiminta-alueelta siirryttiin vielä yhden muutoksenhakijan omistaman kiinteistön piha-alueelle, jossa havainnoitiin toiminnan vesistövaikutuksia ja virkistyshaittaa. Katselmuksen lopuksi kierrettiin rikastamolaitos ja suoto-vesipumppaamo ja käytiin läpi niiden toimintaa. Maastokatselmuksen jälkeen läsnäolijat esittivät loppupuheenvuoronsa.

Hallinto-oikeus antaa päätöksensä asiassa vuoden 2022 aikana.

Käräjänotaari Noora Britschgi (katselmuksen sihteeri)



Rikastushiekan läjitystä B-altaalle spigotointi-menetelmällä. Kuvattuna välipadolta.

AVAINLUVUT

VUOSI / ÅR	2021	2020
SAAPUNEET ASIAT/Inkomna ärenden	1588	1623
RATKAISTUT ASIAT/Avgjorda ärenden	1630	1552
<i>Tavoite / Målsättning</i>	<i>1805</i>	<i>1650</i>
VIREILLÄ OLEVAT ASIAT VUODEN LOPUSSA / Anhängiga vid årets slut	1712	1753
SUULLISET KÄSITTELYT / Muntliga förhandlingar	43	47
KESKIMÄÄRÄINEN KÄSITTELYAIKA (kk) / Handläggningstiden i genomsnitt (mån)	13,6 kk	13,5 kk
KESKIMÄÄRÄINEN VIREILLÄOLOAIKA 1.1.2021 (kk) /	11,9 kk	11,4 kk
Genomsnittlig tid ärenden varit anhängiga (mån)		
HENKILÖSTÖN MÄÄRÄ (htv, sisältää myös ajan, jonka henkilö on ollut poissa esim. sairauden tai loman takia)		
Sovittu htv-määrä / Avtalade årsverken	91	79
Toteutunut htv / Förverkligade årsverken	89,5	78,9
TALOUDELLISUUS (€) / Resursanvändning (€)		
Nettomenot/ratkaistu asia / Nettoutgift/avgjort ärende	4057	3905
TUOTTAVUUS / Produktivitet		
Ratkaistut asiat/htv / Avgjorda ärenden/årsverken	18,2	19,7
<i>Tavoite / Målsättning</i>	<i>19,8</i>	<i>20,9</i>
TOIMINTAMENOT (€) / Verksamhetsutgifter (€)		
Palkat / Löner	6 419 222 €	5 412 601 €
Muut toimintamenot / Övriga verksamhetsutgifter	193 832 €	647 326 €
Toimintamenot yhteensä / Verksamhetsutgifter sammanlagt	6 613 054 €	6 059 927 €

TYÖTILASTOT

Tuomioistuinvirasto on toimittanut Vaasan hallinto-oikeudelle vuotta 2021 koskevat tilastotiedot saapuneista ja ratkaistuista asioista.

Vuoden 2021 työtilanne

Pääasiaryhmä	Vireillä 1.1.2021	Saapunut 2021	Ratkaistu 2021	Vireillä 31.12.2021
Valtio-oikeus ja yleishallinto	113	89	105	97
Itsehallinto	64	65	73	56
Ulkomaalaisasiat	158	107	148	117
Rakentaminen	111	112	95	128
Ympäristö	779	404	419	764
Sosiaali- ja terveydenhuolto	357	695	679	373
Taloudellinen toiminta	35	56	45	46
Verot	135	60	65	130
Muut asiat	2	0	1	1
YHTEENSÄ	1754	1588	1630	1712

Päätösten lopputulos pääasiaryhmittäin

Pääasiaryhmä	Ratkaistu HaO:ssa	Ei muutosta	Ei tutkittu tai rauennut	Hakemus hylätty	Hakemus hyväksytty	Muutettu	Muutettu/kumottu	Muutettu/kumottu ja palautettu	Palautettu	Siirretty muulle viranomaiselle
1 Valtio-oikeus ja yleishallinto	105	63	18	2	1	6	2	12	1	
2 Itsehallinto	73	29	25		1	11	4	1		1
3 Ulkomaalaisasiat	148	67	18			1	18	36	7	1
4 Rakentaminen	95	32	44			14	2	1		2
5 Ympäristö	419	151	54			179	10	5	16	4
6 Sosiaali- ja terveydenhuolto	679	224	43	4	355	47	3	1		1
7 Taloudellinen toiminta	45	20	7			5	9	3		1
8 Verot	65	32	8			10				15
9 Muut asiat	1		1							
Yhteensä	1630	618	218	6	357	273	48	59	24	25

Vireillä olevat asiat pääasiaryhmittäin, vireilläoloaika 31.12.2021

Pääasiaryhmä	Vireillä kpl	Vireillä-olon keski-arvo kk	0-1 kk	1,1-2 kk	2,1-3 kk	3,1-4 kk	4,1-6 kk	6,1-9 kk	9,1-12 kk	yli 12 kk
Valtio-oikeus ja yleishallinto	97	9,1	8	8	1	7	6	20	18	29
Itsehallinto	56	7,3	9	4		4	9	10	9	11
Ulkomaalaisasiat	117	10,2	8	7	5	7	14	26	10	40
Rakentaminen	128	7,1	30	10	8	2	10	17	30	21
Ympäristö	764	14,7	31	42	26	15	67	84	113	386
Sosiaali- ja terveydenhuolto	373	8,3	48	33	31	39	30	67	42	83
Taloudellinen toiminta	46	6,5	5	6	1	5	7	11	7	4
Verot	130	17,2	12	1	3	3	10	8	10	83
Muut asiat	1	27,4								1
YHTEENSÄ	1712	11,9 kk	151	111	75	82	153	243	239	658

1.1.-31.12.2021	Vireillä jakson alussa	Saapunut jakson aikana	Ratkaistu jakson aikana	Vireillä jakson lopussa	Keskim. käs- aika kk
Vaasan hallinto-oikeus	1754	1588	1630	1712	13,6
Valtio-oikeus	12	6	8	10	17,1
Yleishallinto-oikeus	55	33	41	47	17,7
Opetus- ja sivistystoimi	10	17	18	9	4,0
Valtion virkamiehet	5	3	6	2	11,8
Työvoima-asiat	4	0	3	1	19,7
Turvallisuus, yleinen järjestys ja eräät luvat	27	30	29	28	12,7
Kunnallisasiat	54	63	62	55	12,2
Kirkollisasiat	10	2	11	1	19,5
Ulkomaalaisasiat	158	107	148	117	14,6
Maankäyttö- ja rakennusasiat	95	109	80	124	18,3
Tieasiat	8	0	8	0	22,4
Kiinteistöasiat	8	3	7	4	21,2
Ympäristönsuojelu	421	231	262	390	21,4
Vesitalous	214	87	99	202	23,4
Ympäristönsuojelulaissa ja vesilaissa tarkoitettua yhteiskäsittelyä koskevat asiat	58	33	14	77	31,0
Luonnonsuojelu	8	12	4	16	20,5
Asuntotuotanto ja asuntoasiat	0	2	1	1	6,6
Ympäristönsuojelulaissa ja maa-aineslaissa tarkoitettua yhteiskäsittelyä koskevat asiat	78	39	39	78	23,7
Sosiaaliasiat	309	257	284	282	13,4
Terveystuhoito ja sairaanhoido	46	438	393	91	2,2
Lääkeasiat ja apteekkilaitos	2	0	2	0	20,9
Oikeushenkilöt ja teollisoikeudet	5	1	3	3	9,6
Elinkeinoasiat	4	17	10	11	9,0
Maa- ja metsätalous	0	3	1	2	2,1
EU:n rakennerahastojen tukitoimet	1	1	1	1	2,1
Liikenne ja viestintä	25	34	30	29	11,0
Tulo- ja varallisuusvero	105	43	51	97	17,9
Ajoneuvoja koskevat verot ja maksut	4	2	1	5	19,1
Muut verot ja verotusmenettely	26	15	13	28	26,7
Muut asiat	2	0	1	1	25,9





Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Vaasan oikeustalo, 4. krs
Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65010 Vaasa

Puhelin
029 5642 780 kirjaamo

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

www.oikeus.fi

Kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsesplanaden 43, 4. vån
PB 204, 65101 Vasa

Telefon
029 5642 780 registratorskontor

E-post
vaasa.hao@oikeus.fi

www.oikeus.fi