



29.11.2023

Dnro 1288/03.04.04.04.19/2022

Asia Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa valvonta-asiassa

Muutoksenhakija [REDACTED]

Vastapuoli [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Raision kaupungin lupalautakunta 6.10.2022 § 78

Asian vireilletulo

[REDACTED] on Raision kaupungin lupalautakunnalle 15.3.2022 saapuneessa kirjelmässään kertonut kiinteistöllä [REDACTED] harrastetusta haulikko- ja kivääriammunnasta vuosina 1950–2020. Kirjelmän mukaan kyseisenä ajankohtana savikiekkoja on ammuttu haulikolla noin 70 000 laukausta, minkä seurauksena peltoon on joutunut noin 2 000 kg lyijyä.

Kirjelmässä on vaadittu, että asia tutkitaan ja kiinteistönomistaja velvoitetaan suorittamaan mahdolliset puhdistustoimenpiteet kiinteistöllä.

Kirjelmän johdosta on suoritettu päätöksestä ilmenevät kuulemistoimenpiteet ja lisäksi ympäristötarkastaja on tehnyt kiinteistölle tarkastuskäynnin 30.8.2022.

Valituksenalainen päätös

Lupalautakunta kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on päätöksellään katsonut, että asia ei vaadi jatkotoimenpiteitä.

Päätöksen perusteluja

Maaperän mahdollisen pilaantuneisuuden selvittämiseen ei katsota olevan aiheutta. Esitetyt selvitykset ampumismääristä ovat vähäisiä.

Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Alueen nykyinen käyttö on kesantopeltona/niittynä. Jos maankäyttömuoto myöhemmin muuttuu siten, että kyseiselle alueelle suunnitellaan ravintokasvien laajamittaista viljelyä tai muuta elintarviketuotantoa tai alueelle rakennetaan esimerkiksi leikkipuisto tai päiväkotia, on maaperän mahdollista pilaantuneisuutta ja puhdistustarvetta arvioitava uudelleen.

Päätöksessä on sovellettuina oikeusohjeina mainittu ympäristönsuojelulaki, valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista sekä hallintolaki.

Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ on vaatinut, että lupalautakunnan päätös kumotaan ja kiinteistön ██████████ omistaja määrätään ottamaan valvotusti maanäytteitä kiinteistöllä siten, että muutoksenhakija on paikalla. Kiinteistönomistaja tulee velvoittaa suorittamaan mahdolliset puhdistustoimenpiteet kiinteistöllä.

Vaatimusta on perusteltu muun ohella seuraavasti:

Päätös on ympäristönsuojelulain, EU-asetusten sekä valtioneuvoston asetuksen vastainen. Valituksen perusteluissa on viitattu muun muassa ympäristönsuojelulain maaperän pilaamiskieltoa ja pilaantuneen maaperän puhdistamista koskeviin säännöksiin sekä valtioneuvoston asetukseen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Raision kaupungin lupalautakunta on antanut lausunnon.

██████████ ja ██████████ ovat antaneet vastineen.

Muutoksenhakija on antanut lausunnon ja vastineen pohjalta vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus poistaa valitusosoituksen Raision lupalautakunnan päätöksestä ja jättää valituksen tutkimatta.

Perustelut

Asiassa merkitykselliset oikeusohjeet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomaisen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta muun ohella, jos: - - - 2) päätös ei ole valituskelpoinen.

Ympäristönsuojelulain 23 §:n 1 momentin mukaan ympäristönsuojelulain mukaisia yleisiä valvontaviranomaisia ovat elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (valtion valvontaviranomainen) sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 135 §:n 1 momentin mukaan, jos on aihetta epäillä maaperän tai pohjaveden pilaantumista, puhdistamisesta 133 §:n mukaan vastuussa olevan on selvitettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve. Selvitys on toimitettava valtion valvontaviranomaiselle.

Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos puhdistamisesta vastuussa oleva ei huolehdi 1 momentin mukaisesta selvitysvelvollisuudestaan, valtion valvontaviranomainen voi määrätä puhdistamisesta vastuussa olevan täyttämään velvollisuutensa. Määräys annetaan noudattaen, mitä 18 luvussa säädetään.

Oikeudellinen arviointi

██████████ on toimittanut Raision kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjelmän, jossa hän on vaatinut, että yksityishenkilön omistamalla kiinteistöllä harrastetusta haulikko- ja kivääriammunnasta vuosina 1950–2020 aiheutuneen maaperän pilaantuminen selvitetään ja kiinteistönomistaja velvoitetaan suorittamaan tarvittavat puhdistustoimenpiteet.

Raision kaupungin lupalautakunta on asian selvittämistoimenpiteiden jälkeen valituksenalaisessa päätöksessään katsonut, ettei ██████████ kirjelmän johdosta ole ryhdyttävä jatkotoimenpiteisiin.

Ympäristönsuojelulain 23 §:n mukaisesti valtion ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset toimivat yleisinä valvontaviranomaisina. Valtion valvontaviranomainen eli alueellinen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ympäristönsuojelulain 135 §:n nojalla toimivaltainen ratkaisemaan maaperän pilaantuneisuutta ja puhdistustarpeen arviointia koskevan asian omasta aloitteestaan tai ympäristönsuojelulain 186 §:ssä

tarkoitettuna asianosaisen tai muun lainkohdassa tarkoitettuna tahon aloitteesta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asiallinen toimivalta maaperän pilaantuneisuuden selvittämistä koskevan vireillepanon ratkaisemiseksi edellyttää ympäristönsuojelulain 138 §:ssä tarkoitettua ympäristöministeriön päätöstä toimivallan siirrosta, jollaista ei ole nyt kyseessä olevan Raision kaupungin osalta tehty.

Raision kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on yleisenä valvontaviranomaisena ryhtynyt selvittämään asiaa ja on sinänsä voinut esittää kannanottonsa asiassa kirjelmän johdosta. Raision kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei kuitenkaan ole ollut edellä todettu huomioon ottaen toimivaltaa tehdä oikeudellisesti sitovaa ja lopulliseksi tarkoitettua asiaratkaisua kirjelmässä vaaditusta mahdollisesta maaperän pilaantuneisuuden selvittämistarpeesta. Tässä tapauksessa vain Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on toimivalta antaa asiaratkaisun sisältävä valituskelpoinen päätös ympäristönsuojelulain 186 §:ssä tarkoitettuna aloitteen johdosta. Lupalautakunnan päätöksen toteutus on valvonnallinen kannanotto. Päätös ei näin ollen ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentissa tarkoitettuna valituskelpoinen päätös. Lupalautakunnan päätökseen liitetty valitusosoitus on poistettava ja valitus on jätettävä tutkimatta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus on liitteenä Hall (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Maiju Sulin sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Heinolainen.

Esittelijä Elina Haavisto

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta



Jäljennös maksutta



Raision kaupungin lupalautakunta

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvaratEtelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>