



28.08.2023

Dnro 567/03.04.04.19/2023

**Asia** Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa koeluonteista toimintaa koskevassa ilmoitusasiassa

**Muutoksenhakijat** [REDACTED]

**Ilmoituksen tekijä** Kaipola Circular Oy

### **Päätös, johon on haettu muutosta**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 6.4.2023 nro 41/2023

Aluehallintovirasto on hyväksynyt Kaipola Circular Oy:n ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaisen ilmoituksen koeluonteisesta toiminnasta koskien teknologian ja prosessin testausta pyrolyysiöljyn valmistamiseksi. Ilmoituksen mukaista koetoimintaa saa harjoittaa 1.5.2023–30.4.2024 välisellä ajalla. Ilmoituksen mukaisessa toiminnassa on noudatettava aluehallintoviraston päätöksessä annettuja määräyksiä.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Muutoksenhakijat* ovat Jämsän kaupungin asukkaina ja ympäristönsuojeluviranomaisen (valvontajaos) jäseninä vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan vakuutta koskevan lupamääräyksen 22 osalta ja asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi aluehallintovirastolle.

Muutoksenhakijat ovat perustelleet vaatimustaan muun ohella sillä, että asetettujen vakuuksien määrää ei voida pitää riittävinä alueelle varastoitavan jätteen määrään nähden.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

## Perustelut

Ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valitusoikeus on asianosaisella.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valittajalla ei ole valitusoikeutta.

Hallinto-oikeus on oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 44 §:n 2 momentin nojalla ratkaissut asian osapuolia kuulematta, koska valitus on jätetty heti tutkimatta.

Kaipola Circular Oy:n koetoiminnan pyrolyysilaitos sijaitsee Kaipolan tehdasalueella Jämsän kaupungissa kiinteistöllä 182–20–30–1. Koetoiminta tehdään sisätiloissa. Jätemuovin käyttötarve koetoiminnassa yhdellä pyrolyysilaitteistolla on 5 500 kg/panos ja koko koetoimintajakson aikana yhteensä 1 804 000 kg. Ilmoituksen mukaan poistokaasut johdetaan puhdistuksen jälkeen poistoputken kautta ilmaan. Ilmoituksen mukaan laitoksen ilmapäästöt sisältävät pääasiassa hiilimonoksidia, typenoksidia ja pienhiukkasia. Ilmoituksen mukaan kaasunpesurin jätevesi puhdistetaan ja johdetaan kaupungin jätevedenpuhdistamolle. Prosessissa syntyy jätevettä vain vähän. Vettä saattaa kertyä prosessiin, jos raaka-aine, jätemuovi, on kosteaa. Vesi erotetaan öljystä joko automaattisen öljynkeräimen avulla tai manuaalisesti seisottamalla vettä useampaan kertaan tankeissa ja keräämällä öljy veden pinnalta. Vettä voidaan käyttää uudelleen ja öljy menee myyntiin. Jäähdytysvesistä ei aiheudu merkittävää lämpökuormaa. Pääasiallisin melu aiheutuu liikenteestä, joka koostuu raaka-aineen tuonnista ja sen purkamisesta trukeilla. Tuotanto ei aiheuta melua rakennuksen ulkopuolelle. Tehdastila on betonoitu ja viemäröity. Pyrolyysiöljysäiliöt ovat sisätiloissa ja allastettu. Ilmoituksen mukaista koetoimintaa saa harjoittaa 1.5.2023–30.4.2024 välisellä ajalla.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan valitusoikeuden perustavien haitallisten vaikutusten tulee olla välittömiä sekä merkittäviä nimenomaan ympäristönsuojelun kannalta. Asianosaisen valitusoikeus perustuu siihen haitalliseen vaikutukseen, joka luvan mukaisesta toiminnasta saattaa hänelle aiheutua. Oikeuskäytännössä vaikutusten merkittävyyttä on arvioitu keskeisesti toiminnan ja häiriintyvien kohteiden välisen etäisyyden perusteella.

Osoitetietojen mukaan muutoksenhakijat asuvat yli [REDACTED] kilometrin ja yli [REDACTED] kilometrin etäisyydellä pyrolyysilaitoksesta. Rekisteritietojen mukaan [REDACTED], jotka kartta-aineiston mukaan sijaitsevat noin [REDACTED] kilometrin etäisyydellä toimintakiinteistöstä. Ottaen huomioon hakemuksen mukaisen toiminnan laatu, kesto ja sen ympäristövaikutukset sekä muutoksenhakijoiden kiinteistöjen ja toiminnan sijaintipaikan välinen etäisyys, hallinto-oikeus katsoo, etteivät muutoksenhakijat ole ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuja asianosaisia eikä heillä siten ole valitusoikeutta asiassa. Ympäristönsuojelulain mukainen

muutoksenhakuoikeus ei voi perustua kunnan jäsenyyteen. Valittaessaan yksityishenkilöinä muutoksenhakijoilla ei ole valitusoikeutta siltäkään perusteella, että he ovat Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen jäseniä. Edellä mainituin perustein valitus on jätettävä tutkimatta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla.

### **Päätöksen tiedoksiantaminen**

██████████ on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppanilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus on liitteenä Hall (01.20).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Hanna Nieminen-Finne sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Heidi Laakso

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

