



Päiväys

7.7.2026

Diaarinumero

895/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

7.7.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **14.7.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 7.7.2026 nro 913/2026, valitus ympäristölupa-asiassa, Kruunupyy.

Luvan hakija

HT Recycling Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **7.7.2026 – 13.8.2026** hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **13.8.2026**.



Datum
7.7.2026

Diarienummer
895/03.04.04.19/2025

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

7.7.2026

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **14.7.2026**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 7.7.2026 nr 913/2026 om besvär i ett miljötillståndsärende, Kronoby.

Den som ansöker om tillstånd

HT Recycling Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **7.7.2026 – 13.8.2026** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelsersomgallerbeslut.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **13.8.2026**.



7.7.2026

Dnro 895/03.04.04.04.19/2025

Asia

Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittajat

Luvan hakija

HT Recycling Oy

Päätös, josta valitetaan

Kruunupyyn kunnan lupajaosto 3.6.2025 (27.5.2025 § 27)

Lupajaosto on myöntänyt HT Recycling Oy:lle ympäristöluvan jätteen vastaanottoon, käsittelyyn ja välivarastointiin Kruunupyyn kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 288-405-37-0. Toiminta sijoitetaan päätöksen liitteenä olevan kartan ja ilmakuvan mukaisesti.

Hakijalle on myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen oikeus 5 000 euron suuruista vakuutta vastaan aloittaa hakemuksen mukainen toiminta keräyspaperin ja kartongin vastaanoton, lajittelun, paalauksen ja varastoinnin osalta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–36 , jotka kuuluvat seuraavasti:

Toiminta

1. Toiminnassa saa ottaa vastaan ja esikäsitellä yhteensä enintään 19 900 tonnia jätettä vuodessa. Kiinteistöllä saa samanaikaisesti varastoida enintään 6 175 tonnia jätettä. Ympäristölupa koskee seuraavia jätetyyppejä:

Materiaali	Jätekoodi
Paperi ja kartonki (sis. tietosuoja)	20 01 01
Paperi- ja kartonkipakkaukset	15 01 01
Energiajäte liikekiinteistöistä,	20 03 01
rakentamisesta ja teollisuudesta	15 01 06
Puu	20 01 38
Alumiinipakkaukset	15 01 04

Rakennusjäte	17 09 04
Sähkö- ja elektroniikkalaitteet (SE-romu) sis. tietosuoja	20 01 36
Tekstiilijäte sis. tietosuoja	04 02 15
	04 02 21
	04 02 22
	15 01 09
	19 12 08
	20 01 10
	20 01 11
Sekajäte	20 03 01
Muovi	20 01 39
	15 01 02
Metalli	20 01 40
	16 06 04
	16 01 04*
	16 06 01*
	17 04 07
	16 06 05
	12 01 01
	19 10 01
Lasi	20 01 01
Vaarallinen jäte	20 01 13*
	20 01 21*
	20 01 27*
	20 01 33*
	18 01 *
Renkaat	16 01 03

* vaarallinen jäte

Jätettä saa varastoida laitoksessa enintään 3 vuotta ennen kuin se kierrätetään tai esikäsittelään.

Jos alueelle tuodaan jätettä, jota siellä ei ympäristöluvan mukaan saa ottaa vastaan, on jäte viipymättä kuljettava vastaanottajalle, jolla on lupa sitä vastaanottaa tai palautettava jätteen haltijalle.

Toiminnassa ei saa ottaa vastaan kunnan jätehuoltovastuulle kuuluvaa jätettä, eli kotitalouksien ja vapaa-ajanasuntojen jätteitä.

2. Toiminta-alue on pidettävä siistinä. Alueella tapahtuva toiminta, mukaan lukien kuljetukset, on järjestettävä siten, etteivät ne aiheuta roskaantumista, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista taikka ympäristön, pintaveden, pohjaveden tai maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminta ei saa muillakaan tavoin suoraan tai epäsuorasti aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jos haittoja ilmenee, on toiminnanharjoittajan välittömästi ryhdyttävä toimiin niiden korjaamiseksi.

3. Asiaton oleskelu ja luvaton jätteen tuominen toiminta-alueelle on estettävä alueen aitauksella ja lukittavan portin avulla. Aita ja portti on pidettävä kunnossa ja portti lukittuna, kun toiminta-alue on suljettu.

4. Toimintaa saa harjoittaa pääasiassa arkisin klo 07.30–16.00. Pienimuotoista liikennettä ja kuljetuksia voi tarvittaessa olla muinakin aikoina. Melua aiheuttavaa toimintaa ei saa harjoittaa öisin (klo 22–7) ja pyhäpäivinä.

5. Tuottajavastuun piiriin kuuluvan jätteen vastaanotto on tehtävä yhteistyössä tuottajan kanssa. Luvan haltijan on laadittava kirjallinen sopimus tai vastaava asiakirja tuottajan tai tuottajayhteisön kanssa. Asiakirjasta on käytävä ilmi yhteistyökumppanin nimi ja yhteistyön alkamispäivä. Asiakirjasta on myös käytävä ilmi, millaista jätettä yhteistyö koskee. Asiakirja on esitettävä valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista.

6. Romuajoneuvoille ja laitokselle tuotavalle metalliromulle on välittömästi tehtävä vastaanottotarkastus mahdollisten nestevuotojen havaitsemiseksi. Vuotavat ajoneuvot ja materiaalit on otettava viipymättä käsiteltäväksi.

7. Esikäsitlemättömät romuajoneuvot ja metalliromu on vastaanotettava ja säilytettävä nestetiiviiksi pinnoitetulla alustalla. Kaikki pinnoitteen liitokset on tiivistävä huolellisesti. Esikäsitlemättömiä romuajoneuvoja ja metalliromua ei saa edes väliaikaisesti säilyttää ulkona suoraan maassa.

8. Romuajoneuvojen esikäsittely on tehtävä mahdollisimman pian sen jälkeen, kun ne on tuotu laitokselle. Esikäsittelyssä romuajoneuvoista on poistettava:

- akut ja mahdolliset nestekaasusäiliöt
- räjähdysvaaralliset osat, kuten turvatyyny (tai ne on muutoin tehtävä vaarattomiksi)
- polttoaineet, moottori-, vaihteisto-, voimansiirto- ja hydraulioöljy, jäähdytysneste, pakkasneste, jarruneste, ilmanvaihtojärjestelmien nesteet ja muut romuajoneuvojen nesteet
- osat, joiden tiedetään sisältävän elohopeaa, siltä osin kuin mahdollista
- osat, joiden tiedetään sisältävän niukkaliukoisia orgaanisia yhdisteitä (POP), siltä osin kuin mahdollista
- katalysaattorit
- metalliosat, jotka sisältävät kuparia, alumiinia tai magnesiumia, jos näitä ei eroteta murskauksen aikana
- renkaat ja suuret muoviosat, kuten puskurit, kojelaudat ja nestesäiliöt, jos näitä ei eroteta murskauksen aikana niin, että ne voidaan tehokkaasti kierrättää
- lasi

Esikäsittelyn aikana autojen ilmastointijärjestelmän kylmäaineet on otettava talteen. Kylmäaineen talteenottoa varten on oltava pätevä vastuuhenkilö ja työntekijät sekä talteenottoon tarvittavat työkalut. Pätevyystodistus on hankittava Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (TUKES) ja esitettävä valvontaviranomaiselle pyydettyäessä.

Jos luvan haltija ei suorita romuajoneuvojen esikäsittelyä edellä mainitussa laajuudessa, on ajoneuvot mahdollisimman pian siirrettävä yritykselle, jolla on lupa suorittaa työ. Ajoneuvoja ei saa käsitellä siten, että niiden kierrätys ja esikäsittely vaarantuu.

9. Romuajoneuvojen esikäsittely on tehtävä sisätiloissa, joissa lattiapinnat ovat nestetiiviitä, ja joissa ei ole lattiakaivoja ja viemäreitä.

Kierrätettävät romuajoneuvojen osat on säilytettävä järjestelmällisesti, jotta ne voidaan toimittaa uudelleenkäyttöön, kierrätykseen tai hyödyntää muulla tavoin. Öljyiset varaosat on säilytettävä tilassa, jossa on nestetiivis pinnoitus. Renkaille on oltava alueella asianmukainen varastointipaikka, joka on erillään muista jätteistä ja rakennuksista tulipaloriskin minimoimiseksi.

10. Esikäsiteltyt romuajoneuvot on säilytettävä tarkoitukseen varatulla alueella, jossa on riittävän kantava pintakerros esimerkiksi murskesorasta. Maaperän pinta on muotoiltava niin, ettei alueelle kerry vettä.

11. Toimintaa on harjoitettava ammattitaitoisen henkilökunnan toimesta, joka pidetään ajan tasalla ympäristönsuojeluun liittyvistä kysymyksistä. Toiminnanharjoittajan on nimettävä henkilö, joka vastaa siitä, että laitosta hoidetaan ja käytetään asianmukaisesti, ja että toimintaa valvotaan. Vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle. Tietojen muutoksista on ilmoitettava viipymättä.

12. Toiminnanharjoittajalla on oltava riittävä perehtyneisyys toimialan parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan ja valmiudet ottaa se käyttöön. Parasta käyttökelpoista tekniikkaa on sovellettava kaikkeen laitoksella harjoittavaan toimintaan.

Melu ja ilmapäästöt

13. Toiminnan aiheuttama melutaso ei saa ulkona lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväajan (klo 7–22) ohjearvoa 55 dB tai yöajan (klo 22–7) ohjearvoa 50 dB. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä toimenpiteisiin melun vähentämiseksi, jos edellä mainitut ohjearvot ylittyvät. Lupaviranomainen voi tarvittaessa vaatia toiminnanharjoittajaa mittaamaan toiminnan ympäristöön aiheuttaman melun ja ryhtymään välttämättömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

14. Murskaukseen tai rakeistukseen käytettävät koneet on varustettava pölynkeräyslaitteistolla. Jotta pölynkeräyskapasiteetin säilyminen voidaan varmistaa, on laitteita huollettava säännöllisesti.

15. Jätteiden vastaanotto, varastointi ja käsittely eivät saa aiheuttaa pöly- tai hajuhaittaa toiminta-alueen ulkopuolella. Tarvittaessa pölyn muodostumista on estettävä esimerkiksi kastelulla tai muilla tehokkailla pölyntorjuntamenetelmillä.

16. Polttoleikkaus on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei siitä aiheudu haju- tai savuhahtaa ympäristössä. Materiaali on esikäsiteltävä riittävästi ennen polttoleikkausta.

Jätehuolto

17. Toiminnassa syntyvä jäte on lajiteltava ja varastoitava erikseen. Jätelain etusijajärjestys on otettava toiminnassa huomioon mahdollisuuksien mukaan, ja jätteenhaltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöön. Jätejakeet, jotka eivät sovellu uudelleenkäyttöön, on ensisijaisesti toimitettava materiaalin kierrätyslaitokselle ja toissijaisesti laitokselle, joka voi käyttää jätettä energian tuottamiseen. Vain uudelleenkäyttöön kelpaamattomat jätteet voidaan toimittaa kaatopaikalle edellyttäen kuitenkin, että jäte ei sisällä sellaista määrää vaarallisia aineita, että se tulisi luokitella vaaralliseksi jätteeksi, ja että se täyttää kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) kaatopaikkajätteen vastaanottokriteerit.

18. Muoviosat, jotka erotellaan romuajoneuvoista kierrätystä varten, voidaan toimittaa vain vastaanottajille, jotka erottavat bromattuja palonestoaineita sisältävät muovit kierrätettävistä muovijakeista, ja jotka toimittavat bromattuja palonestoaineita sisältävät jakeet pysyviä orgaanisia yhdisteitä (POP) sisältävinä jätteinä jatkokäsittelyä varten polttolaitokseen, joka täyttää jätteen polttamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (151/2013) vaatimukset.

19. Jätteet, jotka sisältävät POP-yhdisteiksi luokiteltavia aineita, on säilytettävä erillisissä astioissa erillään muista jätteistä kuivassa sateelta suojatussa tilassa. Varastointipaikassa ja astioissa on oltava selkeä merkintä, että jäte sisältää pysyviä orgaanisia yhdisteitä (POP).

20. Vaarallisia jätteitä ei saa sekoittaa keskenään tai muihin jätteisiin. Vaarallisen jätteen pääsy ympäristöön on estettävä säilyttämällä ne tiiviisti suljettavassa astiassa, säiliössä tai pakkauksessa lukittavassa katetussa tilassa tai muutoin niin, että haitallisia aineita ei pääse ympäristöön. Nestemäinen vaarallinen jäte on säilytettävä astiassa suoja-altaassa tai tiiviillä alustalla, jossa on korotetut reunat, jotta neste voidaan kerätä mahdollisen vuodon sattuessa. Suoja-altaan tilavuuden on oltava vähintään yhtä suuri kuin suurimman säiliön tilavuus.

21. Vaarallisen jätteen pakkauksissa on oltava selkeät merkinnät, joissa on tiedot jätteen laadusta ja vaarallisuudesta. Vaarallisen jätteen kuljetuksesta on laadittava siirtoasiakirja. Siirtoasiakirja on mukana kuljetuksessa ja luovutetaan jätteen vastaanottajalle.

22. Jätteet on kuljetettava käsittelyyn riittävän usein varastointitilan riittävyyden varmistamiseksi. Vaarallinen jäte ja pysyviä orgaanisia yhdisteitä (POP) sisältävät jätteet on toimitettava vähintään kerran vuodessa jätelain 29 §:n mukaisesti hyväksytylle vastaanottajalle. POP-yhdisteitä sisältävät jätteet on toimitettava polttolaitokseen, joka täyttää jätteen polttamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (151/2013) vaatimukset. Jäte voidaan luovuttaa kuljetukseen vain kuljettajalle, joka on hyväksytty jätehuoltorekisteriin jätelain

29 §:n mukaisesti, ja jonka on jätehuoltorekisteriin hyväksymispäätöksessä sallittu kuljettavan kyseistä jätettä.

23. Betoni-, tiili- ja asfalttijätteen hyödyntäminen alueella vaatii ilmoituksen ELY-keskukselle eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen (843/2017) mukaisesti. Jos jätteen laatu ei täytä asetuksen vaatimuksia, materiaalin käyttöä varten on haettava erillinen ympäristölupa.

24. Biopolttoaineiden luokittelu on suoritettava kansainvälisen standardin SFS-EN ISO 17225-1 ja kierrätyspolttoaineiden luokittelu eurooppalaisen standardin SFS-EN 15359 mukaisesti. Toiminnanharjoittajalla on oltava selkeät ohjeet puujätteen lajittelusta ja laadun valvonnasta. Toiminnanharjoittajan on seurattava kierrätykseen toimitetun jätteen laatuun niin, että se täyttää standardien mukaiset biopolttoaineita ja kierrätyspolttoaineita koskevat vaatimukset sekä varmistettava, että puujäte toimitetaan energiantuotantolaitoksiin, joiden ympäristöluvut sallivat jätteen polttamisen.

Jätevesien ja hulevesien hallinta

25. Jätevesi sosiaalityö- ja toimistosta on johdettava suljettuun säiliöön, joka tyhjennetään säännöllisesti.

26. Pesuhallin pesuvedet on johdettava hiekanerotin ja standardin SFS-EN-858-1 mukaisen 1-luokan öljynerotimen kautta harmaan veden käsittelyjärjestelmään.

27. Pintavedet asfaltoidulta piha-alueelta ja betonilaatalta, jossa romumetallia käsitellään, on johdettava hallitusti standardin SFS-EN-858-1 mukaisen 1-luokan öljynerotimen kautta. Öljynerottimet on varustettava sulkuventtiilillä ja mitoitettava valumavesien määrän mukaan. Öljynerottimia ennen tai niiden yhteydessä on oltava hiekanerotimet, jotka erottavat hiekan, lietteen ja kiintoaineen ennen kuin vesi johdetaan ojaan tai imeytetään maahan. Kaikkien purku- ja imeytyspaikkojen yhteydessä on oltava näytteenoton mahdollistavat tarkkailukaivot.

Häiriöt ja poikkeustilanteet

28. Toiminta on järjestettävä siten, että häiriöt, onnettomuudet ja poikkeustilanteet voidaan ehkäistä suunnitellusti etukäteen. Korkean paloriskin materiaaleja varastoitaessa on otettava paloturvallisuus huomioon. Alueella on aina oltava riittävästi imeytysmateriaalia vahinkojen, onnettomuuksien sekä erilaisten neste- ja polttoainevuotojen varalta. Vaaralliset jätteet, polttoaineet ja muu ympäristöön päässyt jäte on kerättävä viipymättä.

Jos häiriö tai muissa poikkeustilanteissa aiheutuu tai uhkaa aiheutua päästöjä, joiden määrä tai laatu poikkeaa tavanomaisesta, on asianmukaisesti toimitettava päästöjen ja niistä aiheutuvien vahinkojen sekä tapahtuman toistumisen

estämiseksi ryhdyttävä viipymättä. Tilanteista on ilmoitettava välittömästi pelastus- ja lupaviranomaisille.

Toiminnanharjoittajalla on oltava valmiit ohjeet onnettomuustilanteiden varalle ja laitoksen työntekijöiden on tunnettava kyseiset ohjeet.

Valvonta ja raportointi

29. Betoni-, tiili- ja asfalttijätteen laadunvalvonta on suoritettava eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen (591/2006) liitteen 2 mukaisesti ennen materiaalin käyttöä.

30. Ympäristöä suojelemaan rakennetut pintarakenteet ja pinnoitteet on tarkastettava säännöllisesti niiden kunnon valvomiseksi. Havaitut viat on korjattava viipymättä.

31. Hiekan- ja öljynerottimet on huollettava ja niiden toiminta tarkistettava säännöllisesti vähintään kerran kuukaudessa. Huoltotoimista ja tarkastuksista on pidettävä kirjaa.

32. Toiminta-alueelta johdettavia vesiä on tarkkailtava kahdesti vuodessa, keväällä ja syksyllä, ottamalla näytteet jokaisesta purku- ja imeytyspaikan tarkkailukaivosta. Näytteistä analysoidaan kiintoaine, pH, sähkönjohtavuus, kokonaistyppe, kokonaisfosfori, BOD₇ ja COD sekä hiilivedyt, kadmium, kupari, sinkki, nikkeli, lyijy ja elohopea. Tulokset on viipymättä lähetettävä lupaviranomaiselle tiedoksi.

Näytteenotto ja analyysit on suoritettava ulkopuolisen asiantuntijan toimesta CEN-, ISO-, SFS- tai vastaavien kansallisten tai kansainvälisten yleisessä käytössä olevien standardien mukaisesti.

33. Toiminnanharjoittajan on jätelain 120 §:n mukaisesti noudatettava ympäristölupahakemukseen liitettyä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa. Suunnitelma on tarkistettava, jos toiminnassa tapahtuu muutoksia.

34. Laitoksen toiminnasta on pidettävä käyttöpäiväkirjaa, josta käy ilmi muun ohella seuraavat tiedot:

- vastaanotetut ja esikäsitellyt romuajoneuvot; niiden lukumäärä, laatu, alkuperä, toimittaja ja vastaanottoaika
- romuajoneuvoista irrotettujen ja uudelleenkäyttöön toimitettujen osien määrä
- vastaanotetun jätteen määrä sekä tiedot jätteen laadusta, jättekoodista ja alkuperästä. Puujäte on määriteltävä luokituksen mukaan.
- toiminta-alueella kierrätetyn jätteen (betoni, tiili ja asfaltti) määrä sekä tiedot käsittelystä, laadusta ja käyttötarkoituksesta
- laitokseen toimitettu jäte, jota ei ole otettu vastaan, mistä se on peräisin ja minne se on toimitettu edelleen

- toiminnassa syntyneet jätteet, vaaralliset jätteet ja muu jätemateriaali; määrä, laatu, toimitusaika ja -paikka sekä kuljettaja
- vaarallisen jätteen kuljetuksesta laaditut siirtoasiakirjat
- esikäsittelemättömien ja esikäsiteltyjen romuajoneuvojen määrä sekä vaarallisten jätteiden ja muiden jätteiden määrä ja laatu toimintavuoden lopussa
- tiiviillä pinnoitetuilla alueilla tehdyt tarkastukset, niiden kunto ja tehdyt korjaustoimenpiteet
- päästöjen hallinta ja päästöjen vähentämiseksi tehdyt toimenpiteet
- hiekan- ja öljynerotuskaivojen tarkastukset ja tyhjennykset
- ympäristönsuojelun kannalta tärkeät tapahtumat, kuten häiriö- ja onnettomuustilanteet, sekä niiden takia tehdyt toimenpiteet.

Jätteet on kirjanpidossa luokiteltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021) liitteen 3 mukaisesti.

Kirjanpito on esitettävä lupaviranomaiselle pyynnöstä. Edellisen vuoden kirjanpidon yhteenveto on toimitettava lupaviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Yhteenvedon perusteena olevat asiakirjat ja tiedostot on säilytettävä vähintään kuusi (6) vuotta.

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen

35. Jos toiminnassa tapahtuu merkittäviä muutoksia, toiminta keskeytetään pidemmäksi ajaksi tai lopetetaan kokonaan, tai jos toiminnanharjoittaja vaihtuu, on siitä ilmoitettava lupaviranomaiselle hyvissä ajoin.

Kun jätteen vastaanotto, välivarastointi ja käsittely on päättynyt, on alue tyhjennettävä jätteistä ja maaperä tarvittaessa puhdistettava. Toiminnan lopettamisesta on toimitettava ilmoitus lupaviranomaiselle viimeistään kolme kuukautta ennen toimenpiteiden aloittamista. Ilmoituksessa on esitettävä tarvittavat jälkihoitotoimenpiteet, joilla on merkitystä maaperän- ja vesiensuojelun sekä jätehuollon turvaamiseksi, kuten selvitys siitä, minne varastossa olevat jätteet kuljetetaan, alueen maaperän puhtaus, käsittely- ja varastointialueiden kunnostus sekä aikataulu toimenpiteille.

36. Luvanhaltijan on kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta asetettava 8 000 euron vakuus Kruunupyyn kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle asianmukaisen jätehuollon sekä valvonnan ja toimenpiteiden varmistamiseksi toiminnan päättyessä tai sen jälkeen. Lupaviranomainen voi tarvittaessa muuttaa vakuuden määrää.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Päätös on ensisijaisesti kumottava, hakemus hylättävä ja päätöksen täytäntöönpano kiellettävä. Toissijaisesti asia on palautettava uudelleen käsiteltäväksi. Lupamääräyksiä on muutettava ja selvityksiä täydennettävä seuraavasti:

Betoni- ja tiilijätteen käsittelyn ilma- ja vesistö päästöt on arvioitava ja minimoitava. Alueen pohjatöissä käytettävän betoni-, tiili- ja asfalttijätteen vaikutukset ympäristöön on selvitettävä. Pölynestoa varten tehtävän kastelun vaikutus huleveden laatuun on arvioitava. Alueella on teetettävä kattavat maaperäselvitykset, ja jos niiden perusteella alueen maaperä on suurelta osin hapanta sulfaattimaata, alue on ensisijaisesti ennallistettava ja laitokselle etsittävä sopivampi paikka. Toissijaisesti jatkorakentamisessa on otettava huomioon ympäristöministeriön suositukset maankäytön suunnitteluun ja rakentamishankkeisiin happamalla sulfaattimailla. Laitoksen aiheuttama metallilisiä on arvioitava kunnolla ja esitettävä suunnitelma metallipäästöjen estämiseksi. Melun leviämisestä on esitettävä malli, jotta voidaan varmistua, että lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päästään tieliikenteen melutasoihin 40–55 dB. Laitoksen vaikutukset viihtyisyyteen, luontoon, suojeluarvoihin ja rakennettuun ympäristöön sekä mahdollisten poikkeuksellisten päästöjen vaikutus on selvitettävä ja otettava huomioon. Kaikilta rajanaapureilta täytyy olla lupa näin merkittävälle rakennushankkeelle. Luontovaikutusten takia ympäristölupa on käsiteltävä myös teknisessä ja ympäristölautakunnassa.

Virkistysmahdollisuuksien säilyttämiseksi toiminta-aikoja on rajattava välille kello 7–16 arkisin. Meluvallia on korotettava teiden puolella kauttaaltaan kolmeen metriin. Harmaan veden käsittelystä on annettava selvä ohje niin, ettei harmaita vesiä päästetä vesistöön, vaan niille varataan alueella likakaivo tai -kaivoja. Sulfaattimaiden takia tarkkailusuunnitelmaan on lisättävä veden laatumittaukset niin, että normaalien kevättulva- ja syyssademittausten lisäksi mittauksia tehtäisiin pitkien kuivien jaksojen jälkeisinä sadekausina. Nesteiden, polttoaineiden, öljyjen ja rasvojen käsittelyn vuoksi autojen purkutilaan on sovellettava autokorjaamoiden määräyksiä. Tilassa täytyy olla laitteet läikkien keräilyyn sekä rasva- ja öljynerotin. Energia-, puu- ja rakennusjätteessä olevien epäpuhtauksien erotteluun on otettava käyttöön paras saatavilla oleva automaattinen lajittelutapa.

Perustelut

Laitokselle on etsittävä luontoarvoiltaan vähemmän haavoittuva sijoituspaikka. Myöntämällä luvan toiminnan aloittamiseen paperin ja kartongin osalta lupajaosto on yrittänyt tehdä valituksen etukäteen turhaksi.

Asian käsittelyyn liittyy merkittävä jääviysongelma. Luvan myöntämisestä päättäneeseen lupajaoston kokoukseen osallistunut lupajaoston varapuheenjohtaja [REDACTED] on kalastusseura Kruunupyyn osakaskunnan puheenjohtajana ollut seuran kokouksessa esittelemässä asiaa ja luvannut tuoda esille kalastusseuran näkemyksen lupajaoston kokouksessa.

Laitoksen lähellä on asutusta ja hevos- ja koira-aitauksia, joille aiheutuu häiriötä melusta. Alueella on hyviä marjamaita, jotka saastuvat laitoksen toiminnasta. Boholmintie on suosittu pyöräilytie, joten laitos ja sen mukanaan tuoma liikenne laskevat myös tältä osin virkistysarvoja. Tiellä on nykyisellään vilkas työmatka-, mökkeily- ja sorarekkaliikenne. Tien kunto ja liikenneturvallisuus heikentyvät raskaan liikenteen lisääntyessä.

Hulevedet laitoksen alueelta laskevat pääosin ojien kautta Norrängsbäckeniin ja sitä pitkin Laajalahden Natura-alueelle ja Öjanjärveen, josta on kanavayhteys Luodonjärveen. Vaikutusalueella on loma-asuntoja. Laitoksen länsipuolella on pohjavesivaikutteinen Flaganin lampi, jolla viihtyvät kurjet ja vesilinnut. Vaikka suurin osa hulevesistä todennäköisesti virtaa ojaverkostoa Flaganin ohi, niin hulevettä suotautuu sinnekin. Flaganin länsipuolella on hirvipolku ja laitoksen ympäristö on runsashirvistä aluetta. Laitosalueen länsipuolella on rehevä kuusivaltainen metsä.

Autojen polttoleikkaus nesteiden poisto- ja purkutilassa lisää muutenkin suurta paloturvallisuusriskiä. Autojen purkamisessa syntyy myrkyllisiä pysyviä ja hitaasti hajoavia orgaanisia yhdisteitä, jotka kertyvät eliöihin ja kulkeutuvat kauas päästölähteistä. Harmaan veden käsittely on lupahakemuksessa esitetty epäselvästi.

Hakemuksessa väitetään virheellisesti maaperän olevan savea ja silttiä. Alueen maaperä on todennäköisesti suurelta osin hapanta sulfaattimaata. Tätä ei ole maanrakennustöissä millään tavalla otettu huomioon. Pohjanlahden rannikon sulfaattimaiden takia pienetkin veden happamuuden muutokset voivat lisätä kaloille myrkyllisten metallien liukenemista veteen. Laitoksen aiheuttama metallilisa vesistöissä lisää kalakuolemien riskiä. Kalakuolemia on tapahtunut ilmastonmuutoksen aiheuttamien sään ääri-ilmiöiden lisääntymisen vuoksi Luodon-Öjanjärvellä jo vuonna 2019.

Hanke on tullut asukkaiden ja kalastajien tietoon vasta lupahakemuksen kuulutusvaiheessa. Paikallisessa kalastusseurassa vastustetaan hanketta. Hankkeen edistämiseen liittyy salailua ja siitä olisi pitänyt järjestää tiedotustilaisuus kuntalaisille. Kaikki rajanaapurit eivät ole saaneet lupakyselyä. Kunnan tulkinta siitä, ettei asukkailla ole huomautettavaa, jos kahden viikon kuluessa hankkeen tiedoksisaannista ei ole tullut huomautusta, ei tässä tilanteessa voi olla oikein.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat 17.7.2025 toimittaneet lisäselvityksen, jossa on muun ohella tuotu esiin rakennustöiden jatkuminen valituksesta huolimatta sekä happamiin sulfaattimaihin liittyvät riskit.

Kruunupyyn kunnan lupajaostoa on pyydetty antamaan lausunto valituksesta, lisäselvityksestä sekä esitetystä esteellisyysväitteestä ja hankkimaan esteellisyysväitteen kohteena olevan lupajaoston jäsenen [REDACTED] lausunto. Hallinto-oikeus on lisäksi varannut Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Kruunupyyn kunnan terveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta ja lisäselvityksestä.

[REDACTED] on antanut lausunnon, jonka mukaan hän ei ole sukua kenellekään HT Recycling Oy:n toiminnassa mukana olevalle tai tekemisissä yhtiön kanssa. Hän ei ole Kruunupyyn osakaskunnan puheenjohtaja vaan sen

rahastonhoitaja. Hän on osallistunut 5.5.2025 osakaskunnan hallituksen kokoukseen, jossa HT Recycling Oy:n sijoittumisesta on keskusteltu.

Kruunupyyn kunnan lupajaosto on lausunnoissaan katsonut, että edellytykset luvan myöntämiselle ovat täyttyneet eikä valituksessa ole esitetty sellaisia tietoja, jotka olisivat asian kannalta ratkaisevia. Kruunupyyn osakaskunta ei ole ollut asianosaisena eikä sitä ole kuultu asiassa. Osakaskunta ei ole jättänyt hakemuksesta muistutusta tai mielipidettä kuulutusaikana. Lupajaoston jäsenen toimiminen osakaskunnan rahastonhoitajana ei muodosta esteellisyyttä eikä esteellisyyttä ole myöskään sukulaisuuden tai muiden perusteiden nojalla.

Etelä-Pohjamaan ELY-keskus on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta asiassa.

Kruunupyyn kunnan terveydensuojeluviranomainen on ilmoittanut, ettei sillä ole huomautettavaa asiaan.

Hallinto-oikeus on varannut HT Recycling Oy:lle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksen, lisäselvityksen, lausuntojen ja ilmoitusten johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen, jossa on muun ohella tuotu esille laitoksen savuhaitat ja onnettomuusriski, alueen luontoarvojen merkitys valittajille sekä [REDACTED] vaikutusasema osakaskunnassa ja siitä johtuva esteellisyys asiassa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoo Kruunupyyn kunnan lupajaoston päätöksen jätteen käsittelytoiminnan vakuutta koskevan ratkaisun ja palauttaa asian tältä osin lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus määrää, että toimintaa ei saa aloittaa aloittamisoikeudella sallittua laajemmalti ennen kuin toiminnanharjoittaja on asettanut lupajaoston uuden käsittelyn yhteydessä määräämän vakuuden. Tähän asti on noudatettava kumottua vakuutta koskevaa lupamääräystä 36.

Hallinto-oikeus muuttaa lisäksi valituksen enemmälti hyläten päätöksen lupamääräyksiä 9, 13 ja 32 seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

”9. Romuajoneuvojen esikäsittely on tehtävä sisätiloissa, joissa lattiapinnat ovat nestettä läpäisemättömiä ja varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla.

Kierrätettävät romuajoneuvojen osat on säilytettävä järjestelmällisesti, jotta ne voidaan toimittaa uudelleenkäyttöön, kierrätykseen tai hyödyntää muulla tavoin. Öljyiset varaosat on säilytettävä tilassa, jossa on nestetiivis pinnoitus. Renkaille on oltava alueella asianmukainen varastointipaikka, joka on erillään muista jätteistä ja rakennuksista tulipaloriskin minimoimiseksi.

13. Toiminnan aiheuttama melutaso ei saa ulkona *häiriintyvien kohteiden* luona ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväjän (klo 7–22)

ohjearvoa 55 dB tai yöajan (klo 22–7) ohjearvoa 50 dB. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä toimenpiteisiin melun vähentämiseksi, jos edellä mainitut ohjearvot ylittyvät.

Toiminnanharjoittajan on mitattava toiminnasta aiheutuva melu kiinteistöillä [REDACTED] ja [REDACTED] sijaitsevien asuinrakennusten piha-alueilla vuoden kuluessa siitä, kun toiminta on aloitettu ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla myönnettyä aloittamisoikeutta laajempaan. Toimintojen tulee olla mitausten aikana täysimääräisesti käynnissä. Mittauksissa tulee arvioida ja tarvittaessa ottaa huomioon melun iskumaisuus ja kapeakaistaisuus. Valvontaviranomaiselle on toimitettava suunnitelma melumittauksista viimeistään kuukautta ennen mitausten suorittamista ja mittauksen tulokset kuukauden kuluessa niiden valmistumisesta. Lupaviranomainen voi melumittausten perusteella täsmentää lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.

32. Toiminta-alueelta johdettavia vesiä on tarkkailtava kahdesti vuodessa, keväällä ja syksyllä, ottamalla näytteet jokaisesta purku- ja imeytyspaikan tarkkailukaivosta. *Toiminta-alueella muodostuvien hulevesien määrä on selvitettävä laskennallisesti mittaamalla veden virtaama purkupisteissä tai muutoin asianmukaisesti. Purkuojasta on lisäksi vähintään ensimmäisen näytteenoton yhteydessä otettava vesinäyte pintaveden virtaussuunnassa hulevesien purkupaikkojen yläpuolelta. Näytteistä analysoidaan kiintoaine, pH, sähkönjohtavuus, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, BOD₇ ja COD sekä hiilivedyt, kadmium, kupari, sinkki, nikkeli, lyijy ja elohopea. Tulokset on viipymättä lähetettävä lupaviranomaiselle tiedoksi.*

Näytteenotto ja analyysit on suoritettava ulkopuolisen asiantuntijan toimesta CEN-, ISO-, SFS- tai vastaavien kansallisten tai kansainvälisten yleisessä käytössä olevien standardien mukaisesti.

Toiminnanharjoittajan tulee kahden vuoden vesientarkkailutulosten perusteella laatia selvitys laitosalueella muodostuvien hulevesien kuormituksesta purkuojaan. Selvityksessä on esitettävä tutkimustulokset ja laitosalueelta vuosittain ojaan johdettava hulevesimäärä (m³/a), kiintoaineen, ravinteiden ja metallien vuosikuormitus (kg/a) pintaveteen sekä arvioitava vaikutustarkkailupisteen asettamistarve purkuojaan laitoksen hulevesien purkupaikkojen alapuolelle. Selvitys on toimitettava valvontaviranomaiselle kolmen kuukauden kuluessa viimeisimmästä näytteenotosta. Lupaviranomainen voi selvityksen perusteella täsmentää lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.”

Muutetut lupamääräykset 9, 13 ja 32 on esitetty seuraavassa myös valituksenalaisen päätöksen kielellä ruotsiksi (muutokset kursivilla):

”9. Förbehandling av skrotfordon ska utföras inomhus i utrymman med golvytor som är ogenomträngliga för vätska och utrustade med anordningar för uppsamling av spill samt olje- och fettavskiljare.

De delar av skrotfordonen som kan återanvändas ska lagras ordningsfullt så att de kan levereras till återanvändning, återvinning eller utnyttjas på annat sätt. Oljehaltiga reservdelar ska förvaras i utrymme med vätsketät ytbeläggning. För däck ska på området finnas en sakenlig lagringsplats som ligger skilt från övrigt avfall och byggnader för att minimera risken för brand.

13. Bullernivån som verksamheten förorsakar får inte utomhus, vid *störbara objekt*, överstiga riktvärdet 55 dB för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) under dagen (kl. 7-22) eller 50 dB nattetid (kl. 22-7). Verksamhetsutövaren bör utan dröjsmål vidta åtgärder för att minska bullret, ifall ovan nämnda riktvärden överskrids.

Verksamhetsutövaren ska låta mäta det buller som verksamheten orsakar vid bostadsbyggnadernas gårdsplan på fastigheterna 288-405-12-49 och 288-406-5-68 inom ett år från det att verksamheten inletts i en större omfattning än rätten att inleda verksamheten i enlighet med 199 § i miljöskyddslagen har tillåtit. Verksamheten ska vara i full drift under mätningarna. Vid mätningarna ska bullrets impulsivitet och smalbandiga karaktär bedömas och vid behov beaktas. En plan för bullermätningar ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast en månad innan mätningarna utförs, och mätresultaten ska lämnas in inom en månad efter att de slutförts. Tillståndsmyndigheten kan specificera tillståndsbestämmelserna eller komplettera tillståndet på basis av bullermätningarna.

32. Vatten som avleds från verksamhetsområdet ska kontrolleras två gånger per år, på våren och på hösten, genom provtagning ur kontrollbrunnar vid samtliga utlopps- och infiltrationspunkter. *Mängden av dagvatten som genereras inom verksamhetsområdet ska utredas beräkningsmässigt genom att mäta vattenflödet vid utloppspunkterna eller på ett annat lämpligt sätt. Från utloppsdiket ska dessutom, åtminstone vid den första provtagningen, tas ett vattenprov i ytvattenflödets riktning, ovanför dagvattenutloppspunkterna. I proven ska analyseras fasta partiklar, pH, konduktivitet, totalkväve, totalfosfor, BOD7 och COD samt kolväten, kadmium, koppar, zink, nickel, bly och kvicksilver. Resultaten ska utan dröjsmål sändas för kännedom till tillståndsmyndigheten.*

Provtagning och analyser ska utföras enligt CEN-, ISO-, SFS- eller motsvarande nationellt eller internationellt i allmänt bruk varande standard av en utomstående sakkunnig.

Verksamhetsutövaren ska basis av två års vattenövervakningsresultat utarbeta en utredning om belastningen av dagvatten som genereras inom verksamhetsområdet på utloppsdiket. Utredningen ska presentera forskningsresultaten och mängden dagvatten som släpps ut från verksamhetsområdet i diket varje år ($m^3/år$), den årliga belastningen av fasta partiklar, näringsämnen och metaller ($kg/år$) på ytvatten, samt bedöma behovet av att installera en konsekvenskontrollpunkt i utloppsdiket nedanför anläggningens dagvattenutloppspunkter. Utredningen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten inom tre månader från den senaste provtagningen.

Tillståndsmyndigheten kan specificera tillståndsbestämmelserna eller komplettera tillståndet på basis av utredningen.”

Perustelut

Toimivalta ja menettely lupaviranomaisessa

Valituksessa on esitetty, että päätös olisi hankkeen luontovaikutusten takia pitänyt käsitellä myös teknisessä ja ympäristölautakunnassa. Hakemuksen mukaisessa toiminnassa käsiteltävien jätteiden kokonaismäärän alittaessa 20 000 tonnia vuodessa, on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 2 momentin 12 f kohdan mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Päätöksentekohetkellä voimassa olleen Kruunupyyn kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan lupajaosto toimii ympäristönsuojelulain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena. Lupajaosto on siten ollut toimivaltainen käsittelemään lupahakemuksen ja sen on asiaa ratkaistessaan tullut ottaa huomioon myös alueen ympäristö- ja luontoarvot. Kruunupyyn kunnan hallintosäännön perusteella tekninen ja ympäristölautakunta ei ole myöskään sellainen ympäristönsuojelulain 42 §:ssä tarkoitettu ympäristölupa-asiassa yleistä etua valvova viranomainen tai lupaharkinnan kannalta muu tarpeellinen taho, jolta olisi tullut pyytää lupahakemuksesta lausunto.

Valituksessa on esitetty, että hankkeesta olisi pitänyt järjestää kuntalaisille tiedotustilaisuus ja tuotu esille, ettei kaikille rajanaapureille ole lähetetty lupakyselyä, ettei hanke ole saanut kaikkien hankealueen rajanaapureiden lupaa, ja että kunta on virheellisesti tulkinnut, ettei asukkailla ole ollut hankkeesta huomautettavaa.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista varattava niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (*asianosainen*), tilaisuus tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta. Saman pykälän 2 momentin mukaan muille kuin asianosaisille on varattava tilaisuus ilmaista mielipiteensä. Lupahakemuksen tiedoksiannosta ja siitä tiedottamisesta on säädetty ympäristönsuojelulain 44 §:ssä, jonka 1 momentin mukaan toimivaltaisen lupaviranomaisen on annettava ympäristölupaa koskeva hakemus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Saman pykälän 2 momentin mukaan tieto kuulutuksesta on julkaistava myös toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään. Lisäksi kuulutuksen julkaisemisesta on tiedotettava ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä, jollei asian merkitys ole vähäinen tai julkaiseminen ole muutoin tarpeetonta. Kuulutus on annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Asiassa esitetyn selvityksen perusteella hakemus on julkaistu Kruunupyyn kunnan verkkosivuilla 31.3.–7.5.2025. Kuulutuksen julkaisemisesta on lisäksi tiedotettu sanomalehdissä Keskipohjanmaa 29.3.2025 ja Österbottens Tidning

30.3.2025. Toimintakiinteistön rajanaapureille Väylävirastoa lukuun ottamatta on päätöksen mukaan ilmoitettu kuulutuksesta 28.3.2025 päivätyllä kirjeellä. Kuulutusaikana hankealueen rajanaapuri sekä lähimmän asuinrakennuksen haltija ovat jättäneet hakemuksesta kirjalliset muistutukset ja asiassa on lisäksi saapunut 11 henkilön mielipide. Kirjelmien sisältö on käyty päätöksessä olennaisilta osin läpi, ja ne on lisäksi liitetty päätökseen.

Kun otetaan huomioon toiminnan luonne ja vaikutukset sekä lähimpien valittajien asuinrakennusten sijoittuminen lähimmillään noin 600 metrin etäisyydelle toiminta-alueesta, hallinto-oikeus toteaa, että lupaviranomaisen olisi ympäristönsuojelulain 43 §:ssä tarkoitetulla tavalla tullut varata rajanaapureita laajemmin myös lähimpien asuinkiinteistöjen haltijoille tilaisuus tehdä muistutus lupa-asian johdosta. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että lähimmän asuinrakennuksen haltija on osallistunut asian käsittelyyn hakemusvaiheessa muistutuksen jättämällä ja tehnyt lisäksi valituksen, ei päätöstä ole syytä valituksessa tiedottamisen ja kuulemisen osalta esitetyn perusteella kumota.

Kuntalaisille suunnatun tiedotustilaisuuden järjestämisestä tai hankkeen rajanaapureiden suostumusta luvan myöntämiselle ei edellytetä ympäristönsuojelulaissa. Hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksesta tiedottaminen ja kuuleminen on edellä esitetyn perusteella muutoin tehty ympäristönsuojelulain 43 ja 44 §:ien mukaisesti, eikä päätöstä ole valituksessa menettelyn osalta esitetyn perusteella syytä kumota.

Esteellisyys

Valituksessa on esitetty, että valituksenalaisen päätöksen tehneeseen lupajaoston kokoukseen osallistunut lupajaoston varapuheenjohtaja [REDACTED] on ollut esteellinen, koska hän on Kruunupuun osakaskunnan jäsen ja puheenjohtaja ja luvannut tuoda osakaskunnan kannan esille lupajaostossa.

Kuntalain 97 §:n 2 momentin mukaan muun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain 27–30 §:ssä. Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn, jos hän on esteellinen. Saman pykälän 2 momentin mukaan mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenisen toimielimen jäsentä.

Esteellisyyssperusteista säädetään lain 28 §:n 1 momentissa. Virkamies on momentin 2 kohdan mukaan esteellinen, jos hän avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Momentin 5 kohdan mukaan esteellisyys syntyy, jos virkamies on hallituksen, hallitoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Hallintolain 28 §:n 1 momentin 1–6 kohdissa säädettyjä erityisiä esteellisyyssperusteita täydentää saman momentin 7 kohta, jonka mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Kyseisen 7 kohdan mukaisessa yleislausekkeessa

tarkoitettu esteellisyys edellyttää erityisiä syitä, jotka vaikuttavat puolueettomuuteen.

Oikeuskirjallisuuden ja -käytännön perusteella yleislausekkeen perusteella syntyvää esteellisyyttä arvioidaan tapauskohtaisesti ja muun erityisen syyn on merkittävyydeltään rinnastuttava erityisiin esteellisyysperusteisiin. Esteellisyysäännökset eivät lähtökohtaisesti estä virkamiehen jäsenyyttä ja toimintaa erilaisissa järjestöissä tai yhteisöissä. Jäsenyys tai sidonnaisuus voi yksittäisen asian käsittelyssä konkretisoitua esteellisyytenä, jos se vaarantaa luottamuksen virkamiehen puolueettomuuteen sen vuoksi, että käsiteltävä asia koskee juuri kyseistä yhteisöä. Asiassa on muun ohella otettava huomioon se, millaisesta yhdistyksestä on kyse, ja millainen jäsenen rooli on kyseisessä yhdistyksessä.

Kalastuskunnasta (osakaskunnasta) säädetään yhteisalue- ja kalastuslaeissa, joissa osakaskunnalle on annettu päätösvalta muun ohella hallinnoimansa alueen käyttöä ja kalastusoikeuksia koskevissa kysymyksissä. [REDACTED] on lupajaostolle antamansa lausunnon mukaan Kruunupyyn osakaskunnan rahastonhoitaja. [REDACTED] on osallistunut osakaskunnan hallituksen kokoukseen, joka on lausuntoon liitetyn kokouspöytäkirjan mukaan 5.5.2025 käsitelty hakemuksen kohteena olevan toiminnan sijoittumista ja kirjannut pöytäkirjaan toiminnan valvontaa ja käsittelyvaatimuksia koskevia huomioita.

Hallinto-oikeus toteaa, että osakaskunnan ei ole katsottava olleen asiassa asianosaisen tai osallisen asemassa eikä [REDACTED] ole katsottava toimineen asiassa osakaskunnan nimenomaisena edustajana tai avustajana. Esitetyn selvityksen perusteella valituksenalaisen ympäristölupa-asian käsittelystä ei myöskään ole odotettavissa Kruunupyyn osakaskunnalle hallintolain 28 §:n 1 momentin 2 tai 5 kohdissa tarkoitettua erityistä hyötyä tai vahinkoa. Koska valituksessa ei muutoin ole esitetty, että kyse olisi hallintolain 28 §:n 1 momentin kohtien 1–6 mukaisista erityisistä esteellisyysperusteista, on asiassa arvioitava, onko luottamus [REDACTED] puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantunut edellä mainitun momentin 7 kohdan mukaisesti.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen ympäristölupa-asian luonne ja osakaskunnan tehtävät, hallinto-oikeus katsoo, että luottamus [REDACTED] puolueettomuuteen ei ole vaarantunut osakaskunnan jäsenyyden, hänellä osakaskunnassa olevien vastuutehtävien tai 5.5.2025 osakaskunnan hallituksen kokouksessa käsiteltyjen asioiden vuoksi esteellisyyden aiheuttavalla tavalla. Koska asiassa ei ole tullut ilmi muitakaan esteellisyyden aiheuttavia seikkoja, ei valituksenalainen päätös ole syntynyt virheellisessä menettelyssä eikä sitä ole syytä esteellisyysperusteella kumota.

Muut valitusperusteet

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa

luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 15 §:n 1 momentin mukaan luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan harjoittajan on ennakolta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja

taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Muun luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on asetettava vastaavasti vakuus, jos toiminnassa syntyy merkittäviä määriä jätteitä. Vakuus voidaan jättää vaatimatta muuta kuin kaatopaikkatoimintaa harjoittavalta, jos vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä vakuuden vaatimatta jättämisen edellytyksistä.

Ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaan vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

Ympäristönsuojelulain 61 §:n 4 momentin mukaan vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. Saman pykälän 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen

muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista. Lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä täytäntöönpanon lupapäätöstä suppeammaksi sekä määrätä täytäntöönpanon aloitusajankohdasta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Jätelain 13 §:n 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovellettava ympäristöön ja maisemaan.

Romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa annetun valtioneuvoston asetuksen (123/2015) (*romuajoneuvoasetus*) 7 §:n 2 momentin mukaan romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Asetuksen liitteen 2 kohdan 1 mukaan romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään: asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla; asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (kello 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (kello 22–7) 50 dB.

Asiassa esitetty selvitys ja oikeudellinen arviointi

Toiminnan sijaintipaikka ja hakemuksen mukainen toiminta

HT Recycling Oy:lle on valituksenalaisella päätöksellä myönnetty ympäristölupa sijoituspaikassaan uudelle toiminnalle, jossa otettaisiin vastaan, käsiteltäisiin ja välivarastoitaisiin paperia ja kartonkia, energiajätettä, puuta, rakennusjätettä, alumiinitölkkejä, metallia, mukaan lukien vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavia romuajoneuvoja, muovia, lasia, sekajätettä, sähkö- ja elektroniikkaromua ja renkaita. Lisäksi toiminnan yhteydessä otettaisiin vastaan, lajiteltaisiin ja varastoitaisiin pieneriä vaarallisia jätteitä.

Laitos sijoitettaisiin Kruunupyyn kunnassa Boholmintien varressa olevalle kunnan omistamalle kiinteistölle 288-405-37-0. Alueella ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa. Laitosalueen pinta-ala olisi hakemuksen mukaan noin 3,81 hehtaaria.

Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 600 metrin etäisyydellä toiminta-alueen koillis- ja pohjoispuolella. Laajalahdentien varressa noin 450 metrin etäisyydellä on hevoslaitumia.

Laitosalue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähin vesistö on Flaganjärvi, joka sijaitsee noin 30 metrin etäisyydellä laitosalueesta itään. Laajalahden Natura 2000 -alue sijaitsee noin 1 700 metrin etäisyydellä laitosalueesta pohjoiseen. Alueen läheisyydessä ei hakemuksen perusteella ole muita luonnonsuojelualueita tai erityisiä luonnonolosuhteita.

Hakemuksen mukaan paperin ja kartongin vuosittainen vastaanottomäärä olisi 8 500 tonnia, paperi- ja kartonkipakkausten 2 000 tonnia, energiakäyttöön menevän liikekiinteistö-, rakennus- ja teollisuusjätteen 500 tonnia, puun 1 000 tonnia, alumiinitölkkien 200 tonnia, rakennusjätteen 500 tonnia, sähkö- ja elektroniikkalaitteiden 50 tonnia, tekstiilijätteen 50 tonnia, sekajätteen 500 tonnia, muovin 500 tonnia, metallien 5 000 tonnia, lasin 500 tonnia, vaarallisten jätteiden 100 tonnia ja renkaiden 500 tonnia. Jätteen enimmäisvarastointimäärät olisivat paperin ja kartongin osalta 4 000 tonnia, paperi- ja kartonkipakkausten 350 tonnia, energiakäyttöön menevän liikekiinteistö-, rakennus- ja teollisuusjätteen 200 tonnia, puun 200 tonnia, alumiinitölkkien 50 tonnia, rakennusjätteen 50 tonnia, sähkö- ja elektroniikkalaitteiden 30 tonnia, tekstiilijätteen 5 tonnia, sekajätteen 30 tonnia, muovin 100 tonnia, metallien 1 000 tonnia, lasin 80 tonnia, vaarallisten jätteiden 10 tonnia ja renkaiden 70 tonnia.

Hakemuksen mukaan keräyspaperi, pahvi, kartonki ja muu paperimateriaali otettaisiin vastaan pressuhallissa purkutaskuihin, josta ne siirrettäisiin pyöräkoneella kuljettimelle ja siitä paalaus koneeseen. Valmiit paalit siirrettäisiin kuormaajilla varastoalueelle, jossa paperi varastoitaisiin sisällä tai katoksen alla. Pahvi ja kartonki voitaisiin varastoida ulkona. Vastaanotettavat rullat murskattaisiin tai käsiteltäisiin leikkaamalla ja erottamalla hylsy erilleen paperista. Tietoturvamateriaali vastaanotettaisiin pääosin lukituissa astioissa ja tuhottaisiin erillisillä murskaimilla ja demagnetointilaitteilla. Sähköinen

tietoturvamateriaali tuhottaisiin demagnetoimalla tai murskaamalla. Käytöstä poistettuja sähkö- ja elektroniikkalaitteita lajiteltaisiin ja välivarastoitaisiin konteissa ennen jatkokäsittelyyn toimittamista. Esilajiteltu rakennusjäte, puu ja energiakäyttöön soveltuva esilajiteltu liikekiinteistö- ja teollisuusjäte välivarastoitaisiin ja siirtokuormattaisiin. Puu sekä puhdas betoni-, tiili- ja asfalttijäte murskattaisiin. Valmiiksi käsiteltyt materiaalit varastoitaisiin joko irtonaisena, astioissa tai paalattuna niille osoitetuilla varastopaikoilla sisällä tuotantohallissa tai katoksessa sekä kuljetusastioissa laitoksen pihalla. Renkaat varastoitaisiin aumoissa. Metallijätteet otettaisiin vastaan asfaltoidulla ja betonielementeistä rakennetulla vastaanottoalueella. Karkean lajittelun jälkeen metallit kerättäisiin piha-alueella oleviin vaihtolavoihin tai loosseihin. Muovi paalattaisiin ja varastoitaisiin hallin ulkopuolella. Laitokselle käsitteilyyn tulevat vaaralliset jätteet olisivat sähkö- ja elektroniikkaromun sekä tietoturvamateriaalin mukana tulevia akkuja ja loisteputkia. Vaarallisten jätteiden vastaanottoon ja varastointiin käytettäisiin pihalle sijoitettavia erikoiskontteja tai merikontteja. Rengaskuormat vastaanotettaisiin rajatulle betonielementeistä rakennettavalle vastaanottoalueelle, josta ne kuormataan mahdollisimman pian välivarastoitavaksi korkealaitaisiin siirtokontteihin. Renkaita voitaisiin murskata tarvittaessa. Keräyspaperin, pahvin, kartongin ja muun paperimateriaalin sekä energia-, puu- ja rakennusjätteen joukossa mahdollisesti olevat epäpuhtaudet poistetaan tarvittaessa käsin tai pyöräkuormaajalla. Vastaanotetut romuajoneuvot varastoitaisiin asfaltoidulla alueella, käsiteltäisiin hallin sisällä niin, että kaikki nesteet poistettaisiin, ja siirrettäisiin tämän jälkeen varastoitavaksi sorakentälle.

Valituksen vuoksi muutetut ja kumotut lupamääräykset

Romuajoneuvojen käsittely

Valituksessa on vaadittu, että autojen purkutilan osalta sovelletaan autokorjaamoita koskevia määräyksiä ja edellytetään tiloihin laitteita valumien keräämiseen sekä rasva- ja öljynerotinta.

Hakemuksen mukaan romuajoneuvot otetaan vastaan asfaltoidulla alueella ja käsitellään hallissa. Hallinto-oikeus toteaa, että esikäsittelimättömien romuajoneuvojen vastaanotto-, varastointi- ja esikäsittelyalueiden nestetiiviydestä on määrätty romuajoneuvoasetuksen liitteen 2 vaatimuksia vastaavasti valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksissä 7 ja 9.

Hakemus ja lupamääräys 9 eivät sen sijaan ole romuajoneuvoasetuksen liitteen 2 vaatimusten mukaisia siltä osin kuin romuajoneuvojen esikäsittelyn on esitetty ja edellytetty tapahtuvan tilassa, jossa ei ole lattiakaivoja ja viemäreitä. Hallinto-oikeus muuttaa siksi valituksen johdosta lupamääräystä 9 ratkaisuosasta ilmenevästi määräämällä esikäsittelytilojen varustamisesta nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla niin, että tilat vastaavat romuajoneuvoasetuksen vaatimuksia.

Meluvaikutukset

Valituksen mukaan toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä ei ole selvitetty riittävästi, eikä asiassa ole voitu varmistua, että lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päästään tieliikenteen melutasoihin 40–55 dB.

Alueelle liikennöitäisiin Boholmintien kautta. Päivittäin laitokselle saapuisi keskimäärin kymmenen kuorma-autoa ja yksi rekka-auto. Toiminnan merkittävimmät melulähteet olisivat hakemuksen mukaan liikenteen ohella työkoneet, metalliromun kippaus ja lastaus sekä vaihtolavojen vaihto. Sisällä hallissa sijaitsevat melulähteet olisivat murskaimet ja paalaus koneet.

Hakemukseen liitetyn asemapiirustuksen perusteella paalain sijoitetaan pressuhalliin toimintakiinteistön etelä-länsireunaan. Myös murskaus tapahtuu hallissa. Piha-alueella melulähteitä olisivat liikenne, kuormaajat ja metallin kippaus ja lastaus. Hakemuksen mukaan melulähteiden äänitehotasot (L_{wa}) ovat vastaavissa kohteissa tehtyjen mittausten perusteella:

- Paalaus hallissa 94 dB, hallin oviaukosta kantautuva melu 88 dB
- Murskain hallissa 123 dB (ei tarkkaa tietoa ulos kantautuvasta melusta)
- Pyöräkuormaaja 103 dB
- Trukki 100 dB
- Kuormalavan vaihto 98 dB
- Metalliromun purku, kippaus 113 dB + 5 dB impulssimaisuuskorjaus
- Metallin kuormaus ja lastaus 117 dB + 5 dB impulssimaisuuskorjaus

Hakemukseen liitetyn asemapiirustuksen perusteella toimintakiinteistön länsipuolelle rakennetaan noin kolmen metrin korkuiset maavallit ja kiinteistön kaakkoispuolelle noin 2,5 metriä korkea maavalli.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 13 on muun ohella määrätty, ettei toiminnan aiheuttama melutaso saa lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväajan (klo 7–22) ohjearvoa 55 dB tai yöajan (klo 22–7) ohjearvoa 50 dB.

Hakemuksessa ei ole esitetty selvitystä, harjoitetaanko melua aiheuttavia paalaus- ja murskaustoimintoja sekä metallinkäsittelyä jatkuvasti vai jaksoittain eikä selvitystä siitä, kuinka monta jätteiden käsittelyjaksoa toiminnoissa on vuosittain, ja mikä on käsittelyjaksojen kesto kerrallaan. Hakemukseen ei ole liitetty melumallinnusta tai muuta selvitystä toiminnan meluvaikutuksesta. Hallinto-oikeus katsoo, että esitetty meluselvitys on toiminta kokonaisuutena arvioiden edellä todetusta huolimatta ollut riittävä sen arvioimiseksi, aiheutuuko toiminnasta luvan myöntämisen esteenä olevaa meluhaittaa valittajien asuinkiinteistöille. Kun otetaan kuitenkin huomioon toimintaan sisältyvät melua aiheuttavat toiminnot ja epäselvyys melua aiheuttavien toimintojen ajallisesta kestosta sekä melusta esitetyn selvityksen yleispiirteisyys, on toiminnan meluvaikutus tarpeen selvittää kahden lähimpänä toiminta-alueita sijaitsevan valittajien asuinkiinteistön piha-alueella vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta ympäristönsuojelulain 62 §:n

perusteella. Mittausten perusteella arvioidaan lupamääräyksessä asetettujen melutasojen saavuttaminen ja meluntorjuntatoimien riittävyys.

Lupamääräyksessä 13 melutasoa koskeva raja-arvo on asetettu lähimmälle häiriintyvälle kohteella. Koska asiakirjojen ja karttatarkastelun perusteella tahoja on useampi, hallinto-oikeus muuttaa lupamääräystä 13 ratkaisuosasta ilmevästi siten, että lupamääräyksen soveltamisala koskee kaikkia häiriintyviä kohteita.

Hulevesien hallinta ja tarkkailu

Valituksen mukaan laitoksen aiheuttama metallilisa vesistössä lisää kalakuolemien riskiä. Hakemus on valituksen mukaan ollut laitoksen vesistö päästöjen laadun ja harmaan veden käsittelyn osalta epäselvä, ja toiminnasta aiheutuva metallilisa ja pölynestokastelun vaikutus huleveden laatuun tulee arvioida.

Hakemuksen mukaan laitosalue asfaltoitaisiin ja hulevedet (sade- ja sulamisvedet) johdettaisiin hiekan- ja öljynerotuskaivojen sekä näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivojen kautta hulevesiviemäriin. Hulevesi johdettaisiin asiakirjojen perusteella laitosalueen vieressä olevaan ojaan, joka kulkee Flagan-järven vierellä. Hulevedet kulkeutuisivat ojasta edelleen Norrängsbäckeniin ja Bredviksfjärdeniin ja laskisivat noin 2,5 kilometrin etäisyydellä sijaitsevaan Oijanjärveen. Hulevesien metallipitoisuuden on arvioitu toiminnan myötä hieman lisääntyvän. Laitokselle rakennettaisiin 200 m³:n sammutusvesiallas, johon kerätään sadevettä. Valituksenalaisessa päätöksessä on annettu hule- ja jätevesien hallinnasta ja käsittelystä, vesien johtamisesta sekä tarkkailusta lupamääräykset 25, 26, 27 ja 32.

Hakemuksessa ei ole esitetty selvitystä laitoksen jätteen varastointi- ja käsittelyalueella muodostuvan huleveden määrästä, laadusta ja arvioidusta kuormituksesta purkuojaan eikä selvitystä vesienhallintajärjestelmän mitoitukselta tai purkuojan tilasta. Hallinto-oikeus katsoo, että asiakirjoissa vesien hallinnasta esitetty selvitys on ollut kuitenkin pääosin riittävä asian ratkaisemiseksi lupaviranomaisessa. Toiminnasta aiheutuva pintaveden pilaantuminen on ehkäistävissä lupamääräyksin siten, että toiminnassa syntyvästä hulevedestä ei aiheudu ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin kohdan 2 tarkoittamaa ympäristön pilaantumista. Myöskään harmaan veden käsittelyn järjestäminen ei esitetty selvitys kokonaisuudessaan, ja etenkin lupamääräykset 25 ja 26 sekä niiden perustelut, huomioon ottaen ole jäänyt epäselväksi.

Kun otetaan huomioon edellä esitetty ja aiemmin hulevesien hallinnasta todettu, on lupamääräystä 32 valituksen johdosta kuitenkin tarpeen muuttaa vesipäästöjä ja päästöjen vaikutusta koskevilta osin ympäristönsuojelulain 54 ja 62 §:ien nojalla. Jotta asiakirjoissa esitetty päästö ja sen vaikutus pintaveteen on arvioitavissa, on tarpeen selvittää pintaveden luontainen taustapitoisuus ja laitosalueella muodostuvan huleveden määrä tarkkailtavien parametrien lisäksi. Tietojen perusteella voidaan määrittää pintaveteen kohdistuvien keskeisten tarkkailuparametrien kuormitus, ja päästöjen

rajoittamista ja tarkkailua koskevien lupamääräysten riittävyys sekä tarve perustaa vaikutustarkkailupiste pintaveden virtaussuunnassa laitoksen hulevesien purkupaikkojen alapuolelle. Näytteenottotulokset ja kuormitustiedot esitetään myös lupamääräyksessä 34 tarkoitetussa käyttöpäiväkirjassa. Lupaviranomainen voi selvityksen perusteella täsmentää lupamääräyksiä tai täydentää lupaa ympäristönsuojelulain 54 §:n nojalla. Hallinto-oikeus toteaa selvyyden vuoksi, että määräaikainen kahden vuoden tarkkailu on tarkoitettu aloitettavaksi, kun laitoksella on aloitettu muu kuin aloittamisoikeudella harjoitettavaksi sallittu toiminta, kuten metallien vastaanotto ja käsittely.

Vakuuden määrä ja vakuutta koskeva täytäntöönpanomääräys

Valituksessa on vaadittu vakuuden määrää korotettavaksi. Hallinto-oikeus toteaa, että hakemuksesta tai valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene, millä perusteella hakemuksessa esitetyn ja valituksenalaisella päätöksen lupamääräyksellä 36 määrätyn 8 000 euron vakuuden on katsottu olevan riittävä asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa ja sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi ympäristönsuojelulain 59 §:n ja 60 §:n 1 momentissa edellytetyllä tavalla. Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa on todettu, että vakuuden määrää on korotettu hakijan esittämästä 5 000 eurosta.

Hakemuksessa ei ole esitetty vakuuden riittävyyden arvioimiseksi tarvittavaa ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 6 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaista selvitystä jätteen käsittelytoiminnan vakuudesta. Jätevakuuden tulee kattaa laitoksella varastoitavien jätteiden kuljetus- ja käsittelykustannukset sekä muut toiminnan lopettamisen kustannukset. Vakuus määritetään kunkin jätelajin osalta erikseen kerrallaan varastoitavan jätteen enimmäismäärän perusteella. Vakuuden määrän arvioinnin tulee lähtökohtaisesti perustua tilanteeseen, jossa palvelut hankitaan markkinaehtoisesti kolmannelta osapuolelta. Vakuuden on katettava myös kustannuksiin liittyvän arvonlisäveron määrä. Koska vakuuden riittävyyden arvioimiseksi tarvittavia tietoja ei ole esitetty asiakirjoissa eikä lupaviranomainen ole pyytänyt niistä selvitystä hakijalta, on valituksenalainen päätös perustunut tältä osin puutteelliseen selvitykseen.

Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että vakuus on ympäristönsuojelulain 61 §:n 4 momentin mukaisesti oltava asetettuna ennen toiminnan aloittamista eikä sen asettamista voida valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 36 mukaisesti sitoa päätöksen lainvoimaisuuteen.

Hallinto-oikeus kumoaa edellä todetun perusteella valituksenalaisen päätöksen jätteenkäsittelyn vakuutta koskevan ratkaisun ja palauttaa asian tältä osin lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Hakijalle on asian uudelleen käsittelyn yhteydessä varattava tilaisuus ympäristönsuojelulain 40 §:n mukaisesti täydentää hakemustaan.

Vakuutta koskevan lupamääräyksen luonne ja ympäristönsuojelulain 61 §:n 4 momentti huomioon ottaen hallinto-oikeus määrää oikeudenkäynnistä

hallintoasioissa annetun lain 124 §:n 3 momentin perusteella, että toimintaa ei saa aloittaa aloittamisoikeudella sallittua laajemmalti ennen kuin toiminnanharjoittaja on asettanut lupajaoston uuden käsittelyn yhteydessä määräämän vakuuden. Alueella aloittamisoikeuden perusteella osittain sallitun toiminnan vuoksi vakuutta koskevaa lupamääräystä 36 on kumoamisesta huolimatta noudatettava, kunnes lupaviranomainen on käsitellyt asian vakuuden osalta uudelleen.

Hylätyt vaatimukset

Asfaltti-, betoni- ja tiilijätteen käsittely

Valituksessa on vaadittu betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittelyn ilmasto- ja vesistö päästöjen arviointia ja minimointia sekä selvitystä, onko betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käyttäminen alueen pohjatöissä ympäristön kannalta suotavaa.

Hakemuksen mukaan puhdasta betonia, tiiltä ja asfalttia vastaanotetaan ja murskataan oman tontin laajentamiseksi. Hakemuksessa tai lupamääräyksen 1 vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden luettelossa ei mainita jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021) liitteen 3 jäteluettelon asfaltti-, betoni- ja tiilijätteen jätenimikkeitä. Lupamääräyksen 23 mukaan jätteen hyödyntäminen alueen maarakentamisessa edellyttää erillistä ilmoitusta tai ympäristölupaa. Hallinto-oikeus toteaa, että betoni-, tiili- ja asfalttijätteiden mahdollinen hyödyntäminen käsitellään siten ympäristönsuojelulain mukaisesti eri menettelyssä. Hallinto-oikeus hylkää edellä todettu huomioon ottaen valituksen tältä osin.

Poikkeukselliset tilanteet

Valituksen mukaan samassa tilassa romuajoneuvojen muun käsittelyn kanssa tehtävästä autojen polttoleikkauksesta aiheutuu paloturvallisuusriski. Valituksessa on lisäksi vedottu muihin poikkeustilanteista aiheutuviin riskeihin ja vaadittu poikkeuksellisten päästöjen vaikutus selvitettäväksi.

Hakemuksen mukaan suurin toimintaan liittyvä riski on tulipalo, johon varauduttaisiin riittävällä alkusammutuskalustolla, mahdollisimman nopealla varastokierrolla, sammutusaltaalla sekä materiaalien oikealla sijoittamisella tuotantoyksikön alueelle. Varastokasojen väliin varattaisiin kulkuväylät pelastuslaitokselle. Varastoinnin aikana huomioitaisiin varastokasojen etäisyydet ja palokuormat sekä pelastusviranomaisen ohjeet. Laitoksen riskianalyysi, pelastussuunnitelma ja ennaltavarautumissuunnitelma pidetään ajan tasalla. Polttoleikkauksen suunnittelusta ja toteutuksesta sekä sitä edeltävästä materiaalin esikäsittelystä on annettu lupamääräys 16. Mahdollisten onnettomuus- ja muiden poikkeustilanteiden osalta päätöksessä on annettu lupamääräys 28.

Toiminnanharjoittajalla on ympäristönsuojelulain 15 §:n 1 momentin nojalla velvollisuus varautua toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi sekä niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten

seurausten rajoittamiseksi. Hallinto-oikeus katsoo toiminnan luonne ja hakemuksessa esitetyt tiedot huomioon ottaen, että valituksenalainen päätös on onnettomuus- ja poikkeustilanteisiin varautumista koskevien lupamääräysten osalta riittävä, eikä poikkeuksellisten päästöjen vaikutuksia ole ollut tarpeen hakemusvaiheessa enemmälti selvittää. Päätöstä ei ole syytä muuttaa myöskään polttoleikkaukseen liittyen. Hallinto-oikeus hylkää siten valituksen onnettomuus- ja poikkeustilanteisiin varautumista koskevilta osin.

Jätteiden lajittelutapa

Valituksessa on vaadittu energia-, puu- ja rakennusjätteessä olevien epäpuhtauksien erottelun osalta hyödynnettäväksi automaattista lajittelutapaa.

Hakemuksen mukaan kuormassa mahdollisesti olevat epäpuhtaudet lajitellaan erilleen kuormaajan kauhalla tai käsin. Hallinto-oikeus katsoo, että esitetty jätteenkäsittelytapa on lajittelutoiminnan luonne sekä vastaanotettavan jätteen laatu ja määrä huomioon ottaen riittävä sen varmistamiseksi, että lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet tulevat lajitelluksi erillään siten kuin jätelaissa säädetään. Roskaantumisen ehkäisemiseksi on annettu lupamääräys 2. Näin ollen hallinto-oikeus hylkää valituksen automaattista lajittelua koskevan vaatimuksen osalta.

Toiminta-ajat

Valituksessa on vaadittu toiminta-aikojen rajaamista kello 7–16 välille arkisin.

Lupamääräyksessä 4 sallittu pääsääntöinen toiminta-aika arkisin kello 7.30–16 välillä on valituksessa vaadittua tiukempi. Lupamääräyksellä muinakin aikoina sallittua pienimuotoista liikennettä ja kuljetuksia ei niiden vähäinen merkitys ja toiminnan sijaintipaikka huomioon ottaen ole perusteita rajoittaa. Asia arvioidaan tapauskohtaisesti eikä toisen laitoksen toiminta-ajoista valituksessa esitetyllä ole tältä osin merkitystä. Hallinto-oikeus hylkää näin ollen valituksen toiminta-aikoja koskevalta osin.

Happamat sulfaattimaat

Valituksen mukaan laitosalueella esiintyy happamia sulfaattimaita, joiden vuoksi alueen rakentamisesta aiheutuu ympäristö- ja luontovaikutuksia. Alueella tulisi tehdä maaperätutkimukset sekä hulevesien laatua koskevia mittauksia myös pidempien kuivien jaksojen jälkeisinä sadekausina.

Hallinto-oikeus toteaa, että maarakennustyö käsitellään eri menettelyssä kuin ympäristölupa-asia. Asiakirjojen perusteella asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden vuoksi maaperän tilaa tai laatua olisi selvitettävä sen takia, että sillä olisi yhteys ympäristöluvan kohteena olevaan toimintaan. Asiakirjojen mukaan alueelta johdetaan ojiin pääosin pinnoitettujen alueiden hulevesiä eikä veden laadun tarkkailua ole tältä osin tarpeen muuttaa valituksessa esitetyn vuoksi.

Muut valitusperusteet

Valituksissa esitetyt vaikutukset tien kuntoon ja liikenneturvallisuuteen eivät liity ympäristönsuojelulaissa tarkoitettuun päästöistä johtuvaan ympäristön pilaantumiseen, eikä niitä siten arvioida ympäristölupa-asian yhteydessä.

Asiakirjat ja lupamääräykset hallinto-oikeuden muuttamina huomioon ottaen päätöstä ei ole tarpeen muuttaa muutoinkaan valituksessa esille tuotujen ympäristö- ja luontovaikutuksia koskevien seikkojen osalta.

Johtopäätökset ja täytäntöönpanon kieltoa koskeva vaatimus

Hallinto-oikeus katsoo, että jätteenkäsittelylaitos on hallinto-oikeuden tekemät lupamääräysten muutokset huomioon ottaen sijoitettavissa esitetyille sijoituspaikalle ja sen toiminta järjestettävissä niin, että toiminnan päästöistä ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä mainittua merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista tai sen vaaraa, eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai jätelain 13 §:n 2 momentin mukaista viihtyisyyden vähentymistä. Vakuuden osalta asia palautuu ratkaisuosasta ilmenevästi lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Muilta osin päätöstä ei valituksen johdosta ole syytä kumota tai enemmästi muuttaa.

Hakijalle on myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen oikeus aloittaa hakemuksen mukainen toiminta keräyspaperin ja kartongin vastaanoton, lajittelun, paalauksen ja varastoinnin osalta muutoksenhausta huolimatta. Ottaen huomioon toiminnasta saatu selvitys ja annetut lupamääräykset, täytäntöönpanon kieltämiselle hallinto-oikeuden käsittelyn aikana ei valituksen johdosta ole ilmennyt aihetta. Asian lopputulos huomioon ottaen vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä hylätään.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kruunupyyn kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **13.8.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reko Vuotila ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Heinolainen. Asian on esitellyt Noora Britschgi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	 asiakumppaneineen
Jäljennös maksutta	HT Recycling Oy
	Kruunupyyn kunnan lupajaosto
	Kruunupyyn kunnan terveydensuojeluviranomainen
	Kruunupyyn kunnanhallitus
	Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen
	Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen
	Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö
	Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
[*https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#*](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
[*https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/*](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/)

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalta tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#