



Datum
4.6.2026

Diarienummer
393/03.04.04.04.20/2025

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt vattenlagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

4.6.2026

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **11.6.2026**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 4.6.2026 nr 735/2026 om besvär i ett vattenhushållsärende, Larsmo, Jakobstad.

Den som ansöker om tillstånd

Sebastian Höglund

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **4.6.2026 – 13.7.2026** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelsersomgallerbeslut.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **13.7.2026**.



Päiväys

4.6.2026

Diaarinumero

393/03.04.04.04.20/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

4.6.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä **11.6.2026**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 4.6.2026 nro 735/2026, valitus vesitalousasiassa, Luoto, Pietarsaari.

Luvan hakija

Sebastian Höglund

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **4.6.2026 – 13.7.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **13.7.2026**.



4.6.2026

Dnr 393/03.04.04.04.20/2025

Ärende Besvär i ett ärende gällande byggande i vattendrag

Besvärande [REDACTED] och [REDACTED]

Tillståndssökande Sebastian Höglund

Beslut i vilket ändring söktes

Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland 18.3.2025 Nr 33/2025 (från och med 1.1.2026 Tillstånds- och tillsynsverket)

Regionförvaltningsverket har beviljat Sebastian Höglund tillstånd för en vågbrytare som är 30 m lång, 3 m bred och cirka 0,9 m ovanför normalhavsvattenytan (N2000) på det samfällda vattenområdet i Larsmo kommun på det ställe som anges i ansökan 5.6.2024 och dess kompletteringar. Tillståndet gäller tills vidare.

Regionförvaltningsverket har beviljat Sebastian Höglund ständig nyttjanderätt till den del (cirka 90 m²) av samfällda områden 440-402-876-4 i Larsmo kommun som behövs för projektet.

Regionförvaltningsverket har ålagt Sebastian Höglund att betala ersättningarna som framgår av tillståndsvillkoret 7. Enligt en förhandsbedömning orsakar projektet eller den beviljande nyttjanderätt att använda egendomen som tillhör någon annan inte någon annan förmånsförlust som ska ersättas enligt vattenlagen.

Tillståndshavaren skall följa stadgandena i vattenlagen och följande tillståndsvillkor.

Tillståndsvillkor

Konstruktionerna

1. Vågbrytaren skall vara konstruerad enligt den 27.8.2024 daterade planritningen "Situationsplan". Vågbrytarens längd får vara högst 30 m lång, 3 m bred och cirka 0,9 m ovanför normalhavsvattenytan (N2000).

2. Konstruktionen ska bestå av natursten och stenblock. Jord- och stenmassor som har använts för att bygga konstruktionerna bör vara rena och massorna får inte rinna ut till vattnet.

När arbetena är slutförda ska byggplatsen återställas i ändamålsenligt och landskapsmässigt acceptabelt skick.

3. Konstruktionen måste märkas så att det kan observeras även i mörker.

Användning och underhåll

4. Vågbrytaren ska användas så att det orsakar minsta möjliga skada och störning med tanke på användning av vattenområdet.

5. Tillståndsinnehavaren skall hålla vågbrytaren i sådant skick som motsvarar dess användningssyfte. Genomströmning genom vågbrytaren måste säkerställas.

Ersättningar

6. En förlust av förmån som framträder omedelbart och som eventuellt orsakas av arbetena ska utan dröjsmål ersättas den som lider skada.

7. Tillståndshavaren ska betala skifteslag Larsmo bys samfällda 300 euro som engångsersättning för den beviljande nyttjanderätten.

Ersättningen ska betalas senast tre månader efter det att det här beslutet har vunnit laga kraft.

En årlig dröjsmålsränta enligt räntelagen ska betalas på ersättningen för tiden efter förfallodagen. Dröjsmålsräntans belopp är sju procentenheter högre än en referensränta enligt räntelagen som gäller vid tidpunkten i fråga.

8. Ifall projektet leder till en förlust av förmån som inte kunnat förutses när tillståndet beviljades och för vilken tillståndshavaren är ansvarig enligt bestämmelserna i vattenlagen, och en överenskommelse inte nås, kan man utan hinder av detta avgörande ansöka om ersättning för förlusten hos regionförvaltningsverket.

9. En skriftlig anmälan om att projektet är avslutat ska inom 60 dagar lämnas till Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, ansvarsområdet miljö och naturresurser vid Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten och miljöförvaltningsmyndigheten i Larsmo kommun.

Yrkanden i förvaltningsdomstolen

Besvärandena bör anses ha yrkat att regionförvaltningsverkets beslut ändras så att vågbrytaren kortas till 10 meter.

Motivering

Besvärandena har anförts att de äger fastigheten [REDACTED] och är delägare i Larsmo bys samfälligheter. Larsmo bys samfällighets stadgar ger tillstånd till 10 m lång vågbrytare. Om en vågbrytare på 30 m godkänns blir detta ett prejudikat där alla sommarstugeägare bygger vågbrytare 32 meter ut i vattnet. Skärgården är långgrund och smal på de flesta ställen. Vågbrytaren som Höglund byggt utan tillstånd hindrar vattenflöde och trafik in till hamnen. Stora vassa stenar sticker upp. Längre vågbrytare än 10 m kan inte godtas. Höglund arrenderar mark för en stuga på ön Gubben. Arrendekontraktet med Höglund kommer att sägas upp.

I kompletteringen av besvären har besvärandena anförts att Höglund inte kan påstå att vågbrytaren inte skulle föranleda betydande skada för fiskyngel och vattenströmningar. Enligt VELMU karttjänsten (2025) finns det i projektområdet väldigt gynnsamma förhållanden för produktion av havslekande sikyngel. Regionförvaltningsverket anser att vågbrytarens storlek och placering inte har en påtaglig påverkan på dessa områden och man påstår att det finns en möjlighet till genomströmning. Regionförvaltningsverkets beslut saknar motivering till varför vågbrytaren kan godkännas. Fiskerimyndigheten vid Närings-, trafik- och miljöcentralen (NTM-centralen) i Egentliga Finland har inte hörts eller avgett utlåtande.

Regionförvaltningsverket har hänvisat till att vågbrytaren inte är utmärkt och kommer inte att synas vid vissa vattenstånd eller mörker. Vågbrytaren inskränker delägarnas möjligheter att använda vattenområdet.

Handläggning i förvaltningsdomstolen

Förvaltningsdomstolen har kungjort besvären genom offentlig kungörelse. Information om kungörelsen har publicerats i Larsmo kommun och Jakobstads stad.

Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland har getts möjlighet att avge utlåtande med anledning av besvären. De parter, vilka ärendet särskilt gäller, Larsmo kommun, Jakobstads stad, miljöförvaltningsmyndigheterna i Larsmo kommun och Jakobstads stad, närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten / ansvarsområdet för miljö och naturresurser (från och med 1.1.2026 Tillstånds- och tillsynsverket / tillsynsmyndigheten), närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland / fiskerimyndigheten (från och med 1.1.2026 Livskraftscentralen i Sydvästra Finland / fiskerimyndigheten), Transport- och kommunikationsverket (Traficom) och Trafikledsverket har getts möjlighet att avge bemötande.

Regionförvaltningsverket har avgett utlåtande.

Sebastian Höglund har i sitt bemötande bland annat yrkat att Vasa förvaltningsdomstol avslår besvären och yrkande på ersättning för

rättegångskostnader i sin helhet och fastställer regionförvaltningsverkets beslut.

Transport- och kommunikationsverket har avgett bemötande.

Trafikledsverkets Sjötrafikavdelning har avgett bemötande.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten / ansvarsområdet för miljö och natur har avgett bemötande.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland / fiskerimyndigheten har avgett bemötande och bland annat anfört att regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland har begärt utlåtande i ärendet av fiskerimyndigheten. Fiskerimyndigheten anser att kvarhållandet av vågbrytaren inte medför betydande skadlig inverkan på fiskbeståndet eller fisket.

Jakobstads stads miljö- och byggnadsnämnd har avgett bemötande.

Nämnden för tekniska tjänster i Larsmo kommun har avgett bemötande.

Besvärandena har ingett tilläggsutredning 22.8.2025.

Tilläggsutredningen har skickats för kännedom till Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Larsmo kommun, Jakobstads stad, Miljövårdsmyndigheten i Larsmo kommun, Miljövårdsmyndigheten i Jakobstads stad, Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten / ansvarsområdet för miljö och naturresurser, Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland / fiskerimyndigheten, Transport- och kommunikationsverket (Traficom) samt Trafikledsverket.

Besvärandena har ingett tilläggsutredning 28.8.2025.

Sebastian Höglund har beretts tillfälle att avge bemötande. Inget bemötande har avgetts.

Besvärandena har i sitt genmäle i första hand yrkat att regionförvaltningsverkets beslut upphävs i sin helhet och i andra hand yrkat att ärendet återförvisas för ny prövning.

Därtill har besvärandena yrkat att förvaltningsdomstolen förordnar att den uppförda vågbrytaren kortas till högst 10 m och att förvaltningsdomstolen ålägger motparten och/eller myndigheten att ge in följande handlingar:

- Civilrättsliga handlingar som styrker laglig nyttjanderätt i icke skiftat samfällt vatten (delägarbeslut, avtal, servitut).
- Full proportionalitetsredovisning enligt 2 kapitlet 13 § i vattenlagen (ytans storlek, intrång, andelsjämförelse).
- Intresseavvägning enligt 3 kapitlet 4 § med beaktande av övriga delägares nyttjanderätt och kumulativa/prejudikateffekter.
- Teknisk dokumentation som visar faktisk dimensionering, utförande (längd, bredd, höjd) och påverkan i förhållande till den lokala 10-metersramen.

- Redovisning av alternativ (mindre ingrepp/andra lägen) som kan uppfylla skyddsbehov utan oproportionerligt intrång.

Förvaltningsdomstolens avgörande

1. Förvaltningsdomstolen avvisar de tilläggsyrkanden som besvärändena framställt i sitt genmäle och avgör ärendet utan att höra Höglund.
2. Förvaltningsdomstolen avslår besvären.
3. Förvaltningsdomstolen avslår Höglunds yrkande om att besvärändenas yrkande på ersättning för rättegångskostnader ska avslås.

Motivering

1. Avvisande av tilläggsyrkanden och avgörande av ärendet utan ytterligare hörande

Enligt 41 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden får nya yrkanden framställas efter det att besvärstiden löpt ut endast om de grundar sig på förändringar i förhållandena eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om först efter att besvärstiden löpt ut. I annat fall ska de nya yrkandena enligt 81 §:n 2 momentet 5 punkten i samma lag avvisas på grund av att de inte har anförts inom föreskriven tid.

Besvärstiden har löpt ut 24.4.2025. Det enda yrkande som besvärändena har framställt under besvärstiden är att vågbrytaren ska kortas från 30 m till 10 m. Yrkandena om att regionförvaltningsverkets beslut ska upphävas eller återförvisas och att handlingar ska tillställas har framställts i genmälet, som har inkommit till förvaltningsdomstolen först 10.11.2025. Det har inte framkommit att dessa nya yrkanden grundar sig på förändringar i förhållandena eller på omständigheter som besvärändena fått kännedom om först efter att besvärstiden löpt ut. De nya yrkandena ska därför avvisas. Förvaltningsdomstolen tar endast ställning till om vågbrytaren ska kortas till 10 m.

Genmälet innehåller ingen ny utredning och de motiveringar som framställts i genmälet gäller antingen de avvisade nya yrkandena eller är sådana som redan har framställts under ärendets tidigare handläggning. Under dessa omständigheter kräver tryggande av en rättvis rättegång inte att Höglund hörs om genmälet. Förvaltningsdomstolen har därför med stöd av 44 § 2 momentet i lagen om rättegång i förvaltningsärenden avgjort ärendet utan att höra Höglund.

2. Avslående av besvären

Tillämpade lagrum

Enligt 3 kapitlet 4 § 1 momentet 2 punkten i vattenlagen ska tillstånd beviljas för ett vattenhushållningsprojekt, om projektet medför sådan nytta för allmänna eller enskilda intressen som är avsevärd i förhållande till de förluster som det medför för sådana intressen.

Enligt 3 kapitlet 6 § 1 momentet i vattenlagen ska den nytta eller förlust som vattenhushållningsprojektet medför med hänsyn till allmänna intressen bedömas från allmän synpunkt när förutsättningarna för beviljande av tillstånd prövas. Om nyttans eller förlustens omfattning kan mätas i pengar, kan penningvärdet användas vid bedömningen.

Enligt 3 kapitlet 7 § 1 momentet i vattenlagen beaktas den ökning av egendomens bruksvärde som följer av att mark- eller vattenområdets eller annan egendoms avkastning eller användbarhet förbättras som enskild nytta av projektet när förutsättningarna för beviljande av tillstånd för ett vattenhushållningsprojekt prövas. Detsamma gäller andra förmåner som omedelbart kan vinnas genom att projektet genomförs.

Enligt 3 kapitlet 7 § 2 momentet i vattenlagen beaktas som enskild förlust på grund av projektet

- 1) de nyttjande- eller lösningsrätter som beviljas sökanden,
- 2) kostnaderna för sådana skador och nyttjanderätter som sökanden särskilt har avtalat om med den som saken gäller för att kunna genomföra projektet samt anskaffningskostnaderna för sådana områden som frivilligt har överlåtits till sökanden av motsvarande anledning, och
- 3) andra förluster som orsakas sådana som inte är delaktiga i projektet och i denna lag avsedda passiva delägare vid dikning.

Utredning i ärendet och rättslig slutsats

Regionförvaltningsverket har beviljat Sebastian Höglund tillstånd enligt vattenlagen för kvarhållande av en befintlig vågbrytare i Larsmo kommun. Vågbrytarens längd är ca 30 m med en bottenbredd på ca 3 m. Vågbrytarens höjd ovanför normalhavsvattenytan är cirka 0,9 m (N2000). Byggmaterialet är natursten. Enligt ansökan behövs vågbrytaren för fritidsanvändning av stranden på ön. Enligt sökanden garanteras vattenströmning genom vågbrytaren av att vågbrytaren är konstruerad av stora stenblock och är således inte tät. Vågbrytaren är belägen vid ön Gubben på det av Larsmo bys samfällda områden ägda vattenområdet 440-402-876-4 i Larsmo kommun. Besvärändena [REDACTED] och [REDACTED] är ägare till fastigheten [REDACTED] och delägare i Larsmo bys samfälligheter.

Förvaltningsdomstolen avgör på basis av besvären om regionförvaltningsverkets beslut ska ändras så att vågbrytaren kortas till 10 m.

Vattenlagen utgår från att förutsättningarna för beviljande av vattenhushållningstillstånd samt tillståndsvillkoren avgörs från fall till fall med beaktande av de lokala omständigheterna. Vattenlagen utgår också från att tillstånd ska beviljas om förutsättningarna för beviljande av tillstånd är uppfyllda. Därför innebär det att andra sommarstugeägare inte har fått tillstånd för att bygga vågbrytare på över 10 m inte att Höglund inte kan beviljas tillstånd att bygga en vågbrytare på 30 m.

Förvaltningsdomstolen har att bedöma om de förluster som vågbrytaren orsakar för allmänna eller enskilda intressen är så stora jämfört med den nytta som vågbrytaren medför, att tillstånd inte kan beviljas för en vågbrytare på 30 m.

Förvaltningsdomstolen bedömer att vågbrytaren inte medför nytta för allmänna intressen. Vågbrytaren medför enskild nytta endast för tillståndssökanden, då vågbrytaren enligt ansökan är avsedd att möjliggöra bättre användning av tillståndssökandens strandområde.

Egentliga Finlands NTM-central / fiskerimyndigheten har i sitt bemötande till förvaltningsdomstolen 26.8.2025 konstaterat att regionförvaltningsverket har begärt utlåtande av fiskerimyndigheten. Fiskerimyndigheten har i sitt bemötande vidare uppgett att kvarhållandet av vågbrytaren inte medför betydande skadlig inverkan på fiskbeståndet eller fisket. NTM-centralen i Södra Österbotten har i sitt utlåtande till regionförvaltningsverket 30.10.2024 framställt att projektet inte nämnvärt kränker allmänna intressen. Miljö- och byggnadsnämnden i staden Jakobstad har i sitt utlåtande till regionförvaltningsverket 13.11.2024 § 96 framställt att vågbrytarens läge intill fiskehamnen och den nybyggda hamnen inte minskar naturskönheten i någon större grad, och nuvarande kända lekplatser för fisk torde inte påverkas. Nämnden för tekniska tjänster i Larsmo kommun har i sitt utlåtande till regionförvaltningsverket 22.10.2024 § 107 förordat Höglunds ansökan.

På basen av en kartgranskning samt ovan refererade utlåtanden bedömer förvaltningsdomstolen att vågbrytaren inte kommer att påverka båttrafiken på området i någon högre grad. Vågbrytarens höjd innebär att den kan vara svår att upptäcka i mörker, men detta problem kan i tillräcklig mån avhjälpas genom tillståndsvillkor 3. Med beaktande av vågbrytarens konstruktion samt tillståndsvillkor 5 bedömer förvaltningsdomstolen att vågbrytarens inverkan på vattenströmningarna kommer att vara ringa.

Beträffande fiskbeståndet konstaterar förvaltningsdomstolen att såväl fiskerimyndigheten som miljö- och byggnadsnämnden har framställt att projektet inte kommer att ha någon betydande skadlig inverkan. På basen av den tillgängliga utredningen föreligger inte skäl att bedöma saken annorlunda.

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsdomstolen att de förluster som den nuvarande 30 m långa vågbrytaren orsakar för allmänna eller enskilda intressen är minimala, medan den nytta vågbrytaren medför för Höglund är betydande. Regionförvaltningsverket har sålunda kunnat bevilja tillstånd för en 30 m lång vågbrytare, och det finns inga skäl att korta vågbrytaren till 10 m

på grund av det som besväranderena anfört inom besvärstiden. Besvären ska därför avslås.

3. Avslående av Höglunds yrkande gällande rättegångskostnader

Höglund har yrkat att besväranderenas yrkande på ersättning för rättegångskostnader ska avslås. Besväranderena har dock inte yrkat på ersättning för sina rättegångskostnader. Därför avslås Höglunds yrkande.

Delgivande av beslutet

Beslutet har delgivits genom offentlig kungörelse.

Meddelande om beslutet

Kommunstyrelsen i Larsmo kommun och stadsstyrelsen i Jakobstads stad skall utan dröjsmål sätta upp meddelande om detta beslut genom att publicera information om kungörelsen med iakttagande av 108 § i kommunallagen. Informationen om publicering av kungörelsen ska hållas tillgänglig minst under den tid under vilken man kan överklaga beslutet genom besvär.

Skyldighet att underrätta om delgivningen av beslutet

██████████ ska utan dröjsmål efter att ha delgivits detta beslut underrätta om delgivningen av beslutet. Den som är underrättelseskyldig är skyldig att ersätta skada som uppstår på grund av att underrättelsen försummas, i den mån det prövas vara skäligt med hänsyn till försummelsens art och övriga omständigheter (lagen om rättegång i förvaltningsärenden 94 §, förvaltningslagen 56 § 2 mom. och 68 §).

Överklagande

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Besvärsskriften skall tillställas högsta förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från delfäendet av beslutet eller senast **13.7.2026**.

Besvärсанvisning finns bifogad som bilaga HallJKR (04.26).

Förvaltningsdomstolens sammansättning

Ärendet har avgjorts av lagfarna förvaltningsrättsdomarna Hanna Nieminen-Finne och Patrick Sahlström samt förvaltningsrättsdomaren inom det tekniska området Susanna Lähetkangas.

Föredragande

Maria Ingerström

Detta beslut är elektroniskt verifierat i förvaltningsdomstolens
ärendehanteringssystem

Distribution

Beslut och avgift [REDACTED] och [REDACTED], rättegångsavgift 310 euro
(Till förvaltningsdomstolens beslut bifogas en anvisning om hur man begär omprövning av rättegångsavgiften.)
 Processadress: [REDACTED]

Avskrift utan avgift

Sebastian Höglund
 Processadress: Advokat [REDACTED]
 Advokatbyrå Castrén & Snellman Ab

Miljövårdsmyndigheten i Larsmo kommun

Miljövårdsmyndigheten i Jakobstads stad

Kommunstyrelsen i Larsmo kommun

Stadsstyrelsen i Jakobstads stad

Livskraftscentralen i Sydvästra Finland/fiskerimyndigheten

Transport- och kommunikationsverket (Traficom)

Trafikledsverkets Sjötrafikavdelning

Tillstånds- och tillsynsverket/den myndighet som fattat beslutet

Tillstånds- och tillsynsverket/tillsynsmyndigheten

Tillstånds- och tillsynsverket/enheten för bevakning av allmänintresset

Finlands miljöcentral

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
 Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
 E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
 Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns tillgängliga på: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>

BESVÄRSANVISNING

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunderna för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid

Förvaltningsdomstolens beslut har getts genom offentlig kungörelse. Beslutet har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats den dag som framgår av första sidan av beslutet. Delfäendet av beslutet anses ha skett den sjunde dagen efter att kungörelsen publicerades. Besvär ska inlämnas **inom 30 dagar** från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut, sagda dag inte medräknad.

Besvärsskriftens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska följande anges:

- ändringssökandens namn, postadress och andra kontaktuppgifter inklusive en elektronisk eller eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress); om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges
- på lämpligt sätt ändringssökandens personbeteckning eller företags- och organisationsnummer
- det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet)
- den grund på vilken besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd föreligger
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
- grunderna för yrkandena
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Medan besvären är anhängiga ska högsta förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna. Om flera personer anför besvär tillsammans, kan det i besvären anges att en av dem är kontaktperson.

Besvärsskriftens bilagor

Till besvären ska följande fogas:

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärсанvisning
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ombudet ska visa upp en skriftlig fullmakt såvida inte samma person har uppträtt som ombud vid en tidigare handläggningsfas eller ombudet är advokat, offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd.

Inlämnande av besvär

Besvär ska inom besvärstiden lämnas till högsta förvaltningsdomstolen. Om besvären lämnas som ett elektroniskt dokument, ska de komma in till högsta förvaltningsdomstolen senast den sista dagen av besvärstiden. Besvär som lämnas på annat sätt ska vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid. Besvären och bilagorna kan inlämnas via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst. Handlingarna sänds per post eller elektroniskt på avsändarens ansvar.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter:

Postadress:	Högsta förvaltningsdomstolen PB 180, 00131 Helsingfors
e-post:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Besöksadress:	Fabiansgatan 15, 00130 Helsingfors
Telefon:	029 56 40200
Fax:	029 56 40382
Öppethållningstid:	vardagar kl 8.00–16.15
Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:	https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/