



Päiväys
4.6.2026

Diaarinumero
921/03.04.04.04.23/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

4.6.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **11.6.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 4.6.2026 nro 732/2026, valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyyn kuuluvassa lupa-asiassa, Pielavesi.

Luvan hakija

Loimaan Kivi Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **4.6.2026 – 13.7.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **13.7.2026**.



4.6.2026

Dnro 921/03.04.04.04.23/2025

Asia Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyyn kuuluvassa lupa-asiassa

Valittajat [REDACTED]

Luvan hakija Loimaan Kivi Oy

Päätös, josta valitetaan

Ylä-Savon ympäristölautakunta 2.6.2025 (22.5.2025 § 37)

Ylä-Savon ympäristölautakunta on myöntänyt Loimaan Kivi Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottoon sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan louhintaan ja murskaukseen Pielaveden kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä Graniitti 595-431-8-50.

Toiminnalle on myönnetty maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen toiminnan aloittamisoikeus muutoksenhausta huolimatta.

Hakemuksessa ja ottamissuunnitelmassa sekä niiden täydennyksissä mainitun lisäksi on noudatettava lupamääräyksiä 1–42, joista määräykset 1–3, 9, 11–13, 15 ja 32–33 kuuluvat seuraavasti:

1. Lupa on voimassa 10 vuotta 31.5.2035 saakka.

Lupa voidaan siirtää toiselle toimijalle ainoastaan lupaviranomaisen suostumuksella.

2. Lupa koskee 4 ha:n suunnitelma-aluetta ja 2 ha:n ottamisaluetta. Lupa on myönnetty 14.8.2023 päivättyjen ottamissuunnitelman suunnitelmapiirustusten perusteella.

3. Luvan voimassaolon aikana otettavan tarvekiven ja kalliokiviaineksen (sivukiven) kokonaisottomäärä on 100 000 k-m³. Alueelta louhittua

kalliokiveä saa murskata enintään 50 000 tonnia vuodessa ja irrottaa kiveä 10 000 m³ ktr vuodessa.

9. Tarvekiven louhintaa ja sivukiven murskausta (ml. rikotus) ei saa alueella tehdä samaan aikaan. Tarvekiven louhintaa saa tehdä 1.8–30.6. välisenä aikana. Sivukiven murskausta saa tehdä 1.9.–31.5 välisenä aikana.

Tarvekiven louhintaa ja sivukiven murskausta saa tehdä enintään 10 tuntia arkipäivän aikana ja enintään 40 tuntia arkiviikon aikana. Toiminnot ovat sallittuja arkipäivisin (ma–pe):

- poraaminen klo 7–21 välisenä aikana
- räjäytykset klo 8–18 välisenä aikana
- rikotus klo 8–18 välisenä aikana
- murskaaminen klo 8–18 välisenä aikana
- kuormaukset ja kuljetukset klo 7–22 välisenä aikana

Kaikki toiminta on kielletty viikonloppuisin ja arkipyhinä.

11. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa vakituisesti asuttujen kiinteistöjen piha-alueilla ylittää päiväajan (klo 7–22) keskiäänitasoa LAeq 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Loma-asuntojen piha-alueilla toiminnasta aiheutuva päiväajan (klo 7–22) keskiäänitaso (LAeq) ei saa ylittää 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

Jos melutaso ylittyy, toiminta on keskeytettävä ja luvan haltijan on ryhdyttävä toimenpiteisiin melutason alentamiseksi.

12. Murskaustoiminta alueella voidaan aloittaa vasta, kun louhinta on edennyt riittävästi ja murskauslaitos saadaan sijoitettua melumallinnuksen mukaiselle +155 m (N2000) tasolle. Murskauslaitteisto on louhinnan edetessä sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle, kuitenkin aina korkeintaan +155 m (N2000) tasolle.

Pintamaakat, varastoitava louhe ja varastokasat tulee sijoittaa siten, että ne toimivat meluesteinä lähiasutuksen suuntaan.

Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava. Toiminta-alueella siirtokuljetusmatkat on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi.

Kivenmurskaamon melua tulee torjua koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisillä parhailla meluntorjuntatoimilla.

13. Räjäytykset tai niistä aiheutuva tärinä ei saa aiheuttaa ympäristön rakennusten ja rakennelmien vaurioitumista.

15. Pölylähteet on teknisten mahdollisuuksien mukaan sijoitettava toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Kallion porauksessa on käytettävä pölynsidontalaitteistolla varustettua poravaunua tai muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen

pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Pölyn leviämistä ympäristöön on estettävä kastelemalla ja koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä.

32. Luvan haltijan on heti toiminnan alettua osoitettava melumittauksilla louhintatoiminnan aiheuttamat melutasot lähimmillä häiriintyvillä kohteilla. Murskauksen melutasot on selvitettävä lähimmillä häiriintyvillä kohteilla ko. toiminnan alkaessa. Ennen melumittausten suorittamista on toimitettava valvojalle mittaussuunnitelma hyväksyttäväksi. Mittaukset on tehtävä ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Mittausten tekijällä tulee olla riittävä kokemus ja asiantuntemus melumittauksista. Mittaustulokset tulee toimittaa luvan valvojalle heti mittausraportin valmistuttua, viimeistään kolmen kuukauden kuluessa mittauksesta. Jos melu sisältää iskumaista tai kapeakaistaista melua, mittaustulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista asetettuun raja-arvoon.

Mikäli melumittauksissa todetaan ylityksiä melutasoissa, on luvan haltijan esitettävä mittausraportissa toimenpiteitä melutason alentamiseksi ja ryhdyttävä valvojan hyväksynnän jälkeen viipymättä lisätoimenpiteisiin melutason alentamiseksi.

33. Luvan haltijan tulee ennen toiminnan aloittamista selvittää räjäytyksistä aiheutuvan tärinän johtavuus sekä selvittää lähikiinteistöjen ja rakennelmien katselmustarve toiminnan eri aikoina ja varmistaa sopivien räjähdysaineiden ja niiden määrien käyttö. Mikäli toiminnasta epäillään aiheutuvan tärinästä syntyviä haittoja, tulee toiminnanharjoittajan selvittää tärinän voimakkuus mittauksin häiriintyvissä kohteissa. Mittausten tekijällä tulee olla riittävä kokemus ja asiantuntemus tärinämittauksista. Mittaustulokset tulee toimittaa luvan valvojalle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat vaatineet, että Ylä-Savon ympäristölautakunnan päätös kumotaan.

Perustelut

Kiinteistökatselmusta ei ole tehty valittajien kiinteistöllä, vaikka louhinta ja räjäytystyöt tapahtuvat välittömästi valittajien tontin rajalla. Valittajien rakennuksen etäisyys louhintakohteesta on noin 360 metriä, vaikka päätöksessä käytetään edelleen virheellistä 410 metrin arviota.

FCG:n laatima maisema- ja luontoselvitys, jonka perusteella suunnitellulla ottamisalueella ei ole paikallista maisema-arvoa, ei pidä paikkansa. Louhintapaikka sijaitsee laajalla kallioalueella, jolta avautuvat poikkeuksellisen laajat ja upeat kilometrien näkymät yli metsien. Maisema on yhtä hieno kuin Koli-tunturin kansallismaisema. Kun tämä harvinaisen upea kallio murskataan, jäljelle jää vain syvä kuoppa. Maiseman arvo tuhoutuu peruuttamattomasti, eikä sitä voida enää koskaan palauttaa.

Suunnitelmaan kuuluu metsäautotien siirtäminen hyvin lähelle valittajien asuinrakennusta. Nykyinenkin tie kulkee vain muutamien metrien päässä talosta, ja uusi reitti kulkisi vielä lähempää. Tämä aiheuttaisi jatkuvaa melua, yksityisyyden menetyksen ja elinympäristön laadun heikentymistä, jota ei ole arvioitu asianmukaisesti.

Louhinta ja murskaus aiheuttavat merkittävää melu- ja värinähaittaa, joka vaarantaa hyvinvoinnin ja terveydentilan.

Alueella liikkuu useita suojeltavia suurpetoja, kuten ilveksiä, joiden kulkureitti kulkee siltä kohdalta, johon metsätie ollaan siirtämässä. Alueella esiintyy myös susi ja ahma.

Mikäli murskaus- ja louhintatyöt aloitetaan, valittajat joutuvat todennäköisesti muuttamaan pois kotoaan. Ei kuitenkaan ole realistisesti mahdollista myydä kiinteistöä, jonka vieressä räjäytetään ja murskataan kalliota seuraavat kymmenen vuotta. Kiinteistön arvo laskee. Tämä on valittajille merkittävä taloudellinen ja inhimillinen haitta, jota ei ole päätöksessä arvioitu.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Ylä-Savon ympäristölautakunnalta on pyydetty lausunto valituksesta.

Hallinto-oikeus on varannut Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto), Pielaveden kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Pielaveden kunnan kaavoitusviranomaiselle, Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseolle ja Pohjois-Savon liitolle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Ylä-Savon ympäristölautakunta on antanut lausunnon.

Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseo on antanut vastineen.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Loimaan Kivi Oy on antanut vastineen.

Valittajat eivät ole antaneet vastaselitystä.

Merkintä

Hallinto-oikeus on välipäätöksellään 28.7.2025 numero 923/2025 kumonnut Ylä-Savon ympäristölautakunnan päätöksen luvanvaraisen toiminnan aloittamisesta ja kieltänyt lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta;

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasisitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu: 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista; 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista; 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Saman pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää

hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n mukaan asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Saman asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä on toiminta, jossa louhitaan ja jalostetaan tarvekiveä. Tarvekiven louhinnassa kalliosta irrotetaan kameja, jotka paloittellaan määrämittäisiksi ja -muotoisiksi blokeiksi (lohkareiksi). Blokit jatkojalostetaan muun muassa hautakiviksi, rakennus- ja sisustus kiviksi sekä muiksi erilaisiksi kivituoiteiksi. Tuotannon ohessa muodostuva pienempi graniittilouhe murskataan kysynnän mukaisesti sepeliksi. Osa kivimurskeesta käytetään louhimon kulkuväylien ja varastoalueiden pintaamiseen. Sivukiven murskausta on korkeintaan 50 000 tn vuodessa. Ottamisalueen pinta-ala on 4 ha ja kaivalueen 2 ha.

Suunnitelma-alueelle johtaa Pielavesi-Kiuruvesi väliseltä maantieltä no 561 metsäautotie olemassa olevan liittymän kautta ja metsätalouden tarpeisiin rakennettua kovapohjaista tieuraa pitkin. Kyseinen tieura kulkee ottamisalueen lounaispuolelle, josta erkaantuu pistotie suunnitelma-alueelle. Liittymää tullaan suoristamaan Pirkanmaan ELY-keskuksen päätöksen nojalla. Suoristamisen myötä liittymä siirtyy etelään eli lähemmäksi valittajien kiinteistöä. Lisäksi metsäautotien linjaa siirretään tilan XXXXXXXXXX

alueella siten, että se kiertää nykyistä etämmältä rakennusta ja piha-aluetta siirtyen lähelle tontin rajaa.

Karttatarkastelun perusteella valittajien asuinrakennus sijaitsee lähimmillään noin 200 metrin päässä kiinteistön rajasta ja valittajien asuinrakennuksen tieliittymä sijaitsee noin 170 metrin päässä nykyisestä metsätieliittymästä.

Louhittavasta alueesta etäisyys lähimmälle asuinrakennukselle on noin 400 metriä ja lähimmälle lomarakennukselle noin 750 metriä.

Alue on vahvistetussa Pohjois-Savon maakuntakaavassa 2030 EO 02 (25.691 Särkilampi) merkinnällä varattu kallionlouhintaa varten.

Vaijerisahauksen sekä pienten räjähdysainemäärien vuoksi tärinän vaikutusalue on suppea (irrotusräjäytys, noin 100 kg momentiaalista K- tai KK-putkipanosräjähdettä). Tutkimusten mukaan käytettävän räjähdelainemäärän mukaisesti tärinää ei ole enää havaittavissa yli 200 metrin ja mitattavissa yli 400 metrin etäisyyksillä. Toiminnanharjoittaja on teettänyt katselmuksia lähimmissä kiinteistöissä

Tehdyn ympäristömeluselvityksen mukaan louhinnan melu jää lähimmissä noin 400 metrin etäisyydellä olevissa kiinteän asumuksen kohteissa selvästi alle valtioneuvoston päätöksen mukaisten raja-arvojen. Valittajien asuinrakennuksen kohdalla päiväajan keskiäänitaso on tilanteesta riippuen 29–47 dB(A).

Raskaiden ajoneuvojen määrä, joka sisältää alueelle tulevat ja sieltä lähtevät, on keskimäärin alle kymmenen vuorokaudessa. Liikenne aiheuttaa kymmenen metrin etäisyydelle tien keskilinjasta alle 45 desibelin päiväajan keskiäänitason.

Mallinnustulosten perusteella melutason raja-arvojen täyttymiseksi ei tarvita erikseen määritettäviä meluntorjuntatoimenpiteitä.

Toiminnanharjoittaja on teettänyt alueella maisema- ja luontoselvityksen. Selvityksen perusteella Mäkikylä erottuu paikallisesti kallioalueen pohjoispuolella olevalta metsäautotieltä ja kalliolta avautuu näkymä pohjoiseen, Riikinahonmäen suuntaan. Puusto on kallioisella osalla harvaa kalliomännikköä. Pääosin alue on peitteistä mäntyvaltaista sekametsää. Alueelle sijoittuvat jyrkänteet ovat matalia, alle 10 metriä korkeita. Selvitysalue sijoittuu Mäkikylän kallioselänteelle, joka erottuu suhteellisen heikosti kaukomaisemassa. Selvitysalueita ympäröivät mäet Riikinahonmäki, Täimäki, Lokinmäki, Honkavuori ja Särkimäki estävät selvitysalueen näkymisen etelään, pohjoiseen ja itään sekä länteen. Ottoalueelta on näkymä Raivion suuntaan. Suunnitellulla ottamisalueella ei ole paikallista maisema-arvoja.

Selvityksessä on arvioitu, että maisemamuutos kohdistuu paikallismaisemaan toiminta-alueen läheisyyteen. Kaukomaisemaan vaikutus on vähäinen, koska

ympäröivä mäkinen maasto estää näkymät selvitysalueelta ympäristöön. Maisemavaikutukset ovat kokonaisuudessaan vähäiset.

Selvitysalueelta ei ole tiedossa (laji.fi) tai havaittu uhanalaisia tai huomionarvoisia lajeja. Alueella ei ole uhanalaisia luontotyyppiejä. Vaikutukset eivät ulotu Honkavuoren luonnonsuojelualueelle (YSA207834) tai Yijäkönmäen-Särkimäen metsään (YSA231467). Alueet ovat yli sadan metrin päässä selvitysalueen rajalta. Hirvijärven lehtoon (FI0600005) ei vaikutuksia ulotu. Natura-alue on noin 2 km päässä selvitysalueesta luoteeseen. Vähäisiä vaikutuksia kohdistuu selvitysalueen eteläpuolen rämeelle.

Maisemaselvityksessä on huomioitu ympäristöministeriön maa-ainesten ottamista koskevat ohjeet, kun arvioidaan kaunista maisemakuvaa ja luonnon kauneusarvoja (Alapassi, ym. 2009). Ohjeessa todetaan, että "Kauniilla maisemakuvalla ja luonnon merkittävillä kauneusarvoilla tarkoitetaan tarkasteltavan kohteen tai sitä ympäröivän maiseman kauneutta. Maiseman kauneutta voidaan tarkastella kohteesta ympäristöön päin ja ympäristöstä kohteeseen päin. Kaunis maisema ei ole mikä tahansa maisema, vaan on edellytettävä, että maisema sisältää tiettyjä objektiiviseen arviointiin perustuvia kauneusarvoja. Kaunis maisemakuva ja luonnon merkittävät kauneusarvot kytkeytyvät käsitteinä toisiinsa."

Maisemaselvityksessä on valokuvia selvitysalueelta. Lisäksi asiakirjoissa on tarkastuksella 1.9.2020 otettuja valokuvia, jotka esittävät suunniteltua toiminta-aluetta ja sen kaukomaisemaa. Valittajat ovat myöskin toimittaneet hallinto-oikeudelle valokuva- ja videokuvamateriaalia.

Suunnitelma-alue on Vaaraslahden alueelle luontaista kumpuilevaa osin kallioista maastoa. Korkeuserot vaihtelevat 130–190 mpy.

Oikeudellinen arviointi

1. Katselmuksen puute

Rakennekatselmuksella on tehty 21.9.2022. Katselmus on tehty osoitteessa [REDACTED], mutta kukaan ei ollut paikalla. Ympäristölautakunnan päätöstä ei siten ole syytä kumota sillä perusteella, että katselmusta ei ole tehty.

Ottaen huomioon, että kyse on tarvekiven louhinnasta, jonka luonteeseen kuuluu, että käytetään pieniä räjäytysainemääriä, etäisyydet lähimpiin tärinälle alttiisiin kohteisiin ja asiassa saatu muu selvitys hallinto-oikeus katsoo, että hankkeen tärinävaikutuksia on riittävästi selvitetty lupaharkintaa varten. Tämän vuoksi ja ottaen vielä huomioon, mitä lupamääräyksessä 33. on määrätty, ei ympäristölautakunnan päätöstä ole muutoinkaan perusteltua kumota tai muuttaa toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien tärinähaittojen perusteella.

2. Maiseman ja luontoarvojen turmeltuminen

Hallinto-oikeus katsoo, että maisema- ja luontoselvitys on laadittu asianmukaisesti.

Hallituksen esityksen 88/1980 vp mukaan kauniin maisemakuvan turmeltumisella tarkoitetaan objektiiviseen arviointiin perustuvien kauneusarvojen häviämistä tai maiseman luonteen perinpohjaista muuttumista. Luonnon merkittäviä kauneusarvoja voivat edustaa esimerkiksi harjumuodostelma, josta aukeaa laaja näköala ympäröivälle alueelle, tai alue, joka kasvillisuutensa puolesta on merkittävä. Erikoisia luonnonesiintymiä voivat olla esimerkiksi erikoisen muotoiset kalliopaadet ja -solat. Lainsäätäjän tarkoituksena ei siten ole ollut suojella kaikkia kauniiksi koettuja maisemia, vaan pelkästään niitä maisemia, joilla on objektiivisia kauneusarvoja.

Maisema- ja luontoselvityksen sekä valittajien toimittaman kuvamateriaalin perusteella nyt kysymyksessä oleva alue on maisemaltaan ja luonnonarvoiltaan melko tavanomainen metsän ympäröimä kallioalue, jota ei voida rinnastaa esimerkiksi Kolin maisemaan. Hallinto-oikeus katsoo, ettei alueen maisemalla ole sellaista erityistä maisema- tai kauneusarvoa, jota on tarkoitettu maa-aineslain 3 §:n 1 momentissa. Näin ollen ottotoiminnan ei voida katsoa aiheuttavan maa-aineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista tai luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista.

3. Metsäautotien siirron vaikutukset

Se että metsäautotien liittymää suoritetaan ja siirretään etelään muutamia kymmeniä metrejä ei vaikuta valittajien asuinrakennuksen ja sen välittömässä läheisyydessä olevaan piha-alueeseen ottaen huomioon meluselvityksestä ilmenevä raskaan liikenteen aiheuttama melu, raskaan liikenteen määrä ja liittymän etäisyys valittajien asuinkiinteistöstä sekä melua ja pölyä koskevat lupamääräykset. Samasta syystä metsäautotien siirrosta ei voida katsoa aiheuttavan haitallisia melu- tai pölyvaikutuksia valittajille. Lisäksi on huomioitava, että yleisellä tiellä tapahtuvaa liikennettä ei pääsääntöisesti oteta huomioon ympäristölupaharkinnassa, eikä tässä tapauksessa ole ilmennyt syytä poiketa pääsäännöstä. Näin ollen liittymästä etelään maantielle 561 kääntyvällä liikenteellä ei ole merkitystä lupaharkinnan kannalta.

4. Melu- ja värinähaitat

Meluselvityksessä on toiminnasta saatujen tietojen perusteella huomioitu asianmukaisesti suunnitellun toiminnan melulähteet. Meluselvitys on luotettava ja sitä on voitu käyttää lupaharkinnan perusteena.

Meluselvityksen perusteella louhinnasta ei tule ennalta arvioiden aiheutumaan sellaista meluhaittaa, joka estäisi luvan myöntämisen. Toimintaa ei harjoiteta tärkeimmän lomakuukauden eli heinäkuun aikana lainkaan. Päivittäisten toiminta-aikojen rajoittaminen ei asiassa saadun selvityksen perusteella ole tarpeen enempää kuin niitä on lupamääräyksissä jo

rajoitettu.

Toiminnasta ei kohdassa "Katselmuksen puute" esitetyistä syistä ennalta arvioiden aiheudu sellaista tärinähaittaa, joka estäisi luvan myöntämisen taikka edellyttäisi lupamääräysten muuttamista.

Valituksessa esitettyjen terveyshaittojen osalta hallinto-oikeus toteaa, että terveyshaittoja arvioidaan sen perusteella, mitä vaikutuksia toiminnalla on terveen keskivertoihmisen terveyteen. Näin ollen esimerkiksi haitankärsijöiden olemassa olevilla sairauksilla tai erityiselle herkkyydelle ei anneta merkitystä lupaharkinnassa. Saadun selvityksen perusteella hankkeesta ei aiheudu sellaista ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1) kohdassa tarkoitettua terveyshaittaa, joka estäisi luvan myöntämisen.

5. Suojeltavien suurpetoeläinten elinympäristöt

Suurpetojen reviirit ovat laajoja, kattaen kymmeniä tai jopa satoja neliökilometrejä. Ottaen huomioon ottamisalueen pieni pinta-ala hallinto-oikeus katsoo, ettei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu sellaisia vaikutuksia alueella mahdollisesti esiintyviin suurpetoihin, jotka estäisivät luvan myöntämisen.

6. Vahingot ja korvaukset

Kiinteistöjen arvon aleneminen voidaan ympäristönsuojelulain soveltamisessa ottaa huomioon siltä osin kuin se on seurausta ympäristönsuojelulaissa tarkoitetusta päästöstä aiheutuvasta pilaantumisesta. Koska ympäristönsuojelulain 124 §:n mukaan ympäristölupa-asian yhteydessä voidaan määrätä korvauksista vain silloin, kun korvaukset liittyvät vesistön pilaantumiseen eikä valituksessa ole esitetty, että valittajalle aiheutuu vahinkoa vesistön pilaantumisesta, ei kiinteistön mahdollista arvonalennuksen korvaamista käsitellä tämän valitusasian yhteydessä.

Hallinto-oikeus toteaa, että maa-aineslain 9 §:n 1 momentin mukaan jos ainesten ottaminen alentaa viereisen tai lähistöllä sijaitsevan kiinteistön arvoa tai aiheuttaa muuta sellaista vahinkoa tai haittaa kiinteistön käyttämiselle, mitä ei ole pidettävä vähäisenä, on kiinteistön omistajalla ja haltijalla oikeus saada ainesten ottajalta täysi korvaus haitasta, joka ainesten ottamisesta hänelle aiheutuu. Korvausta on vaadittava viiden vuoden kuluessa vahingon tai haitan aiheutumisesta. Jollei korvauksesta sovita, kysymys oikeudesta korvaukseen ratkaistaan ja korvaus määrätään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annettua lakia noudattaen toimituksessa, jota haetaan Maanmittauslaitokselta. Korvausvaatimusta ei siten käsitellä tässä valitusasiassa myöskään maa-ainesluvan osalta.

Johtopäätös

Toimittaessa lupamääräysten mukaisesti ei ole odotettavissa, että toiminnasta aiheutuisi maa-aineslain mukaista kauniin maisemakuvan turmeltumista, ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella taikka eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta. Valitus on siksi hylättävä.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Pielaveden kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **13.7.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pertti Piippo ja Patrick Sahlström sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu [REDACTED] asiakumppanineen, oikeudenkäyntimaksu 310 euroa
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta Loimaan Kivi Oy /
Asiamies:
Asianajaja [REDACTED]
Asianajotoimisto Laakso Laaksonen Vuorenvirta Oy

Ylä-Savon ympäristölautakunta

Pielaveden kunnan terveydensuojeluviranomainen

Pielaveden kunnanhallitus

Pielaveden kunnan kaavoitusviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseo

Pohjois-Savon liitto

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>