



Päiväys
30.9.2026

Diaarinumero
12/03.04.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

30.9.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **7.10.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 30.9.2026 nro 1202/2026, valitus ympäristölupa-asiassa, Parkano.

Luvan hakija

Parkanon Keräystuote Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **30.9.2026 – 6.11.2026** hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **6.11.2026**.



30.9.2026

Dnro 12/03.04.04.19/2026

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittajat



Luvan hakija Parkanon Keräystuote Oy

Asian taustaa ja aikaisempia vaiheita

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 5.5.2020 § 9 myöntänyt Parkanon Keräystuote Oy:lle ympäristöluvan jätteen käsittelyyn kiinteistölle Pertinmaa 581-421-87-0 (nykyisin 581-421-87-1) Parkanon kaupungissa ensisijaisesti päätöksestä ilmenevin lupamääräyksin ja muutoin 29.1.2020 päivätyn hakemuksen mukaisesti.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 26.4.2021 numero 21/0056/3 kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 21.2.2022 taltionumero 8 hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 26.4.2021 numero 21/0056/3.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 17.8.2021 § 11 myöntänyt Parkanon Keräystuote Oy:lle ympäristöluvan jätteen käsittelyyn kiinteistölle Pertinmaa 581-421-87-0 ensisijaisesti päätöksestä ilmenevin lupamääräyksin ja muutoin 2.6.2021 päivätyn hakemuksen mukaisesti.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 31.8.2023 numero 1080/2023 kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 6.6.2024 numero 1706/2024 hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 31.8.2023 numero 1080/2023.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 9.11.2023 vireille tulleen hakemuksen johdosta päätöksellään 18.6.2024 § 75 myöntänyt Parkanon Keräystuote Oy:lle jätteenkäsittelylaitosta koskevan toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan kiinteistölle 581-421-87-1 ensisijaisesti päätöksestä ilmenevin lupamääräyksin ja muutoin hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 7.11.2025 numero 1389/2025 [REDACTED] valituksen enemmälti hyläten kumonnut Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen jätteen käsittelytoiminnan vakuutta koskevan ratkaisun osalta ja palauttanut asian tältä osin rakennus- ja ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi sekä muuttanut lupamääräyksiä 11 ja 25. Päätökseen ei ole haettu muutosta.

Päätös, josta valitetaan

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 2.12.2025 § 117 (korjattu 9.12.2025 § 131)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellä 2.12.2025 § 117 päättänyt Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristöluvan vakuuden määräksi 29 000 euroa. Nykyinen vakuus tulee muuttaa vastaamaan päätettyä vakuutta.

Päätöksen perustelujen mukaan toiminta-alue on olemassa olevaa teollisuusaluetta, eikä toiminnan päättymisen aiheuta lakatessaan suuria kustannuksia, sillä alue ja rakennukset soveltuvat sellaisenaan edelleen teollisuuden käyttöön. Hakija omistaa kiinteistön. Toiminnan loppumisesta aiheutuvien kustannusten katsotaan liittyvän pääasiassa alueen siistimiseen ja jätteiden toimittamiseen asianmukaiseen ympäristöluvan omaavaan käsittelypaikkaan. Muita toiminnan lopettamiseen liittyviä kustannuksia ovat toiminnan tarkkailu vesinäytteiden analysoinnin muodossa.

Päätöksen perusteella vakuutta määritettäessä jätteiden käsittelykustannusten määräksi on purkubetonin ja -tiilen, keramiikan, asfalttijätteen, lasin, lajittelemattoman rakennus- ja purkujätteen, kierrätykseen kelpaamattoman paperin, kartongin ja muovin sekä puujätteen osalta laskettu yhteensä noin 20 840 euroa, jätteiden kuljetus- ja lastauskustannuksiksi yhteensä noin 18 109 euroa ja näytteenotto- ja tutkimuskuluiksi 1 000 euroa. Vakuuden määrää laskettaessa mainituista kustannuksista on päätöksen perusteella vähennetty puu, muovi, kartonki ja metallijätteen positiivista arvoa yhteensä 10 240 euroa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellä 9.12.2025 § 131 hallintolain 51 §:n perusteella korvannut päätöksen 2.12.2025 § 117 ja määrännyt vakuuden määräksi 25 000 euroa. Päätöksen perustelujen mukaan vakuussumman määrittämisessä käytetyt luvut ovat olleet oikein, mutta yhteenlaskussa positiivisen arvon omaavat jätteet huomioituna on tapahtunut virhe.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajien on katsottava vaatineen, että valituksenalainen päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Perustelut

Vakuuden käsittelyn yhteydessä valittajan asemassa oleville tulee varata mahdollisuus lausua asiasta.

Vakuus on liian pieni. Päätöksessä ei ole Parkanon Keräystuote Oy:n esittämää laskelmaa vakuuden määrästä. Vakuus tulee määrätä eri jätejakeille sallittujen enimmäisvarastointimäärien perusteella ja vakuussumman tulee kattaa koko jätemäärän toimittaminen käsiteltäväksi toiseen laitokseen.

Ympäristöluvan mukaan kaikki jäte-erät, lukuun ottamatta paperia ja kartonkia, vaativat lajittelua, murskaamista tai muuta toimenpidettä ennen niiden myyntiä tai toimittamista eteenpäin. Tämän vuoksi vakuutta laskettaessa näille ei voida laskea taloudellista arvoa. Ei voida tietää, onko jäte-erät käsitelty vakuuden realisointitilanteessa. Vakuus tulee määrittää siitä lähtökohdasta, että laitoksella vakuuden realisointitilanteessa varastoituna olevat jätteet toimitetaan käsiteltäväksi pääosin sellaisenaan ja käsittely tapahtuu olemassa olevissa jätteenkäsittelylaitoksissa.

Vakuuden määrään tulee laskea kuormauksesta ja lastin purkamisesta, varastoinnista ja mahdollisesta välivarastoinnista, valvonnasta ja näytteiden ottamisesta sekä alueen siistimisestä ynnä muusta aiheutuvat kustannukset.

Ympäristöluvan mukaan alueelle tulee rakentaa tilavuudeltaan 20 m³ ja 70 m³ laskeutusaltat hulevesille. Näistä jälkimmäinen ei ole yrityksen omistamalla maalla, joten sen täyttäminen/pienentäminen tulisi laskea mukaan vakuuteen, koska ei voida tietää, minkälaista toimintaa alueella jätteenkäsittelytoiminnan loputtua tehdään. Mahdollinen alueen vuokra tulee myös laskea mukaan.

Arvion tarvittavasta vakuuden määrästä tulee perustua todellisiin jätteenkäsittelykustannuksiin, jotka käyvät ilmi kunnallisten jätteenkäsittelylaitosten hinnastoista. Vakuus tulisi asettaa palvelujen tuottajahintaindeksiin sidottuna ja indeksin tarkistusväli tulisi ilmoittaa päätöksessä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on pyytänyt Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausunnon valituksesta ja varannut Lupa- ja valvontaviraston yleisen edun valvontayksikölle tilaisuuden lausunnon antamiseen valituksenalaisessa päätöksessä määrätyn jätevakuuden määrästä.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunnossaan esittänyt valituksen hylkäämistä. Vakuuden määrä on laskettu ympäristöluvassa määriteltyjen jätteen enimmäismäärien sekä jätteen vastaanottajien ilmoittamien käsittelymaksujen mukaisesti. Vakuuden sitomisesta tuottajahintaindeksiin ei ole säädetty velvoitetta. Hulevesialtaiden kustannuksia ei sisällytetä vakuuteen, koska ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettu vakuus kattaa vain toiminnan päättymiseen liittyvät jätteiden käsittely-, kuljetus- ja alueen siistimiskustannukset. Hulevesialtaat eivät liity varastoitujen jätteiden poistamiseen, ja ne palvelevat alueen hulevesien hallintaa myös mahdollisessa myöhemmässä käytössä. Vakuuden määrän määrittää ja sen riittävyttä valvoo ympäristönsuojeluviranomainen.

Lupa- ja valvontaviraston yleisen edun valvontayksikkö on ilmoittanut, ettei asiasta ole tarvetta lausua yleisen ympäristöedun valvonnan näkökulmasta.

Parkanon Keräystuote Oy ei ole antanut valituksen, lausunnon ja ilmoituksen johdosta vastinetta.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen, jossa on muun ohella esitetty, että vakuus olisi tullut määrätä päätöksessä 2.12.2025 esitettyihin Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ilmoittamiin hintoihin perustuen ja siihen olisi tullut lisätä jokaisen kuorman lastaus-, purkamis- ja kuljetuskulut. Ympäristöluvassa ei ole erikseen määrätty, paljonko enimmäismäärissä on käsiteltyä ja käsittelemätöntä jätettä. Vakuus tulee laskea sallittujen kokonaismäärien mukaan ja ottaen huomioon, että kaikki sallitut jäte-erät vaativat jonkinlaista käsittelyä. Vakuuslaskelman mukaan osa paperi-, kartonki- ja muovijätteestä on märkää tai likaista, joten nekin edellyttävät käsittelyä. Jos jätteille lasketaan vakuutta määrättäessä positiivinen arvo, tulisi koko jäte-erän olla realisointitilanteessa kustannuksillaan kokonaan nollahintainen. Vakuuden määrään tulee sisältyä toiminta-alueen jälkihoitotoimenpiteistä aiheutuneet kustannukset. Alueella säilytetään jätettä sisä- ja ulkotiloissa, joiden puhdistuskustannukset puuttuvat laskelmasta. Alueen ulkopuolisen hulevesialtaan poistamisesta aiheutuvien kustannusten laskeminen vakuuden määrään on perusteltua, koska se on suuri, sijaitsee toisen omistamalla kiinteistöllä ja voi aiheuttaa vuokra- ja puhdistuskuluja. Allas on kokonsa puolesta vaaraksi alueella liikkuville ihmisille ja eläimille. Mukaan tulee laskea myös mahdolliset näytteenottokulut jäte-eristä ja hulevesialtaista.

Valittajat ovat toimittaneet hallinto-oikeudelle lisäkirjelmän, jonka mukaan kuljetuskustannukset tulisi laskea kuormahinnan sijaan tonnihinnoittelun perusteella. Osa jätteestä voi olla isokokoista ja jätteessä on kokoeroja, minkä johdosta kuljetuksia voi tulla enemmän kuin päätöksessä on otettu huomioon. Vakuuden tulisi kattaa myös vastaanottoaikan punnitusmaksut.

Hallinto-oikeus on lähettänyt vastaselityksen ja lisäkirjelmän tiedoksi Parkanon Keräystuote Oy:lle.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa laskuvirheen korjausta koskevan päätöksen 9.12.2025 § 131 ja valituksen enemmälti hyläten muuttaa päätöstä 2.12.2025 § 117 määräämällä, että toiminnanharjoittajan on asetettava 33 300 euron suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun sekä toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Perustelut

Menettely lupaviranomaisessa

Valituksessa on vedottu siihen, että valittajille on tullut varata mahdollisuus tulla kuulluksi vakuutta käsiteltäessä.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista varattava niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (*asianosainen*), tilaisuus tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta.

Ympäristönsuojelulain 44 §:n 1 momentin mukaan toimivaltaisen lupaviranomaisen on annettava ympäristölupaa koskeva hakemus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Kuulutus ja hakemusasiakirjat on kuitenkin oltava nähtävillä vähintään 30 päivän ajan. Pykälän 2 momentin mukaan kuulutus on annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Hallinto-oikeus toteaa, että hallinto-oikeuden osittain kumoama ja palauttama kysymyksessä oleva ympäristölupahakemusta koskeva asia tulee käsitellä ympäristönsuojelulain 5 luvun mukaisesti noudattaen muun ohella 43 §:ssä asianosaisten kuulemisesta ja 44 §:ssä lupahakemuksen tiedoksiantamisesta ja siitä tiedottamisesta säädettyä.

Valittajat ovat asiassa asianosaisia, sillä heidän omistamansa kiinteistöt sijaitsevat toimintakiinteistön naapurissa ja niillä olevien rakennusten etäisyys jätteenkäsittelyalueisiin on karttatarkastelun perusteella lyhimillään noin [REDACTED] metriä. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella luvan hakijan vakuuslaskelmalla täydentämää hakemusta ei ole kuulutettu ja annettu tiedoksi valittajille eikä siitä ole pyydetty heiltä muistutusta ympäristönsuojelulaissa edellytetyksi. Näin ollen palautettua asiaa käsiteltäessä ei valituksessa esitetyiltä osin ole noudatettu ympäristönsuojelulain menettelysäännöksiä. Kun kuitenkin otetaan huomioon lautakunnan käsiteltävänä olleen vakuuden määrää koskevan asian rajattu luonne, ei päätöstä ole syytä menettelyvirheen johdosta kumota ja asiaa palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.

Jätteen käsittelytoiminnan vakuutta koskeva ratkaisu

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 60 §:n 1 momentin mukaan vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

Ympäristönsuojelulain 61 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 59 §:ssä tarkoitettu vakuudesta ja sen asettamisesta. Luvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on arvioitava vakuuden riittävyttä 59 §:ssä tarkoitetuista toimista aiheutuviin kustannuksiin määräjain ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. Tarvittaessa vakuutta koskeva lupamääräys on muutettava 89 §:n 3 momentin mukaisesti. Pykälän 2 momentin mukaan luvassa voidaan määrätä, että valvontaviranomainen voi hyväksyä omasta tai luvanhaltijan aloitteesta vakuuden määrän muuttamisen siltä osin, kun kyse on hintatason muutosta kuvaavaan indeksiin sidotun vakuuden määrän muuttamisesta. Pykälän 4 momentin mukaan vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Hallintolain 51 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Asiassa esitetty selvitys

Parkanon Keräystuote Oy:lle on Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 18.6.2024 § 75 myönnetty ympäristölupa, jonka lupamääräyksen 1 mukaan toiminnassa on sallittu vastaanottaa ja varastoida hakemuksen liitteen 3 taulukon 1 mukaisesti seuraavia jätejakeita:

Jätenimikkeet	Jätekoodit	Vastaanotto- määrä (t/v)	Enimmäis- varasto (t)
Betoni- ja tiilijäte, keramiikka	17 01 01	4 000	100
	17 01 02		
	17 01 03		
	17 01 07		
	10 12 08		
Asfalttijäte	17 03 02	2 000	60
Puujäte	03 01 05	5 000	300
	03 03 01		
	15 01 03		
	17 02 01		
	19 12 07		
	20 01 38		

Paperi, pahvi, kartonki	19 12 01	1 500	60
Metallit	17 04 01	2 000	30
	17 04 02		
	17 04 03		
	17 04 04		
	17 04 05		
	17 04 06		
	17 04 07		
	17 04 11		
Lasi	17 02 02	10	0,3
	19 12 05		
Muovi	17 02 03	1 000	40
Lajittelematon rakennus- ja purkujäte	17 09 04	2 000	40

Asian uudelleen käsittelyn yhteydessä Parkanon Keräystuote Oy on toimittanut vakuudesta laskelman, jossa on esitetty jätelajikohtaisesti enimmäisvarastointimäärän käsittelykustannukset sekä kuljetuskustannukset. Laskelman perusteella jätteiden käsittelykustannukset olisivat yhteensä 19 747,25 euroa, kuljetuskustannukset 10 933,16 euroa ja hulevesien näytteenottokustannukset 1 000 euroa. Vakuuden määrästä on vähennetty metalli-, paperi- ja kartonki-, muovi- ja puujätteen positiivista arvoa 17 417 euroa, jolloin laskelman perusteella tarpeellinen vakuuden määrä olisi noin 14 000 euroa. Yhtiö on todennut, ettei sillä ole koskaan ollut kierrätykseen kelpaamatonta paperia tai pahvia. Yhtiö on vakuuslaskelman toimittamisen yhteydessä vastannut sähköpostitse lupaviranomaisen kysymyksiin muun ohella ilmoittamalla, että keramiikkajätteen osuus on noin 20 prosenttia betoni-, tiili- ja keramiikkajätteen kokonaismäärästä, ja että muovijätteen koko varastomäärä mahtuu yhteen kuormaan. Yhtiö on esittänyt, että asetettu 10 000 euron vakuus on riittävä.

Lupaviranomainen on päätöksen 2.12.2025 § 117 mukaan selvittänyt jätteiden käsittelykustannuksia julkisista lähteistä ja paikallisilta toimijoilta ja päättänyt niiden perusteella määräämään vakuudeksi 29 000 euroa.

Käsittelykustannukset on päätöksen perusteella määrätty purkubetonin, -tiilen ja keramiikan, lasin sekä lajittelemattoman rakennus- ja purkujätteen osalta sallittujen enimmäisvarastointimäärien pohjalta. Asfalttijätteen osalta on otettu huomioon puolet enimmäisvarastointimäärästä, koska asfalttijätettä otetaan hyötykäyttötarkoituksiin vastaan myös maksutta. Lisäksi vakuutta laskettaessa on arvioitu, että kymmenen prosenttia paperista ja kartongista (6 tonnia), 20 prosenttia muovista (8 tonnia) ja 20 prosenttia puujätteestä (60 tonnia) on kierrätykseen kelpaamatonta. Käytetyt käsittelyhinnat perustuvat purkubetonin ja -tiilen, keramiikan, asfalttijätteen, lasin ja kierrätykseen kelpaamattoman puujätteen osalta Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n julkiseen hinnastoon ja lajittelemattoman rakennus- ja purkujätteen ja kierrätykseen kelpaamattoman paperin, kartongin ja muovin hinnat muilta toimijoilta saatuihin tietoihin. Käsittelykustannusten kokonaismäärä on laskelmassa 20 840 euroa, joka koostuu seuraavista eristä:

- Purkubetoni ja -tiili $45 \text{ €/t (+ alv)} \times 80 \text{ t} = 4\,518 \text{ €}$
- Keramiikka $185 \text{ €/t (+ alv)} \times 20 \text{ t} = 4\,643,50 \text{ €}$
- Asfalttijäte $25 \text{ €/t (+ alv)} \times 30 \text{ t} = 941,25 \text{ €}$
- Lasi $185 \text{ €/t (+ alv)} \times 0,3 \text{ t} = 69,65 \text{ €}$
- Lajittelematon rakennus- ja purkujäte $124 \text{ €/t (+ alv)} \times 40 \text{ t} = 6\,224,80 \text{ €}$
- Kierrätykseen kelpaamaton paperi, kartonki ja muovi $120 \text{ €/t (+ alv)} \times 14 \text{ t} = 2\,108,40 \text{ €}$
- Kierrätykseen kelpaamaton puujäte $31 \text{ €/t (+ alv)} \times 60 \text{ t} = 2\,334,30 \text{ €}$

Kuljetuskustannuksen määräksi lähimpään mahdolliseen käsittelypaikkaan lupaviranomainen on eri toimijoilta saamiensa hintatietojen perusteella arvioinut 18 108,90 euroa, joka koostuu seuraavista eristä:

- Purkubetoni ja -tiili sekä keramiikka $328 \text{ €/kuorma (+ alv)} \times 7 \text{ kuormaa (noin 15 t/kuorma)} = 2\,881,48 \text{ €}$
- Asfalttijäte $328 \text{ €/kuorma (+ alv)} \times 3 \text{ kuormaa (noin 20 t/kuorma)} = 1\,234,92 \text{ €}$
- Kierrätykseen kelpaamaton puujäte $328 \text{ €/kuorma (+ alv)} \times 12 \text{ kuormaa (noin 5 t/kuorma)} = 4\,939,68 \text{ €}$
- Kierrätyskelpoinen puujäte $530 \text{ €/kuorma (+ alv)} \times 6 \text{ kuormaa (noin 40 t/kuorma)} = 3\,990,90 \text{ €}$
- Lasi $328 \text{ €/kuorma (+ alv)} \times 1 \text{ kuorma} = 411,64 \text{ €}$
- Lajittelematon rakennus- ja purkujäte $453,50 \text{ (+ alv)} \times 2 \text{ kuormaa (noin 25 t/kuorma)} = 1\,138,28 \text{ €}$
- Paperi-, kartonki- ja muovijäte $550 \text{ € (+ alv)} \times 3 \text{ kuormaa} + 250 \text{ € lastauksesta (+ alv)} \times 3 = 3\,012 \text{ €}$
- Metallijäte $500 \text{ € (sis. alv)} \times 1 \text{ kuorma} = 500 \text{ €}$

Laskelmasta on vähennetty metallijätteen sekä kierrätykseen kelpaavan paperi- ja kartonkijätteen (90 prosenttia varastomäärästä), muovijätteen (80 prosenttia varastomäärästä) ja puujätteen (80 prosenttia varastomäärästä) positiivista arvoa 10 240 euroa, joka on laskettu seuraavasti:

- Metallijäte $160 \text{ €/t} \times 30 \text{ t} = 4\,800 \text{ €}$
- Puujäte $7 \text{ €/t} \times 240 \text{ t} = 1\,680 \text{ €}$
- Paperi- ja kartonkijäte $40 \text{ €/t} \times 54 \text{ t} = 2\,160 \text{ €}$
- Muovijäte $50 \text{ €/t} \times 32 \text{ t} = 1\,600 \text{ €}$

Päätöksen mukaan hulevesialtaista otetaan toiminnan lakatessa vesinäyte, josta analysoidaan lämpötila, pH, sameus, sähkönjohtavuus, CODCr, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori ja öljyhiilivedyt. Näytteenotolle ja analysoinnille on arvioitu hinnaksi 1 000 euroa.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus toteaa ensin, että lupaviranomaisen alkuperäisen päätöksen 2.12.2025 § 117 mukainen laskelma, jonka perusteella vakuudeksi on määrätty 29 000 euroa, on laskettu päätöksessä käsittely-, kuljetus- ja näytteenottokustannuksista sekä jätteen positiivisesta arvosta esitettyjen tietojen perusteella lähtökohtaisesti ymmärrettävästi. Hallinto-oikeudelle on päätöksen 9.12.2025 § 131 perusteella jäänyt epäselväksi, mitä jätteiden positiivisiin arvoihin liittyvää laskuvirhettä lupaviranomainen on korjannut määrätessään vakuuden 4 000 euroa alkuperäistä päätöstä alhaisempana. Edellytyksiä korjaavan päätöksen tekemiselle ei edellä mainittuun nähden ole ollut, kun kysymyksessä ei ole ollut kirjoitus- ja laskuvirheen korjaamista koskevassa hallintolain 51 §:ssä tarkoitettu ilmeinen tai selvä virhe. Tämän vuoksi 9.12.2025 tehty päätös on kumottava. Asiassa on kuitenkin edelleen arvioitava 2.12.2025 tehdyn päätöksen lainmukaisuutta.

Valituksessa on vedottu siihen, ettei vakuuslaskelmaa ole esitetty päätöksessä ja katsottu, että vakuuden määrässä ei ole otettu huomioon kaikkia jätteiden käsittelyyn ja kuljetukseen liittyviä kustannuksia, eikä kuormamäärä ole riittävä. Valituksessa on lisäksi vaadittu, että vakuuslaskelma tulee perustaa julkiseen kunnallisen jätteenkäsittelytoimijan hinnastoon.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista, mikä kattaa muun ohella tiedot siitä, minkä suuruinen ympäristönsuojelulain 59 §:n nojalla asetettavan vakuuden tulee olla ja mitä toimenpiteitä sillä katetaan. Vakuuden määrän arvioinnin tulee lähtökohtaisesti perustua tilanteeseen, jossa palvelut hankitaan markkinaehtoisesti kolmannelta osapuolelta.

Asiassa esitetyn selvityksen perusteella hakija on esittänyt laskelman vakuuden määrästä ja sen perusteena olevista kustannuksista. Lisäksi lupaviranomainen on asian käsittelyn yhteydessä selvittänyt jätteiden käsittely- ja kuljetuskustannuksia sekä markkina-arvoa jätteenkäsittelytoimintaa lähialueella harjoittavilta muilta tahoilta. Hallinto-oikeus katsoo, että vakuuslaskelmassa käytettyjä ulkopuolisilta jätteenkäsittelytoimijoilta saatuihin tietoihin perustuvia yksikköhintoja ei valituksessa esitetyillä perusteilla ole pidettävä virheellisinä, ja niitä on voitu hyödyntää vakuuden määrää arvioitaessa. Käsittely- ja kuljetushinnat sisältävät esitetyn selvityksen perusteella lähtökohtaisesti valituksessa viitatu jätteen lastaus-, purku-, punnitus-, varastointi- ja käsittelykustannukset kokonaisuudessaan. Kuljetuskustannusten perusteena olevien kuormamäärien laskennassa on asiassa esitetyn selvityksen perusteella otettu huomioon jätteen laatu ja enimmäisvarastomäärä, ja arvioitu kuormamäärä voidaan katsoa riittäväksi. Vakuuden korottamiselle ei valituksessa näiltä osin esitetyn perusteella ole aiheutta.

Valitusta on edelleen perusteltu sillä, että vakuuden määrä ei ole riittävä ja vakuus tulee muun ohella perustaa koko sallitun enimmäisvarastointimäärän käsittelykustannuksiin. Lisäksi valittajat ovat vedonneet siihen, että jätteiden

vaatimien käsittelytoimenpiteiden vuoksi niiden taloudellista arvoa ei voida ottaa huomioon vakuuslaskelmassa.

Jätejakeen positiivisella arvolla tarkoitetaan asiassa oikeudellisesti sitomattoman, mutta jätevakuuden laskennan perusteiden soveltamiskäytäntöä kuvaavan ja yhtenäistämään pyrkivän jätevakuusoppaan (Ympäristöministeriön julkaisuja 2024:20) mukaan sitä, että jäte on taloudellisesti niin arvokasta, että jätteen arvo kattaa kyseisen jätejakeen jätehuoltotoimenpiteiden kustannukset käytännössä lähes kokonaisuudessaan. Mahdollista yhdestä jätejakeesta kertynyttä ylijäämää ei kuitenkaan voida laskea toisen jätejakeen kustannusten kuittaamiseen vaan jätteen positiivinen arvo huomioidaan jätejakeittain. Kun jätejakeen positiivinen arvo kattaa siitä aiheutuvien jätehuoltotoimenpiteiden kustannukset, arvioidaan kyseisen jätejakeen jätehuoltokustannusten määräksi vakuuslaskelmassa nolla euroa.

Asfaltti-, paperi- ja kartonki-, muovi- ja puujätteellä on yleisesti ja myös toiminnanharjoittajan ja päätöksen tehneen viranomaisen muilta alueen jätteenkäsittelytoimijoilta hankkiman selvityksen perusteella vakiintunutta hyötykäyttökysyntää ja positiivista arvoa. Valituksenalainen päätös on kuitenkin edellä todettu huomioon ottaen ollut virheellinen siltä osin kuin siinä on kompensoitu muiden jätejakeiden jätehuoltokustannuksia mainittujen jätteiden positiivisella arvolla.

Metallijätteen arvioidun taloudellisen arvon kattaessa metallijätteen kuljetuskustannukset kokonaisuudessaan, metallijätteelle ei ole ollut tarpeen määrätä ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettua vakuutta. Sen sijaan kierrätyskelpoisella puu-, paperi-, kartonki- ja muovijätteellä oleva positiivinen arvo ei esitetyn selvityksen perusteella kata kyseisten jätteiden kuljetuksesta ja kierrätykseen kelpaamattomien samaan jäte-erään kuuluvien jätteiden käsittelystä aiheutuvia kustannuksia, minkä johdosta niille tulee lähtökohtaisesti asettaa vakuus. Kyseisillä kierrätyskelpoisilla jätejakeilla oleva taloudellinen arvo voidaan kuitenkin ottaa huomioon vähennyksenä kyseisten samaan jäte-erään kuuluvien jätteiden käsittely- ja kuljetuskustannusten vakuutta määritettäessä.

Hallinto-oikeus toteaa, että vakuuden perusteena olevat jätteen käsittelykustannukset tulee pääsääntöisesti määrittää ympäristöluvassa hyväksytyn kerrallaan varastoitavan jätteen enimmäismäärän perusteella, kuten lupaviranomainen on asfaltti-, paperi- ja kartonki-, muovi- ja puujätettä lukuun ottamatta tehnytkin. Edellä kyseisten jätteiden positiivisesta arvosta todettu huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että lupaviranomainen on valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevästi voinut näiden jätejakeiden osalta ottaa käsittelykustannukset huomioon vain sille osalle kyseisten jätteiden varastomäärästä, joka on arvioitu kierrätykseen kelpaamattomaksi. Vakuuden määrän korottamiselle ei valituksessa tältä osin esitetyn perusteella ole aihetta.

Valituksessa on vielä vedottu siihen, että vakuus ei kata kaikkia tarvittavia laitosalueen siivous- ja jälkitöihin liittyviä kustannuksia, jotka aiheutuvat muun ohella näytteenotosta, jätteen varastointitilojen ja alueiden puhdistamisesta ja toiminta-alueen ulkopuolella sijaitsevan hulevesialtaan

poistamisesta. Hallinto-oikeus toteaa, että vakuutta määritettäessä on ympäristönsuojelulain 59 ja 60 §:issä edellytetyksi otettava huomioon toiminta-alueen jälkihoitotoimenpiteiden laajuus ja toiminnan luonne. Vakuuden määrässä on valituksenalaisen päätöksen mukaan otettu huomioon hulevesialtaiden näytteenotto- ja analyysikulut, joiden määrä perustuu toiminnanharjoittajan esitykseen. Hallinto-oikeus toteaa, että Parkanon Keräystuote Oy:lle myönnettyssä ympäristöluvassa on annettu asianmukaiset lupamääräykset jätteen varastoinnista, laitosalueen siisteydestä ja ympäristön suojelemiseksi tarvittavista toimista. Kuten valituksenalaisessa päätöksessä on todettu, toiminnan loppumisesta aiheutuvat kustannukset liittyvät pääasiassa alueen siistimiseen ja jätteiden toimittamiseen asianmukaiseen ympäristöluvan omaavaan käsittelypaikkaan, jotka yllä esitetyin perustein määrätty vakuus kattaa. Toisella kiinteistöllä sijaitsevan hulevesialtaan poistaminen ei tässä tilanteessa ole sellainen ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettu toiminnan lopettamisen jälkeen tarvittava toimi, joka olisi tullut ottaa huomioon vakuuden määrässä. Asiassa ei myöskään näytteenoton tai muun jälkihoidon osalta ole ilmennyt syytä korottaa vakuutta. Valituksenalaista päätöstä ei näin ollen ole mainituilla perusteilla syytä muuttaa.

Siltä osin kuin valituksessa on vaadittu, että vakuus tulee asettaa palvelujen tuottajahintaindeksiin sidottuna ja indeksin tarkistusväli ilmoittaa päätöksessä, hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain 61 §:n sanamuoto ja hakijan käsittelemien jätteiden vakiintunut markkina huomioon ottaen päätöstä ei voida pitää lainvastaisena, vaikka siinä ei ole määrätty vakuuden tarkistamisesta tai indeksisidonnaisuudesta. Ympäristönsuojelulain 89 §:n 3 momentissa on lisäksi säädetty kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen velvollisuudesta tarvittaessa muuttaa vakuutta koskevia lupamääräyksiä vakuuden riittävyuden varmistamiseksi. Päätöksen muuttamiselle valituksessa vaaditusti ei siten ole tältä osin perusteita.

Edellä todettu huomioon ottaen Parkanon Keräystuote Oy:ltä vaadittavan jätevakuuden määrä lasketaan jäte-erittäin seuraavasti (siltä osin kuin tiettyjen jäte-erien käsittely- ja kuljetuskustannukset on esitetyssä selvityksessä ja valituksenalaisessa päätöksessä ilmoitettu kootusti, hallinto-oikeus esittää ne alla pääsääntöisestä jäte-eräkohtaisesta vakuuslaskelmasta poiketen yhdessä):

- Metallijätteen kuljetuskustannukset 500 €, joista on vähennetty jätteen taloudellinen arvo 4 800 €; Vakuus 0 €.
- Purkubetoni- ja -tiilijätteen käsittelykustannukset 4 518 €, keramiikkajätteen käsittelykustannukset 4 643,50 € ja yhteenlasketut kuljetuskustannukset 2 881,48 €; Vakuus yhteensä 12 042,98 €.
- Asfalttijätteen käsittelykustannukset 941,25 € ja kuljetuskustannukset 1 234,92 €; Vakuus 2 176,17 €.
- Lasijätteen käsittelykustannukset 69,65 € ja kuljetuskustannukset 411,64 €; Vakuus 481,29 €.
- Lajittelemattoman rakennus- ja purkujätteen käsittelykustannukset 6 224,80 € ja kuljetuskustannukset 1 138,28 €; Vakuus 7 363,08 €.
- Kierrätykseen kelpaamattoman puujätteen käsittelykustannukset 2 334,30 € ja kuljetuskustannukset 4 939,68 € sekä kierrätyskelpoisen

puujätteen kuljetuskustannukset 3 990,90 €, joista on vähennetty kierrätyskelpoisen puujätteen taloudellista arvoa 1 680 €; Vakuus 9 584,88 €.

- Kierrätykseen kelpaamattoman paperi-, kartonki- ja muovijätteen käsittelykustannukset 2 108,40 € ja koko varastomäärän kuljetuskustannukset 3 012 €, joista on vähennetty kierrätyskelpoisen paperi- ja kartonkijätteen taloudellista arvoa 2 400 € ja kierrätyskelpoisen muovin taloudellista arvoa 2 000 €; Vakuus yhteensä 720,40 €.
- Näytteenotto- ja analyysikulut 1 000 €.

Hallinto-oikeus arvioi Parkanon Keräystuote Oy:n toiminnan laajuuden, luonteen, lupamääräysten ja edellä muutoin esitetyn perusteella, että 33 300 euroa on riittävä vakuus jätehuollon, tarkkailun sekä toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi, ja korottaa näin ollen valituksen muilta osin hyläten päätöksellä 2.12.2025 § 117 määrättyä vakuutta ratkaisusta ilmevästi.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Parkanon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **6.11.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen. Asian on esitellyt Noora Britschgi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta



Jäljennös maksutta

Parkanon Keräystuote Oy

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

Parkanon kaupunginhallitus

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalta tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#