Päiväys
26.10.2026

Diaarinumero
1328/03.04.04.04.20/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

26.10.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **2.11.2026.**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 26.10.2026 nro 1351/2026, valitus vesitalousasiassa, Turku.

Valittaja ja luvan hakija

Antti Palmunen

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **26.10.2026 – 2.12.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa: https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **2.12.2026**.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS **PÄÄTÖS** 1351/2026

26.10.2026

Dnro 1328/03.04.04.04.20/2025

Asia Valitus vesitalousasiassa

Valittaja ja luvan hakija Antti Palmunen

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 16.9.2025 nro 280/2025 (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto)

Antti Palmunen on aluehallintovirastossa vireille panemassaan ja myöhemmin täydentämässään hakemuksessa hakenut lupaa vesialueen ruoppaamiseen Kakskerranjärven Kalliolanlahdella Turun kaupungissa.

Aluehallintovirasto on hylännyt lupahakemuksen.

Ratkaisun perusteluja

Aluehallintovirasto on katsonut, ettei hanketta voida esitetyn ruoppaussuunnitelman, alueen luontoarvojen ja ympäristöselvitysten puutteellisuuden vuoksi toteuttaa vesilain 2 luvun 7 §:ssä säädetyllä tavalla siten, että vesialueelle ja vesiluonnolle aiheutuisi töistä mahdollisimman vähän haittaa. Mikäli lupa myönnettäisiin haettua huomattavasti pienemmälle ruoppausmäärälle ja läjitysmassat määrättäisiin kuljettamaan maankaatopaikalle läjitettäviksi, hanke menettäisi alkuperäisen tarkoituksensa.

Hankkeesta yleisille ja yksityisille eduille saatava hyöty ei aluehallintoviraston käsityksen mukaan ole huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Luvan myöntämisen edellytyksiä ei siten ole.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja asia palautetaan lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Valittaja on viitannut aluehallintoviraston päätöksen perustelujen virkkeeseen ”Mikäli lupa myönnettäisiin haettua huomattavasti pienemmälle ruoppausmäärälle ja läjitysmassat määrättäisiin kuljettamaan maankaatopaikalle läjitettäviksi, hanke menettäisi alkuperäisen tarkoituksensa” ja esittänyt, että päätös on tältä osin yksioikoinen ja käytännössä perustelematon. Päätös hakemuksen hylkäämiseksi kokonaan on tehty valittajaa kuulematta ja perustuu olettamukseen siitä, että huomattavasti pienempi ruoppaus olisi valittajalle tarkoitukseton. Ensisijainen tavoite hankkeessa on ollut avovesialueen laajentaminen.

Esitetty läjitysalue on ollut vain yksi mahdollinen vaihtoehto massojen sijoittamiselle. Massojen läjittäminen maankaatopaikalle on pelkkä perustelematon oletus, sillä valittajan omistuksessa on lähistöllä maa-alueita, joille massat voidaan läjittää ilman kaavoituksellisia ja muita esteitä.

Hakemuksen laatiminen on huomattavan kallista, ja kielteisestäkin päätöksestä peritään huomattavan suuri maksu. Tämän vuoksi hakijan kannalta on kohtuutonta, jos hakemusta ei käsitellä kaikilta osin perusteellisesti ja vaihtoehtoisia lopputuloksia harkiten.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Turun kaupungissa.

Lupa- ja valvontaviraston lupaviranomaiselta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Lupa- ja valvontaviraston valvontaviranomaiselle ja yleisen edun valvontayksikölle, Turun kaupungille, Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Lupa- ja valvontaviraston lupaviranomainen on antamassaan lausunnossa todennut, että virastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu. Lisäksi lausunnossa on todettu, että selvyyden vuoksi Lupa- ja valvontavirasto tarkentaa valituksessa viitattuun päätöksen perusteluiden virkkeeseen liittyen, että virkkeellä on tarkoitettu sitä, ettei hankkeesta aiheutuvia haittoja ole katsottu voitavan vähentää lupamääräyksillä, kuten ruoppausmäärää rajoittamalla siten, että luvan myöntämisen edellytykset olisivat täyttyneet ilman, että hanke olisi muuttunut olennaisilta osiltaan alkuperäisessä hakemuksessa esitettyihin tietoihin nähden.

Lupa- ja valvontaviraston valvontaviranomainen ja *yleisen edun valvontayksikkö* ovat ilmoittaneet, että ne eivät anna vastinetta.

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomainen on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on antanut vastineen.

Kakskerranjärven suojeluyhdistys ry on antanut vastineen.

[redacted] on antanut vastineen.

[redacted] ovat antaneet vastineen.

[redacted] on antanut vastineen.

Valittaja on antamassaan vastaselityksessä muun ohella esittänyt Lupa- ja valvontaviraston lausunnon osalta, että aluehallintovirasto on valittajan valituksessaan viittaamassa virkkeessä arvioinut hankkeen tarkoituksenmukaisuutta hakijan kannalta, jos lupa myönnettäisiin huomattavasti pienemmälle hankkeelle ja lupaan liittyisi velvoite toimittaa läjitysmassat kaatopaikalle. Ympäristölupaviranomaisen tehtäviin ei kuulu hankkeen tarkoituksenmukaisuuden arvioiminen. Lupaviranomainen on arvioinut ainoaksi mahdollisuudeksi läjitysmassojen sijoittamiselle maankaatopaikan. Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa on väitetty kyseisellä virkkeellä tarkoitetun aivan jotakin muuta kuin mitä siinä selkeästi lukee. Lausunnossa on siten esitetty päätökselle uusia perusteluja. Tällainen menettely ei ole hyvää hallintoa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Hakemuksen mukainen ruoppausalue sijaitsee Kakskerranjärven keskiosassa järven etelärannan edustalla Kalliolanlahdella. Ruopattavan alueen pinta-ala on noin 9 570 m^2, ja se sijoittuu Kalliolanlahden matalimmille alueille. Ruoppausmassoja kertyy laskennallisesti 6 997 m^3, ja ne läjitetään Kalliolanlahden etelänpuoleisten kiinteistöjen peltoalueille. Hankkeen tarkoituksena on umpeenkasvavaa lahtialuetta avaamalla parantaa alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia ja vesistön tilaa.

Valittaja on valituksessaan esittänyt, että aluehallintoviraston päätös, siltä osin kuin siinä on katsottu hakemuksen mukaista hanketta huomattavasti pienempi

hanke tarkoituksettomaksi, on käytännössä perustelematon. Tältä osin hallinto-oikeus toteaa, että valituksessa viitatussa aluehallintoviraston päätöksen virkkeessä ei ole kyse asiaratkaisusta, vaan kyse on aluehallintoviraston päätöksen perusteluista. Hallinto-oikeus toteaa, että päätöksen perustelut eivät tältä osin ole riittävän selkeät, minkä vuoksi kyseinen päätöksen perustelujen virke on ollut omiaan antamaan valittajalle virheellisen käsityksen päätöksen sisällöstä. Lupaviranomainen on valituksesta antamassaan lausunnossa todennut selvyyden vuoksi tarkentavansa virkettä siten, että virkkeellä on tarkoitettu sitä, ettei hankkeesta aiheutuvia haittoja ole katsottu voitavan vähentää lupamääräyksillä, kuten ruoppausmäärää rajoittamalla siten, että luvan myöntämisen edellytykset olisivat täyttyneet ilman, että hanke olisi muuttunut olennaisilta osiltaan alkuperäisessä hakemuksessa esitettyihin tietoihin nähden. Hallinto-oikeuden tulkinnan mukaan kyseisellä perustelujen virkkeellä on tarkoitettu ilmaista se lupaharkinnan lähtökohta, että lupaviranomainen ei voi muuttaa hanketta olennaisesti toiseksi kuin mitä lupahakemuksessa on haettu.

Valituksessa on todettu, että hakemuksessa esitetty massojen läjitysalue on ollut vain yksi mahdollinen vaihtoehto massojen sijoittamiselle ja massat voidaan läjittää ilman kaavoituksellisia ja muita esteitä valittajan omistamille hankealueen lähistöllä oleville maa-alueille. Valittaja on pitänyt kohtuuttomana sitä, että lupaviranomainen ei ole käsitellyt hakemusta vaihtoehtoisia lopputuloksia harkiten. Hallinto-oikeus toteaa, että tämän vesitalouslupa-asian yhteydessä voidaan tutkia luvan myöntämisen edellytykset vain sille hankkeelle, jolle hakija on hakenut lupaa. Tämän asian yhteydessä ei siten voida tutkia hankkeen vaihtoehtoisia toteuttamistapoja.

Siltä osin kuin valittaja on esittänyt, että päätös on tehty häntä kuulematta, hallinto-oikeus toteaa, että hakijaa on kuultu vesilain 11 luvun 8 §:n mukaisesti.

Vastaselityksessä on esitetty, että lupaviranomainen on arvioinut ainoaksi mahdollisuudeksi läjitysmassojen sijoittamiselle maankaatopaikan. Tältä osin hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalainen päätös perustuu hakijan hakemuksessa esittämiin tietoihin. Hakemuksen mukaan ruoppausmassat läjitetään Kalliolanlahden etelänpuoleisten kiinteistöjen peltoalueille.

Hallinto-oikeus katsoo, että valituksessa ei ole esitetty perusteita, joiden johdosta aluehallintoviraston päätöksen intressivertailun lopputulosta hankkeesta aiheutuvista eduista ja menetyksistä olisi arvioitava toisin.

Edellä esitetyn perusteella valituksenalaista päätöstä ei ole valituksen perusteella kumottava. Asiaa ei ole myöskään palautettava lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Valitus on näin ollen hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Turun kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

[redacted] on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **2.12.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Raija Uusi-Niemi ja Tomi Laukka sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Merilin Vartia. Asian on esitellyt Tomi Laukka.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

Antti Palmunen, oikeudenkäyntimaksu 310 euroa
(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Turun kaupunginhallitus

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Lounais-Suomen elinvoimakeskus/kalataloustehtävät

Kakskerranjärven suojeluyhdistys ry

[redacted]

[redacted] asiakumppaneineen

[redacted]

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä
- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/