



Päiväys

2.6.2026

Diaarinumero

38/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

2.6.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **9.6.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 2.6.2026 nro 729/2026, valitus ympäristölupa-asiassa, Seinäjoki.

Luvan hakija

Väylävirasto

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **2.6.2026–9.7.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **9.7.2026**.



2.6.2026

Dnro 38/03.04.04.19/2025

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittajat [REDACTED] kuolinpesän osakkaina

Luvan hakija Väylävirasto

Päätös, josta valitetaan

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 4.12.2024 numero 146/2024
(1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto)

Aluehallintovirasto on myöntänyt Väylävirastolle ympäristöluvan pilaantumattoman maa-aineksen maankaatopaikan toiminnalle Seinäjoen kaupungissa kiinteistöillä 743-404-12-207, 743-404-12-111 ja 743-404-12-110.

Aluehallintovirasto on määrännyt, että toiminta voidaan aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta aluehallintoviraston lupapäätöstä ja lupamääräyksiä noudattaen. Toiminnan aloittamislupaan sisältyvät maankaatopaikan maisemointi ja jälkihoitotoimet, tarkkailu ja raportointi sekä toiminnan lopettamiseen liittyvät toimet.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–36.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valituksessa on vaadittu, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Perustelut

Valituksenalaisessa päätöksessä on mainittu valittajan kiinteistöistä ainoastaan [REDACTED]. Päätöksessä ei ole otettu huomioon kiinteistöä

██████████ (oikeastaan ██████████), jolle on myös sijoitettu ylijäämämaita.

Aloittamislupaa ei olisi tullut myöntää, koska maa-ainesten kaivamisen ja siirtämisen takia olosuhteita ei pystytä palauttamaan muutoksenhaun jälkeen. Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset edellytykset siitä, että täytöntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, eivät täyty.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) antamaa alustavaa hyväksyntää ei voida rinnastaa ympäristönsuojelulain 199 §:ssä tarkoitettuun aloittamislupaan. ELY-keskuksen sijaan toimivalta aloittamisluvan myöntämiseen on ollut aluehallintovirastolla. Aluehallintoviraston lupa on tässä tapauksessa menettänyt merkityksensä, koska toiminta on päätynyt jo vuosi ennen luvan myöntämistä. Valittajan muistutuksesta huolimatta tähän seikkaan ei ole kiinnitetty huomiota valituksenalaisessa päätöksessä. Toiminnan vaatimien lupien tulee olla lainvoimaisia, jotta luvanvaraiset toiminnat voidaan aloittaa. Hakija on menetellyt lainvastaisesti, kun toiminta on aloitettu ennen kuin aloittamislupaa on edes haettu.

Valituksessa on todettu, että valitus kohdistuu siihen, että aluehallintovirasto on toiminnan keskeyttämisen sijaan myöntänyt luvan, vaikka luvanhakija on ryhtynyt luvanvaraiseen toimintaan laittomasti ennen luvan myöntämistä.

Aluehallintovirasto ei ole toiminut hallintolain 6 §:ssä säädettyjen hallinnon oikeusperiaatteiden mukaisesti. Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti ja viranomaisen toimien on oltava puolueettomia. On epätodennäköistä, että aluehallintovirasto olisi toiminut samalla tavalla, mikäli hakijana olisi ollut yksityishenkilö, joka olisi ryhtynyt luvanvaraiseen toimintaan lainvastaisesti ilman lupaa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

██████████ on 6.2.2025 toimittanut lisäselvitystä.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta lausunnon valituksesta sekä varannut Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Seinäjoen kaupungille, Seinäjoen kaupungin ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja kaavoitusviranomaisille, Etelä-Pohjanmaan liitolle ja Liikenne- ja viestintävirastolle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan todennut, ettei valituksessa ole esitetty seikkoja, joiden perusteella aluehallintoviraston päätöstä tulisi muuttaa. Aluehallintovirasto on viitannut antamaansa päätökseen ja sen perusteluihin sekä todennut muun ohella, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset on arvioitu valituksenalaisessa päätöksessä huolimatta siitä, että maankaatopaikka on ollut päätöksentekohetkellä toteutettu lukuun ottamatta alueen maisemointia, jälkihoitoa ja jälkitarkkailua ja muita tarpeellisiksi arvioituja

ympäristönsuojelullisia toimenpiteitä. Tämä on otettu huomioon myös lupamääräyksiä annettaessa.

Hakemusasiakirjojen ja valituksenalaisen päätöksen mukaan maankaatopaikkatoiminta ei ulotu kiinteistölle [REDACTED]. Kiinteistö on otettu huomioon maankaatopaikkatoiminnan naapurikiinteistönä. Maankaatopaikan rajat on myös osoitettu valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 2 sekä valituksenalaisen päätöksen liitekartoissa 1 ja 2.

Valitus sisältää valvonta-asian vireillepanotyyppisiä seikkoja. Ympäristönsuojelulain 21 §:n 3 momentti rajaa aluehallintoviraston toimivallan valtion ympäristölupaviranomaisen tehtäviin. Sen toimivaltaan ei kuulu ympäristönsuojelulain noudattamisen jälkivalvonta, eikä se toimi ympäristönsuojelulaissa tarkoitettuna valvontaviranomaisena.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan todennut muun ohella, ettei se ole myöntänyt lupaa toiminnan aloittamiseen. Kyseessä on ollut valvontaviranomaisen ohje ja valvontatoimi.

Seinäjoen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on vastineessaan todennut muun ohella, että valittajan kiinteistölle [REDACTED] on rakennettu ylijäämämaa-aineksista raakapuuterminaalien reunaan työmaatie, joka on jatkossa myös maanomistajan käytössä. Seinäjoen lupa-asiainalautakunnan edellä mainitulle kiinteistölle myöntämässä ympäristöluvassa ei ole kyse samasta asiasta kuin valituksenalaisessa aluehallintoviraston päätöksessä.

Liikenne- ja viestintävirasto ja *Etelä-Pohjanmaan liitto* ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna asiassa vastineita.

Väylävirasto on vastineessaan todennut, ettei valituksessa ole esitetty sellaista, jonka perusteella valituksenalainen päätös tulisi kumota. Väylävirasto on lisäksi todennut muun ohella, että kiinteistölle [REDACTED] loppusijoitetuissa maa-aineksissa ei ole kyse nyt valituksenalaisen lupapäätöksen mukaisesta toiminnasta. Kyseiselle kiinteistölle on loppusijoitettu maa-aineksia Seinäjoen kaupungin lupa-asiainalautakunnan päätöksellä. Väylävirasto ei ole ollut mainitussa lupa-asiassa luvan hakijana.

Raakapuun kuormauspaikan rakentamishankkeella syntyneitä ylijäämämaa-aineksia on sijoitettu ratatoimituksessa haltuunotetuille ja rautatiealueeksi lunastettaville alueille, jolta puusto on poistettu. Läjitysalueet voidaan tarvittaessa ennallistaa metsämaaksi, vaikka ennallistaminen ei olisi lähtökohtaisesti tarkoituksenmukaista alueen ollessa rautatiealuetta.

[REDACTED] on antanut vastaselityksen.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on 14.5.2025 ilmoittanut hallinto-oikeudelle valvontaviranomaisen muuttumisesta.

Hallinto-oikeuden pyynnöstä esitetystä lisäselvityksestä on ilmoitettu, että [REDACTED] kuolinpesän osakkaat jatkavat valitusta.

[REDACTED] *kuolinpesän osakkaille* on toimitettu tiedoksi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 14.5.2025 toimittama ilmoitus.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Asiassa on hallinto-oikeudessa ensisijaisesti kysymys siitä, onko aluehallintovirasto voinut valituksessa esiin tuodut seikat huomioon ottaen myöntää ympäristöluvan toiminnalle, joka oli aloitettu ilman tarvittavaa ympäristölupaa.

Väyläviraston lupahakemus on koskenut uutta pilaantumattoman maa-aineksen maankaatopaikan toimintaa kiinteistöillä 743-404-12-207, 743-404-12-111 ja 743-404-12-110 Seinäjoen kaupungissa Syrjämaässä. Maansijoitusalueen pinta-ala on yhteensä noin 11 hehtaaria ja loppusijoitettava maa-ainemäärä noin 260 000 m³. Maankaatopaikalle sijoitetaan rakentamisessa syntyneitä jätteeksi luokiteltavia maa- ja kiviaineksia, jotka ovat peräisin rautatieliikenteen varastoalueen rakentamisesta. Saadun selvityksen mukaan hanke on pääosin toteutettu jo ennen kuin sille on myönnetty ympäristölupa.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset. Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Ympäristöluvan myöntämisen edellytyksistä säädetään ympäristönsuojelulain 49 §:ssä ja annettavista lupamääräyksistä ympäristönsuojelulain 52 §:ssä. Ympäristönsuojelulain ja sitä koskevan vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan ympäristölupahakemusta ei tule hylätä yksistään sillä perusteella, että luvanvarainen toiminta on aloitettu ilman täytäntöönpanokelpoista lupapäätöstä. Siitä huolimatta, että lupahakemuksessa esitetty toiminta on aloitettu ja keskeisiltä osin toteutettu ennen hakemuksen tekemistä, aluehallintoviraston on edellä mainituin perustein tullut käsitellä Väyläviraston ympäristölupahakemus ja arvioida, täytyvätkö ympäristöluvan myöntämisen edellytykset. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella mainituissa lainkohdissa tarkoitetut luvan myöntämisen edellytykset eivät täytyisi. Ympäristöluvan myöntämisen edellytysten on näin ollen katsottava olleen olemassa. Menettely aluehallintovirastossa ei ole ollut hallintolain 6 §:n vastaista.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen. Läjitystoiminnan aloittamiselle ei ole myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista aloittamisoikeutta. Valituksenalainen päätös ei näin ollen ole valituksessa esitetyllä perusteella ympäristönsuojelulain 199 §:n vastainen.

Hallinto-oikeus toteaa valituksessa esitetyn johdosta, että valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta ei sijoitu kiinteistölle [REDACTED]. Valituksenalaisen päätöksen mukaisen maankaatopaikan rajat on osoitettu valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 2, jossa on viitattu päätöksen liitekarttoihin 1 ja 2. Aluehallintovirasto on lausunnossaan hallinto-oikeudelle todennut ottaneensa huomioon kiinteistön [REDACTED] sijainnin maankaatopaikkatoiminnan naapurikiinteistönä. Kyseinen kiinteistö on esitetty naapurien ja muiden asianosaisten kiinteistötietoja koskevassa lupahakemuksen liitteessä. Edellä mainittujen seikkojen perusteella valittajien kiinteistöä ei ole lupakäsittelyssä jätetty huomioon ottamatta valituksessa esitetyllä tavalla.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu ympäristönsuojelulain mukaista lupa-asiaa koskevassa valitusasiassa tutkia ELY-keskuksen toimintaan liittyviä kanteluluonteisia vaatimuksia.

Edellä mainituin perustein aluehallintoviraston päätöstä ei ole syytä kumota, ja valitus on hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Seinäjoen kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 9.7.2026.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari.

Esittelijä Heidi Laakso

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta [REDACTED] kuolinpesän osakkaat /
OTM [REDACTED], ArvoLex Oy

Jäljennös maksutta Väylävirasto
 Seinäjoen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
 Seinäjoen kaupungin terveydensuojeluviranomainen
 Seinäjoen kaupungin kaavoitusviranomainen
 Seinäjoen kaupunginhallitus
 Lounais-Suomen elinvoimakeskus/
 kalatalousviranomainen
 Lupa- ja valvontavirasto/
 lupaviranomainen
 Lupa- ja valvontavirasto /
 valvontaviranomainen
 Lupa- ja valvontavirasto /
 yleisen edun valvontayksikkö
 Liikenne- ja viestintävirasto
 Etelä-Pohjanmaan liitto
 Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>