



**Päiväys**  
2.6.2026

**Diaarinumero**  
1145/03.04.04.04.20/2025

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

**2.6.2026**

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä **9.6.2026**

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 2.6.2026 nro 717/2026, valitus vesitalousasiassa, Virolahti.

**Vastapuoli**

Kantturakosken Vesivoima Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **2.6.2026 – 9.7.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **9.7.2026**.



2.6.2026

Dnro 1145/03.04.04.04.20/2025

**Asia** Valitus vesivoiman hyväksikäyttöä koskevassa asiassa

**Valittaja ja hakija** Kantturakosken Vesivoima Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 23.7.2025 nro 207/2025 (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto)

Kantturakosken Vesivoima Oy on toimittanut aluehallintovirastolle oikaisuvaatimuksen koskien Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) 27.11.2024 antamaa päätöstä (dnro KASELY/748/2016) Virojoen Kantturakosken vesivoimalaitoksen kalatien vesimäärän tarkkailusta. Yhtiö on muun muassa vaatinut, että mikäli aluehallintovirasto päättää, että oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä on virhe, on ELY-keskus velvoitettava korvaamaan yhtiölle virheellisestä päätöksestä ja asian hoidosta aiheutuneet kulut. Hakija on pitänyt kohtuullisena korvauksena 110 euroa tunnilta. Aikaa on asian hoitamiseen mennyt yhteensä 9,5 tuntia eli vaatimus on ollut 1 045 euroa.

Aluehallintovirasto on hylännyt vaatimuksen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen päätöksen kumoamisesta ja asian palauttamisesta uudelleen käsittelyyn ELY-keskukseen.

Aluehallintovirasto on hylännyt vaatimuksen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen päätöksen vesilain 15 luvun 9 §:n nojalla annetun täytäntöönpanomääräyksen kumoamisesta.

Aluehallintovirasto on hylännyt oikaisuvaatimuksen ensisijaisen vaatimuksen hyväksyä 24.5.2024 täydennetty tarkkailuohjelma sellaisenaan.

Aluehallintovirasto on hyväksynyt oikaisuvaatimuksen toissijaisen vaatimuksen osittain ja muuttanut Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen 27.11.2024 antamaa päätöstä aluehallintoviraston päätöksessä esitetyllä tavalla.

### Päätöksen täytäntöönpano

Aluehallintoviraston päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

### Kulut

Aluehallintovirasto on hylännyt oikaisuvaatimuksesta aiheutuneiden kulujen korvaamista koskevat vaatimukset.

--

### Ratkaisun perustelut

--

### Korvausvaatimuksen hylkääminen

Vesilain 11 luvun 23 §:n mukaan asianosaiset vastaavat omista kuluistaan lupaviranomaisessa. Asianosaisella on kuitenkin oikeus saada korvaus kuluistaan, jos kulujen korvaamiseen on erityistä syytä. Aluehallintovirasto on hylännyt muutoksenhakijan oikaisuvaatimuksesta ja asian hoitamisesta aiheutuneiden kulujen korvaamista koskevat vaatimukset, koska erityistä syytä ratkaisun lopputulos huomioon ottaen ei ole.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen päätöksessä oli virheellisesti alaviitteessä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen yhteystiedot ja luvanhaltijasta oli virheellisesti käytetty nimeä Kantturakosken Voima Oy. Virheet ovat kuitenkin sellaisia, etteivät ne ole johtaneet epäselvyyteen päätöksen noudattamisesta. Päätös on lähetetty väärästä yhtiön nimestä huolimatta oikeaan osoitteeseen ja se on tavoittanut luvanhaltijan. Lisäksi päätöksessä on ollut asianmukainen muutoksenhakuohjaus oikaisuvaatimuksen tekemiseksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle. Kirjoitusvirheet eivät aluehallintoviraston näkemyksen mukaan ole johtaneet siihen, ettei kuulutus olisi tavoittanut kaikkia asianosaisia. Kaakkois-Suomen ELY-keskus on antanut luvanhaltijalle korjatun päätöksen.

Aluehallintoviraston Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen päätökseen tekemät muutokset ovat luonteeltaan tarkentavia. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen päätöksessä tehdyt muutokset ja tarkennukset luvanhaltijan tarkkailuohjelmaesitykseen on katsottu pääosin perustelluiksi.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Valittaja* on vaatinut aluehallintoviraston päätöksen muuttamista siten, että sille oikaisuvaatimuksen laatimisesta ja asian hoidosta aiheutuneet kulut korvataan täysimääräisesti viivästyskorkeineen. Yhtiölle tulee myös määrätä korvattavaksi valituksesta aiheutuvat kulut täysimääräisesti viivästyskorkeineen.

## Perustelut

Aluehallintovirasto on väärin perustein hylännyt yhtiön esittämän 1 485 euron kulu- ja korvausvaatimuksen.

Valituksenalaisessa viranomaispäätöksessä on ollut virheitä. Mikäli yhtiö ei olisi tehnyt oikaisuvaatimusta aluehallintovirastolle, olisi lainvoiman saanut päätös ollut lainvastainen, virheellinen ja yhtiölle mahdoton toteuttaa.

Päätös olisi ollut lainvastainen muun muassa siten kuin Suomen ympäristökeskuksen antamasta lausunnosta voidaan todeta. Aluehallintovirasto on poistanut lainvastaisen kirjauksen ELY-keskuksen päätöksestä. ELY-keskus on myös vaatinut tarkkailutietojen pysyvää säilyttämistä, mutta aluehallintovirasto on poistanut tämänkin vaatimuksen. Päätös on annettu ja kuulutettu väärän yhtiön nimissä, ja päätöksen on antanut väärä ELY-keskus. Aluehallintovirasto on perusteluissa katsonut, että yhtiö on saanut virheellisen päätöksen mukana muutoksenhakuohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseksi, minkä vuoksi kuluja ei ole tullut korvata.

Mikäli yhtiö ei olisi tehnyt oikaisuvaatimusta, se olisi jäänyt luparikkomustilanteeseen, koska Suomen ympäristökeskus ei ole voinut sopia velvoitteen täyttämisestä yhtiön kanssa siten kuin ELY-keskuksen päätöksessä on vaadittu. Tosiasiallisesti yhtiö oli luparikkomustilanteessa 1.5.2025–23.7.2025, koska ELY-keskuksen lainvastaista ja virheellistä päätöstä tuli noudattaa 1.5.2025 alkaen vesilain 15 luvun 9 §:n nojalla oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta.

Aluehallintovirasto on perustellut ratkaisuaan myös sillä, että ELY-keskus on antanut yhtiölle korjatun päätöksen. Yhtiölle on annettu korjattu päätös vasta sen jälkeen, kun yhtiö on tehnyt oikaisuvaatimuksen aluehallintovirastolle. ELY-keskuksen antamassa uudessa päätöksessä ei ole korjattu lainvastaisuuksia. Korjatussa päätöksessä on korjattu hakijan nimi oikeaksi ja vaihdettu päätöksen antajaksi vesitalousluvassa määrätty ELY-keskus.

Päätökset tulee antaa oikealle hakijalle oikean ELY-keskuksen toimesta siten kuin luvassa ja laissa määrätään. Vesimäärän tarkkailuvelvoite on voimassa niin kauan kun kalatie on käytössä, eli kyse on hyvin pitkäaikaisesta velvoitteesta. Oikeiden asiakirjojen löytäminen arkistoista on lähes mahdotonta, mikäli päätökset on annettu väärän luvanhaltijan nimellä ja väärän ELY-keskuksen nimissä, kuulutettu väärin sekä päätöksen viitetiedoksi on laitettu lähes kymmenen vuotta vanha tunnistenumero (dnro KASELY/748/2016).

## Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Virolahden kunnassa.

Aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja

ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto), Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle (1.1.2026 alkaen Lounais-Suomen elinvoimakeskus) ja Suomen ympäristökeskukselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

*Aluehallintovirasto* on antanut lausunnon.

*Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen* on antanut vastineen.

*Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on antanut vastineen.

*Valittaja* on vastaselityksessään muun muassa tarkentanut kuluvaatimustaan. Yhtiö on pitänyt kohtuullisena korvauksena 110 euroa tunnilta. Yhteensä kuluvaatimus Vaasan hallinto-oikeudessa on 1 155 euroa. Kun otetaan huomioon yhtiön aluehallintovirastovaiheessa esittämät kulut 1 485 euroa, on kokonaiskuluvaatimus 2 640 euroa.

## **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### **Perustelut**

#### *Sovelletut oikeusohjeet*

Vesilain 11 luvun 23 §:n 1 momentin (587/2011) mukaan asianosaiset vastaavat omista kuluistaan lupaviranomaisessa.

Saman pykälän 2 momentin mukaan asianosaisella on oikeus saada korvaus kuluistaan, jos hänen on ollut tarpeen ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin osoittaakseen, että hänelle aiheutuu hankkeesta korvattavaa edunmenetystä, tai jos kulujen korvaamiseen on muutoin erityistä syytä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Saman pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

*Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi*

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on 27.11.2024 antamallaan päätöksellä hyväksynyt Virojoen Kantturakosken kalatien vesimäärän tarkkailusuunnitelmaesityksen eräin muutoksin. Päätöksessä on ollut virheitä, jotka sittemmin on korjattu.

Asiassa saadun selvityksen mukaan ELY-keskuksen päätöksessä on ollut hakijan nimenä Kantturakosken Voima Oy sekä päätöksen ensimmäisen sivun alatunnisteessa väärän ELY-keskuksen yhteystiedot. Päätös on kuitenkin kuulutettu Kantturakosken Vesivoima Oy:n nimissä ja annettu tiedoksi oikealle yhtiölle, ja siinä on ollut asianmukainen muutoksenhakuohjeistus oikaisuvaatimuksen tekemiseksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle. ELY-keskus on päätöksen antamisen jälkeen korjannut edellä mainitut virheet ja toimittanut maksutta korjatun päätöksen valittajalle. Aluehallintovirasto on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttanut ELY-keskuksen päätöksen kohtaa, joka koskee tarkkailutietojen säilyttämistä ja toimittamista Suomen ympäristökeskuksen järjestelmiin.

Hallinto-oikeus toteaa, että valituksessa esiin tuodut yhtiön nimeä ja ELY-keskuksen yhteystietoja koskevat virheet ovat luonteeltaan sellaisia, että ne ovat olleet korjattavissa hallintolain 51 §:ssä tarkoitettuina kirjoitusvirheinä. Kyseiset virheet olisi ollut mahdollista oikaista ilmoittamalla niistä päätöksen tehneelle viranomaiselle, joka olisi voinut suorittaa korjauksen kirjoitusvirheen korjaamista koskevien säännösten perusteella. Pelkästään näiden virheiden johdosta ei siten ole ollut tarpeen saattaa asiaa oikaisuvaatimuksella aluehallintoviraston käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus katsoo aluehallintoviraston tavoin, että ELY-keskuksen päätöksessään tekemät muutokset ja tarkennukset tarkkailusuunnitelmaesitykseen ovat olleet pääosin perusteltuja ja aluehallintoviraston ELY-keskuksen päätökseen tekemät muutokset luonteeltaan tarkentavia. Asiassa ei ole ilmennyt, että ELY-keskuksen päätöstä olisi rasittanut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe tai että valittajalle olisi kyseisen päätöksen vuoksi aiheutunut edun- tai oikeudenmenetystä.

Hallinto-oikeus toteaa, että asianosaiselle hallintomenettelystä lupaviranomaisessa aiheutuneiden kulujen korvaaminen edellyttää vesilain 11 luvun 23 §:n 2 momentin nojalla erityisiä syitä. Hallinto-oikeus katsoo, että kokonaisuutena arvioiden asiassa ei ole esitetty sellaisia syitä, joiden perusteella olisi tullut poiketa saman pykälän 1 momentin mukaisesta pääsäännöstä kuluvastuun osalta. Aluehallintovirasto on voinut hylätä oikaisuvaatimuksen yhteydessä esitetyn kulujen korvaamista koskevan vaatimuksen. Valitus on siten hylättävä.

Hallinto-oikeus toteaa, että oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva lähtökohta on, että kukin asianosainen vastaa omista kuluistaan, ellei ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentissa tarkoitettusti kohtuutonta, että asianosainen joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Kun otetaan huomioon asian lopputulos ja edellä

lausuttu, ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu pitämään myös valituksesta aiheutuneet kulunsa hallinto-oikeudessa vahinkonaan.

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Virolahden kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **9.7.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pertti Piippo ja Tomi Laukka sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Tuhkanen.

Esittelijä Maria Ingerström

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu	Kantturakosken Vesivoima Oy / <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> oikeudenkäyntimaksu 310 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Virolahden kunnan ympäristönsuojeluviranomainen  Virolahden kunnanhallitus  Lounais-Suomen elinvoimakeskus/ kalataloustehtävät  Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen  Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen  Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö  Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>