Päiväys
15.10.2026

Diaarinumero
1323/03.04.04.04.20/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

15.10.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **22.10.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 15.10.2026 nro 1306/2026, valitus vesitalousasiassa, Petäjävesi.

Hakija

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **15.10.2026–23.11.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa: https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **23.11.2026**.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS **PÄÄTÖS** 1306/2026

15.10.2026

Dnro 1323/03.04.04.04.20/2025

Asia Valitus vesitalousasiassa

Valittaja [redacted]

Hakija Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Aiemmat päätökset

Vaasan läänin kuvernööri on päätöksellään 18.3.1916 myöntänyt Kintauden lohkomyllyn osakkaille luvan Kintauskosken voimalaitoksen pysyttämiseen ja veden patoamiseen voimalaitoksen käyttämiseksi. Myllynomistajat velvoitettiin pitämään lauttausruuhen aukossa olevat luukut avoinna, jos vedenpinta on padon luona korkeutta 9,10 ylempänä. Omistajien tuli kiinnittää patoon vedenkorkeusmittaaja.

Itä-Suomen vesioikeus on päätöksellään 23.4.1997 nro 24/97/1 muuttanut voimalaitoksen juoksutusmääräystä siten, että padon uittoauko on pidettävä kokonaan auki paitsi uitettaessa, aina silloin, kun vedenpinta padon kohdalla, sen yläpuolella, on korkeutta 9,40 m ylempänä ja että ennen kevättulvan alkua on uittoaukko avattava tarpeeksi ajoissa riittävästi ja tarvittaessa kokonaankin, jotta korkea kevättulva voitaisiin välttää. Lisäksi vesioikeus määräsi luvan haltijan pitämään kirjaa niistä päivistä, joina uittoaukko on ollut kokonaan avattuna.

Päätös, josta valitetaan

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue, 8.9.2025, 125/2025

Aluehallintovirasto on muuttanut Itä-Suomen vesioikeuden 23.4.1997 antamaa päätöstä nro 24/97/1 Kintauskosken voimalaitoksen padon käyttämiseen liittyvän tarkkailun osalta hakemuksen mukaisesti seuraavasti (muutokset tummennettu):

padon uittoaukko on pidettävä kokonaan auki paitsi uitettaessa, aina silloin, kun vedenpinta **Ala-Kintausjärvessä** on vedenkorkeutta **N2000 +154,79 m (NN +154,25)** ylempänä ja että ennen kevättulvan alkua on uittoaukko avattava tarpeeksi ajoissa riittävästi ja tarvittaessa kokonaankin, jotta korkea kevättulva voitaisiin välttää.

Luvan haltijan on pidettävä kirjaa niistä päivistä, joina uittoaukko on ollut kokonaan avattuna. Kirjan tiedot on annettava **valtion vesilain valvontaviranomaiselle** ja Petäjäveden kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle näiden määrääminä aikoina.

Muutoin jää voimaan, mitä Vaasan läänin kuvernöörin 18.3.1916 antamassa Kintauskosken voimalaitoksen pysyttämistä koskevassa päätöksessä nro 15140 on määrätty.

Luvanhaltijan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavaa lupamääräystä.

Lupamääräys

a Kintauskosken juoksutusta säätelevä vedenpinnan korkeus on luettava ympäristöhallinnon ylläpitämästä jatkuvatoimisesta vedenkorkeusmittarista (*14 552 Ala-Kintaus vedenkorkeus NN1404900*).

Ratkaisun perusteluja

Aluehallintovirasto on yhtynyt hakemuksessa esitettyyn näkemykseen, että voimassa oleva sääntely ei ohjaa Ala-Kintausjärven vedenkorkeutta siten, kuin se on lupaa laadittaessa tarkoitettu. Juoksutusta säätelevä määräys on annettu Ala-Kintausjärven ylimpien vedenkorkeuden säätelemiseksi. Välittömästi padon yläpuolella sillan rakenteissa oleva korkeusasteikko ei korreloi luotettavasti Ala-Kintausjärven vedenkorkeuden kanssa padon ollessa auki kokonaan tai edes osittain. Siltarakenteissa olevan korkeusasteikon lukemaan vaikuttaa patoluukun aiheuttama imuvaikutus, voimalaitoksen toiminta sekä uoman geometria.

Muutos koskee veden juoksutusta säätelevän tarkkailupisteen muuttamista padon yläpuolisen sillan rakenteista Ala-Kintausjärven Kitkanlahdessa sijaitsevaan mitta-asteikkoon. Kitkanlahden asteikko on Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämä jatkuvatoiminen vedenkorkeusmittari (14 552 Ala-Kintaus vedenkorkeus NN1404900). Tieto yksiselitteisestä vedenkorkeudesta on sekä luvan haltijan että muiden asianosaisten nähtävissä reaaliaikaisesti internetistä. Tällöin myös hankkeen luvan mukainen toiminta on nykyistä helpommin valvottavissa. Vedenkorkeuden mittapaikan siirtämisestä ei aiheudu haittaa tai kustannuksia luvan haltijalle. Muutoksen seurauksena Ala-Kintausjärven vedenpinnan korkeudet noudattavat viime vuosia paremmin pitkäaikaisia keskiarvoja ja hankkeen vaikutukset ovat voimassa olevassa Itä-Suomen vesioikeuden päätöksessä nro 24/97/1 arvioitujen vaikutusten mukaisia.

Tarkkailua koskevan muutoksen seurauksena myös Kintauskosken voimalaitoksen toimintaa on nykyistä helpompi toteuttaa luvan mukaisesti, kun mitta-asteikon lukeminen ei ole yhteen paikkaan sidottu.

Muutos koskee ainoastaan tarkkailupaikan siirtämistä. Vedenkorkeutta määrättäessä on kuitenkin otettu huomioon hakemuksessa esitetty 2 cm:n välinen korkeusero padolla ja Ala-Kintausjärven Kitkanlahdessa olevien vedenkorkeusasteikkojen välillä. Hakemuksessa eron on arvioitu olevan lähellä tavanomaista juoksutustilannetta vedenkorkeuden ollessa lähellä keskivedenkorkeutta. Aluehallintoviraston arvion mukaan hakemuksen täydennyksenä toimitetun vuosien 2015–2024 juoksutuksia ja vedenkorkeushavaintoja sekä vedenkorkeusaineistoja koskevat taulukot ja niissä esitetyt erityisesti kesä-heinäkuun 2023 vedenkorkeudet patoluukkujen ollessa kiinni tukevat arvion oikeellisuutta. Suuremmilla virtaamilla korkeusero asteikkojen välillä on tätä suurempi.

Sovellettuna säännöksenä on valituksenalaisessa päätöksessä mainittu vesilain 19 luvun 9 §.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

[redacted] on vaatinut ensisijaisesti aluehallintoviraston päätöksen kumoamista ja asian palauttamista aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi.

Toissijaisesti aluehallintoviraston päätöstä on muutettava siten, että se ensimmäisen muutetun kappaleen osalta kuuluu seuraavasti (**muutokset tummennettu**):

padon uittoaukko on pidettävä kokonaan auki paitsi uitettaessa, aina silloin, kun vedenpinta Ala-Kintausjärvessä on vedenkorkeutta **N2000 +154,87 m (NN +154,33)** ylempänä ja että ennen kevättulvan alkua on uittoaukko avattava tarpeeksi ajoissa riittävästi ja tarvittaessa kokonaankin, jotta korkea kevättulva voitaisiin välttää.

Valittaja on vaatinut hallinto-oikeutta toimittamaan paikan päällä katselmuksen padon mitta-asteikon ja Ala-Kintausjärvessä olevan vedenkorkeusmittarin välisen korkeuseron toteamiseksi.

Perustelut

Vaasan läänin kuvernööri on 18.3.1916 antamallaan päätöksellä myöntänyt myllyn osakkaille oikeuden pysyttää olemassa oleva vesilaitos ja patoamaan sen käyttämiseksi vettä. Luvan tarkoituksena on näin ollen vesivoiman hyödyntäminen, ei Ala-Kintausjärven vedenpinnankorkeuden säännöstely, kuten hakemuksessa on esitetty ja muun muassa valituksenalaisen päätöksen asiakohdassa todettu.

Asiassa ei ole kyse lupamääräyksen selventämisestä vaan lupamääräysten tarkistamisesta ja uusien määräysten antamisesta. Hakemuksessa on esitetty kokonaan uutena asiana, että Ala-Kintausjärvelle asetetaan rajavedenkorkeus ja päätöksessä sellainen on annettu.

Lupamääräysten tarkistamista ja uusien määräysten antamista koskee vesilain 3 luvun 21 §, jonka ensimmäisessä momentissa on lueteltu tilanteet, jolloin lupaviranomainen voi hakemuksesta tarkistaa lupamääräyksiä ja antaa uusia määräyksiä. Mikään lain 3 luvun 21 §:n 1 momentissa luetelluista vaihtoehdoista ei kuitenkaan puheena olevassa asiassa toteudu.

Haetun muutoksen vaikutuksia vesiympäristöön, rantojen käyttöön ja alapuoliseen voimalaitokseen on hakemuksessa arvioitu puutteellisesti, eikä yhteisvaikutuksia vesistöalueen muiden vesitaloushankkeiden kanssa ole arvioitu lainkaan. Päätöksen noudattamisen seurauksena Ala-Kintausjärven veden pinta laskee reilulla 10 senttimetrillä, mikä aiheuttaa merkittävää ekologista haittaa vesistölle ja vesieläimille sekä oleellisesti heikentää järven virkistyskäyttömahdollisuuksia. Hakemus ei ole sisältänyt selvitystä näistä vaikutuksista eikä niitä ole otettu päätöksessä huomioon.

Hakemus ei ole sisältänyt luotettavaa selvitystä padon korkeusasteikon ja Ala-Kintausjärven veden pinnan välisestä erosta. Vedenkorkeusasteikon ja Ala-Kintausjärven veden pinnan väliseen korkeuseroon liittyy huomattavaa epävarmuutta eikä tälläkään perusteella voida muuttaa lupaa niin, että uittoluukun avaus sidotaan padolla olevan vedenkorkeusasteikon sijasta järven vedenkorkeuteen, jonka hakemuksessa on arvioitu olevan lähellä tavanomaista juoksutustilannetta vedenkorkeuden ollessa lähellä keskivedenkorkeutta. Hakemusasiakirjojen mukaan 2 cm ero perustuu yhtenä päivänä heinäkuussa 1994 tehtyyn mittaukseen. Asiakirjoista ei käy ilmi, miten mittaus on toteutettu ja kenen toimesta. Lisäksi vuoden 1996 hakemuksessa on todettu, että järven ja padon yläpuolisen vedenkorkeuden ero on mittausten mukaan 2–10 cm virtaamasta riippuen, mutta ei ole tuotu esille, miten ja koska seuranta on toteutettu.

Padolla olevan vedenkorkeusasteikon ja järven veden pinnan välinen ero selvitettävä luotettavalla tavalla.

Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että lupaa voidaan hakemuksen perusteella muuttaa niin, että uittoluukun avaus sidotaan padolla olevan vedenkorkeusasteikon sijasta järven vedenkorkeuteen, on järven veden pinnan tasoksi määrättävä päätöksen mukaisen +154,79 (N2000) sijaan vähintään +154,87 (N2000). Tällä estetään sekä Ala-Kintausjärven vesiluonnon että järven virkistyskäytön kannalta haitallinen järven veden pinnan lasku.

Katselmus on tarpeen asian selvittämiseksi. Katselmuksella hallinto-oikeudella on mahdollisuus paikan päällä todeta padon mitta-asteikon ja Ala-Kintausjärvessä olevan vedenkorkeusmittarin välinen korkeusero. Paikan päällä voidaan todeta nykyisen lainvoimaisen päätöksen mukainen tilanne, jossa vedenkorkeus +9,40 m padon kohdalla merkitsee sitä, että vedenkorkeuden nykyisellä kampa-asteikolla pitää olla vähintään 11

kampapiikkiä vedenpinnan yläpuolella, tai muutoin patoluukun tulisi olla kokonaan auki. Valituksenalaisen päätöksen mukaan 14 kampapiikin kohdalla tulisi juoksutus avata kokonaan. Seurauksena olisi tyhjä järvi kesällä, kun kaikki tulvavedet lasketaan järvestä pois.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Petäjäveden kunnassa.

Lupa- ja valvontavirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Petäjäveden kunnalle, Petäjäveden kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Itä-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomaiselle ja Lupa- ja valvontaviraston yleisen edun valvontayksikölle ja valvontaviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Lupa- ja valvontavirasto lupaviranomaisena on antanut lausunnon.

Lupa- ja valvontaviraston yleisen edun valvontayksikkö on ilmoittanut, ettei sillä ole tarvetta antaa asiassa vastinetta yleisen ympäristöedun valvonnan näkökulmasta.

Petäjäveden kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on antanut vastineen.

Lupa- ja valvontaviraston valvontaviranomainen on antanut vastineen.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen katselmuksen toimittamisesta.

2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

1. Vaatimus katselmuksen järjestämisestä

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 48 §:n 1 momentin mukaan hallinto-oikeus voi järjestää asiassa asian selvittämiseksi katselmuksen.

Kun otetaan huomioon asiassa esitetyt perusteet katselmuksen toimittamiseksi sekä asiakirjoista saatava selvitys, katselmuksen toimittaminen ei asian selvittämiseksi ole tarpeen. Tämän vuoksi tätä koskeva vaatimus on hylätty.

2. Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilain 3 luvun 11 §:n 1 momentin (2011/587) mukaan luvassa on määrättävä luvanhaltija tarvittaessa tarkkailemaan hankkeen toteuttamista ja sen vaikutusta. ---

Saman pykälän 3 momentin (2011/587) mukaan --- tarkkailusuunnitelman hyväksymistä koskevan päätöksen tehnyt viranomainen voi muuttaa päätöstä luvan voimassaolosta huolimatta. ---

Vesilain 19 luvun 9 §:n (2011/587) mukaan lupaviranomainen voi valtion valvontaviranomaisen hakemuksesta määrätä 3 luvun 11 §:n mukaisen tarkkailuvelvoitteen myös hankkeelle, jolle on myönnetty lupa ennen tämän lain voimaantuloa voimassa olleiden säännösten nojalla. Tarkkailuvelvoitteen määräämisestä ja muuttamisesta on soveltuvin osin voimassa, mitä 3 luvun 11 §:ssä säädetään.

Saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Kintauskosken voimalaitoksen pato on tehty alun perin Kintauskosken jauhomyllyn käyttämiseksi ja sillä säännöstellään Ala-Kintausjärveä. Voimassa oleva Itä-Suomen vesioikeuden päätös 23.4.1997 nro 24/97/1 edellyttää Kintauskosken voimalaitoksen uittoaukon pitämistä kokonaan auki aina silloin, kun vedenpinta padon kohdalla, sen yläpuolella, on korkeutta 9,40 m ylempänä.

Valituksessa on vedottu siihen, että lupamääräyksen muutoksessa ei ole kysymys tarkkailun muuttamisesta vaan luvan muuttamisesta. Hallinto-oikeus katsoo, että voimalaitoksen juoksutusmääräys on annettu haitallisen korkeiden vedenkorkeuksien estämiseksi voimalaitoksen yläpuolisessa Ala-Kintausjärvessä. Voimalaitoksen juoksutusmääräyksen vedenkorkeuden raja-arvon vertaaminen mitta-asteikon vedenkorkeuslukemaan liittyy hankkeen tarkkailuun. Vertailuasteikon muuttaminen ei tarkoita kokonaan uutta Ala-Kintausjärven vedenkorkeuden raja-arvoa, vaan kyseessä on tarkkailumääräyksen muutos, joka on voitu tehdä vesilain 19 luvun 9 §:n ja 3 luvun 11 §:n nojalla. Nykyinen padon kampa-asteikko soveltuu huonosti voimalaitoksen yläpuolisen vedenkorkeuden tarkkailuun, koska voimalaitoksen virtausaukkojen imuvaikutus alentaa vedenkorkeutta asteikon kohdalla. Jatkuvatoiminen mitta-asteikko NN1404900 Ala-Kintaus edustaa järven vedenkorkeutta.

Valituksessa on vedottu palautusperusteena vedenkorkeusasteikkojen välistä lukemaeroa koskevan luotettavan selvityksen puuttumiseen ja toissijaisesti vaadittu vertailuarvon muuttamista tasoon N2000 +154,87 m eli kahdeksan senttimetriä aluehallintoviraston määräämää korkeammaksi. Hallinto-oikeus tulkitsee vaatimusten koskevan voimalaitoksen normaalijuoksutuksesta aiheutuvaa nykyisen kampa-asteikon ja jatkuvatoimisen vedenkorkeusasteikon

NN1404900 Ala-Kintaus välistä vedenkorkeuseroa tilanteessa, jossa uittoaukon kautta ei juoksuteta vettä.

Veden juoksutuksesta aiheutuvaa mitta-asteikkojen välistä vedenkorkeuseroa on käsitelty hakemuksen täydennyksen 26.2.2025 liitteenä 3 olevassa Ylä- ja Ala-Kintausjärven säännöstelyn tarkistamista koskevassa selvityksessä. Vedenpinta Kintauskosken voimalaitoksen padon yläpuolella olevan vedenkorkeusasteikon kohdalla on ollut 21.7.1994 tehtyjen mittausten mukaan kaksi senttimetriä alempana kuin Ala-Kintausjärvessä tilanteessa, jossa uittoaukko oli suljettuna ja Ala-Kintausjärven vedenkorkeus oli N_{60} +154,39 m. Suurilla virtaamilla uittoaukon ollessa auki vedenkorkeusero Ala-Kintausjärven ja voimalaitoksen asteikon välillä on noin 10 senttimetriä. Järven alivedenkorkeudet määräytyvät voimalaitoksen yläpuolisen uoman pohjankorkeuden ja vedenjohtokyvyn mukaan. Hallinto-oikeus katsoo selvityksen soveltuvan voimalaitoksen normaalijuoksutuksesta aiheutuvan vedenkorkeuseron suuruuden arvioimiseen ja aluehallintoviraston päätöksen perustuvan näiltä osin riittävään selvitykseen vesilain 11 luvussa ja hallintolain 31 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Hallinto-oikeus toteaa, ettei aluehallintoviraston päätöksellä ole muutettu voimalaitoksen juoksutusta koskevia määräyksiä ja ettei vertailuvedenkorkeuden tarkkailumääräyksen muuttamisesta ennalta arvioiden aiheudu valituksessa väitettyä Ala-Kintausjärven veden pinnan haitallista laskua. Tämän perusteella hallinto-oikeus katsoo, ettei aluehallintoviraston päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen ole syytä valituksessa esitettyjen vaatimusten tai niiden perustelujen takia.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Petäjäveden kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **23.11.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Hanna Nieminen-Finne ja Pertti Piippo sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Martti Häikiö. Asian on esitellyt Martti Häikiö.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	[redacted], oikeudenkäyntimaksu 310 euroa *(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*
Jäljennös maksutta	Petäjäveden kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
	Petäjäveden kunnanhallitus
	Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen
	Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen
	Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö
	Itä-Suomen elinvoimakeskus/kalataloustehtävät
	Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus/vesitalous
	Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä
- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/