



Päiväys
10.6.2026

Diaarinumero
1058/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

10.6.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **17.6.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 10.6.2026 nro 756/2026, valitus ympäristölupa-asiassa, Lieto.

Luvan hakija

Japusa Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **10.6.2026 – 17.7.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **17.7.2026**.



10.6.2026

Dnro 1058/03.04.04.04.19/2025

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittajat



Luvan hakija Japusa Oy

Päätös, josta valitetaan

Liedon kaupungin ympäristöpäällikkö, 4.7.2025, 12/2025

Ympäristöpäällikkö on myöntänyt Japusa Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan, joka koskee rakennusten purkamisesta syntyvän betoni- ja tiilijätteen murskausta ja varastointia kiinteistöllä 423-402-11-0 osoitteessa Hultintie 85, 21420 Lieto

Päätöksellä on myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla oikeus aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Toiminta tulee toteuttaa hakemusasiakirjoissa esitetyllä tavalla, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä. Luvassa on annettu lupamääräykset 1–24, joista lupamääräykset 1–7 ja 10–23 kuuluvat seuraavasti:

Laitoksen toiminta

1. Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava valvontaviranomaiselle etukäteen toiminnan aloittamisesta, mikäli aloitusajankohta muuttuu lupahakemuksessa ilmoitetusta. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten ympäristövaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

2. Toiminnassa saa vastaanottaa, käsitellä ja varastoida seuraavia jätteitä: betoni (jätekuodi 17 01 01), tiili (jätekuodi 17 01 02) ja muut kuin nimikkeessä 17 01 06 mainitut betonin, tiilten, laattojen ja keramiikan seokset (jätekuodi 17 01 07). Näiden yhteenlaskettu vastaanotettava määrä saa olla

enintään 10 000 tonnia vuodessa. Alueella saa kerralla olla varastoituna yhteensä enintään 15 000 t edellä mainittuja jätteitä siten, että korkeintaan 5 000 t on käsittelemätöntä materiaalia. Alueelle saa tuoda vain edellä mainittuja Japusa Oy:n työmailta peräisin olevia jo syntypaikallaan lajiteltuja jätteitä. Alueelle ei saa ottaa vastaan muita jätemateriaaleja eikä vaarallista jätettä. Vastaanotettava jäte ei saa sisältää haitta-aineita, kuten PCB- tai lyijypitoisia saumanauhoja tai eristeitä. Jätettä saa tuoda vain työmailta, joille on tehty asbestikartoitus.

Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä vastaanotettavista jätteistä sekä niiden laadusta ja määristä.

3. Toiminnanharjoittajan on varmistettava, että sekä tulevien että lähtevien kuormien kuljettajat on merkitty jätehuoltorekisteriin. Kuormien siirtoasiakirjat on tarkistettava vastaanoton yhteydessä. Kuormat on vastaanoton yhteydessä tarkastettava myös silmämääräisesti. Lähteville kuormille tulee laatia siirtoasiakirja, joka annetaan kuljettajalle luovutettavaksi edelleen vastaanottajalle. Siirtoasiakirjat on laadittava ensisijaisesti sähköisenä. Valmistettuja murskeita ja laitoksella syntyneitä jätteitä saa toimittaa vain paikkaan, jolla on asianomaiset luvat kyseisen materiaalin vastaanottamiseen.

4. Mikäli alueelle toimitetaan jätemateriaaleja, joiden vastaanotto ei ole tämän päätöksen mukaista, tulee kuljettaja ohjata palauttamaan jäte jätteen luovuttajalle tai toimittamaan jäte viipymättä paikkaan, jossa on lupa käsitellä kyseistä jätettä. Kaikki alueella havaitut jätteet, joiden vastaanotto ei ole tämän päätöksen mukaista, on toimitettava sellaiselle laitokselle, jolla on lupa kyseisten jätteiden vastaanottoon ja käsittelyyn.

5. Jätteiden vastaanottoa, käsittelyä, murskausta ja varastointia saa harjoittaa vain hakemuksessa esitetyllä näille toiminnoille varatulla käsittelyalueella. Käsittelyalueen on oltava kovapohjainen niin, etteivät vastaanotetut jätteet uppoa tai sekoitu maaperään. Käsittelyalueen maarakenteet on tiivistettävä siten, että haitallisten aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen estyy.

Toiminta-alueella saa varastoida betoni- ja tiilijätettä, sekä muita kuin nimikkeessä 17 01 06 mainittuja betonin, tiilten, laattojen ja keramiikan seoksia ennen murskaamista tai muuta käsittelyä enintään yhden vuoden. Käsiteltyä jätemateriaalia saa varastoida enintään kolme vuotta. Materiaalit on varastoitava siten, ettei niistä aiheudu pölyämistä, eivätkä ne valu sade- ja sulamisvesien mukana ympäristöön ja/tai vesistöihin.

6. Valmistettavien betoni- ja tiilimurskeiden laatua tulee seurata Valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (843/2017, niin sanottu MARA-asetus tai sitä korvaava asetus) mukaisin laadunvalvontatutkimuksin. Jätejakeita ei saa sekoittaa keskenään ennen MARA-asetuksen mukaista näytteenottoa. Jos jätteitä aiotaan sekoittaa, tulee sekoitettavien jätteiden täyttää edellä mainitun asetuksen liitteessä 2 esitetyt raja-arvot. Jätettä, joka ei täytä asetuksen mukaisia raja-arvoja, ei saa sekoittaa raja-arvot täyttävään materiaaliin. Myös

lopullisen seoksen ympäristökelpoisuus tulee osoittaa asetuksen liitteiden 2 ja 3 mukaisesti.

Betoni- ja tiilimurske, joka ei täytä MARA-asetuksen vaatimuksia, on toimitettava paikkaan, jolla on lupa vastaanottaa kyseistä jätettä.

Toiminta-ajat

7. Kuormaamista ja kuljettamista, sekä jätemateriaalien tuontia alueelle saa harjoittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 8–17 välisenä aikana pois lukien arkipyhät. Pulverointia, murskausta ja seulontaa saa suorittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 8–15 välisenä aikana pois lukien arkipyhät.

Melun ja pölyn torjunta

10. Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelutason ohjearvoja, eli (L_{Aeq}) 55/45 dB päiväaikaan klo 7–22. Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, mittaus-/laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.

Toiminnasta ei saa aiheutua häiritsevää pölyämistä lupa-alueen ulkopuolelle. Hengitettävien hiukkasten (PM10) pitoisuudet eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 annettuja raja-arvoja. Pölyn leviämistä on tarvittaessa estettävä kastelemalla tai muilla pölyä sitovilla keinoilla. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä.

Toiminnasta aiheutuvat melu- ja pölypäästöt tulee mittauttaa ja tulokset analysoida kertaluontoisesti ulkopuolisella asiantuntijalla vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Suunnitelma mittausten suorittamisesta tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi vähintään kaksi viikkoa ennen mittausten suorittamista. Tulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle. Lisäksi valvontaviranomainen voi tarvittaessa määrätä toiminnanharjoittajan suorittamaan alueella melu- ja pölypäästöjä koskevia mittauksia tai mallinnuksia. Tällöin melua ja pölyä koskevat mittaussuunnitelmat tulee hyväksyttävä valvontaviranomaisella ennen mittausten aloitusta ja mittaukset tai mallinnukset sekä niiden analysointi tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla. Tulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle kuukauden kuluessa niiden saamisesta. Mittaustulosten sitä edellyttäessä tulee tarvittaviin toimenpiteisiin melun ja hiukkaspitoisuuksien alentamiseksi ryhtyä välittömästi. Mikäli haittoja ei saada alennettua riittävästi, voi valvontaviranomainen antaa perustellusta syystä työaikoja rajoittavia lisämääräyksiä.

Poikkeuksellista melua tai pölyämistä aiheuttava toiminta on keskeytettävä välittömästi. Toiminta tulee keskeyttää, mikäli esimerkiksi pölyn leviämistä ei voida rajoittaa riittävästi esimerkiksi sääolosuhteiden tai pölyntorjuntalaitteiston vian vuoksi. Toimintaa voidaan jatkaa sääolosuhteiden parannuttua tai vian tultua korjatuksi.

Vesien johtaminen ja tarkkailu

11. Toiminta-alueella muodostuvat hulevedet on johdettava niin, ettei niistä aiheudu haittaa pinta- tai pohjavesille. Pois johdettavasta vedestä ei saa aiheutua haittaa purkualueella, purkuojan varressa tai ojassa. Alueen ulkopuoliset puhtaat sade- ja sulamisvedet on johdettava tilanteeseen sopivin keinoin toiminta-alueen ohi.

Käsittely- ja varastointikentän alueelle kertyvät vedet on koottava yhteen hallitusti ja esikäsiteltävä ennen niiden johtamista ojaan. Käsittelyratkaisu on mitoitettava siten, että valumavesien viipymä on riittävä hienoaineksen erottamiseksi ja alueelta lähtevän hulevesivirtaaman tasaamiseksi. Koneiden pesussa syntyvät vedet on johdettava hiekan- ja öljynerottimien kautta. Öljynerottimet, joihin ohjataan pesuvesiä, on varustettava öljytilan täyttymisestä ilmoittavalla hälytysjärjestelmällä. Mikäli koneiden pesussa syntyviä vesiä ei johdeta jätevesiviemäriin tai umpisäiliöön, on ne käsiteltävä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 5 mg/l. Hule- ja pesuvesiä ei saa johtaa samaan sakokaivoon WC-vesien kanssa.

Koneiden pesuun tarkoitetun alueen asfaltoinnin kunto tulee tarkistaa vuosittain ja siinä olevat vauriot on tarvittaessa korjattava viivytyksettä.

Kaikki toiminta-alueen hiekanerotuskaivot ja öljynerotuskaivot on tarkastettava ja tyhjennettävä säännöllisin väliajoin, kuitenkin aina tarvittaessa ja vähintään kerran vuodessa. Kaivojen tyhjennyksistä on pidettävä kirjaa. Kaikkien vesienhallintarakenteiden, mukaan lukien hiekan- ja öljynerotuskaivojen, on oltava niihin johdettaviin vesiin nähden oikein mitoitettuja ja lupamääräysten mukaisia ennen murskaus- ja varastointitoiminnan aloittamista.

12. Toiminnasta aiheutuvien talousjätevesien johtaminen vain yhteen saostuskaivoon on muutettava ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 luvun ja sen perusteella annettujen säädösten mukaiseksi. Mikäli talousjätevesiä ei johdeta kunnalliseen viemäriverkostoon, on ne joko käsiteltävä niin, että perustason puhdistusvaatimukset täyttyvät tai johdettava umpisäiliöön. Rakentamislupahakemuksen jätevesijärjestelmän uusimiseksi tulee olla jätettynä rakennusvalvontaan viimeistään 6 kk kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

13. Toiminnanharjoittajan on tarkkailtava toiminta-alueen vaikutuksia pintavesiin. Hulevesien käsittelyä ja tarkkailua koskeva suunnitelma tulee toimittaa hyväksyttäväksi valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. Näytteenotossa tulee käyttää sertifioidua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Valvontaviranomaiselle tulee ilmoittaa välittömästi, mikäli analyysituloksissa havaitaan merkittäviä muutoksia. Tarkkailua voidaan tarvittaessa muuttaa tai tarkkailuvelvoitetta jatkaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarkkailun perusteella antaa hulevesien käsittelyä koskevia lisämääräyksiä esimerkiksi vesien käsittelyä koskien.

14. Pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Kemikaalit ja jätteet

15. Vastaanotettavien jätteiden ja laitoksella syntyvien jätteiden käsittelystä sekä käsittelyn seurannasta ja tarkkailusta tulee laatia jätelain 120 §:n mukainen tarkkailusuunnitelma. Valvontaviranomaiselle toimitettua tarkkailusuunnitelmaa tulee täydentää. Täydennetty suunnitelma on toimitettava valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi ennen toiminnan aloittamista. Suunnitelman tulee vastata valtioneuvoston asetuksen 978/2021 41 §:n vaatimuksia. Jos käsiteltävän jätteen laatu tai määrä taikka käsittelyn järjestelyt muuttuvat, toiminnanharjoittajan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava suunnitelmaa ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle.

16. Polttoaineiden ja vaarallisten jätteiden varastointi ja käsittely on toteutettava siten, ettei niistä pääse valumia maaperään eikä vesistöön. Myös koneiden tankkaus ja pakolliset koneiden huollot tulee tehdä tiiviillä alustalla tai esimerkiksi siirrettävää tankkausalustaa käyttämällä siten, ettei polttonestettä tai öljyvuotoja pääse maaperään tai vesistöön. Näiden toimintojen läheisyydessä on oltava imeytysainetta ja muuta torjuntakalustoa vahinkotilanteita varten. Vuotoina ympäristöön päässeet vaaralliset jätteet, polttoaineet ja muut aineet on kerättävä välittömästi talteen ja toimitettava asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

17. Polttoainesäiliöiden tulee olla kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi vähintään säiliön tilavuuden suuruisella valuma-altaalla varustettuja säiliöitä ja niiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Valuma-altaan on oltava katettu niin, että sadeveden pääsy altaaseen on estetty. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja ne on pidettävä lukittuina käytön ulkopuolella. Polttonestesäiliön tulee olla määräaikaistarkastettu niin, että ensimmäinen tarkastus tulee tehdä kymmenen vuoden kuluessa säiliön käyttöönotosta ja seuraavat tarkastuksesta laaditun pöytäkirjan mukaisesti. Muiden toiminnassa mahdollisesti käytettävien kemikaalien varastoinnissa noudatetaan Liedon kaupungin voimassa olevien ympäristönsuojelumääräysten mukaisia määräyksiä.

18. Toiminnasta muodostuvat jätteet on lajiteltava ja säilytettävä toisistaan erillään. Jätteet tulee kuljettaa pois alueelta asianmukaiseen käsittelyyn. Alueella ei saa varastoida vaarallisia jätteitä ja pysyviä orgaanisia yhdisteitä sisältäviä jätteitä (ns. POP-jätteet) 12 kuukautta kauempaa. Vaarallisten jätteiden säilytyksen tulee tapahtua katetussa ja lukitussa tilassa. Tilan on oltava kemikaaleja läpäisemätön ja allastettu. Jäteasiat tulee merkitä kerättävän jätejakeen mukaisesti. Siirtoasiakirja on laadittava jätelain 121 §:ssä mainittujen jätteiden siirrosta. Näitä ovat muun muassa vaarallisen jätteen, POP-jätteen, pilaantuneen maa-aineksen ja muun rakennus- ja purkujätteen kuin pilaantumattoman maa-aineksen siirrot ja luovutus jätelain 29 §:ssä tarkoitettulle vastaanottajalle.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

19. Toiminnanharjoittajan on seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä. Parasta taloudellisesti käyttökelpoista tekniikkaa on hyödynnettävä toiminnassa siten, että toiminnan ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäisiä.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

20. Toiminta tulee järjestää siten, että häiriöt, onnettomuudet ja poikkeukselliset tilanteet pystytään suunnitelmallisesti estämään jo ennakolta.

Häiriötilanteissa ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, joissa on aiheutunut tai uhkaa aiheutua päästöjä ilmaan, maaperään tai vesiin, tai kohtuutonta haittaa naapureille, on viivytyksettä ryhdyttävä asianmukaisiin toimenpiteisiin tällaisten päästöjen estämiseksi, päästöistä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Kyseisistä tilanteista on ilmoitettava viivytyksettä Liedon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Öljy- ja kemikaalivahingoista tulee aina ilmoittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.

Kirjanpito, toiminnan tarkkailu ja raportointi

21. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa luvanvaraisesta toiminnasta.

Yhteenveto edellisen vuoden kirjanpidosta tulee toimittaa vuosittain helmikuun loppuun mennessä Liedon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle käyttäen ensisijaisesti sähköistä asiointipalvelua (YLVA). Kirjanpitotiedot ja muut raportoinnin perusteena olevat asiakirjat on säilytettävä vähintään kuusi vuotta.

Yhteenvedossa tulee esittää ainakin

- tiedot vastaanotetun ja vastaanottamatta jätetyn jätteen alkuperästä sekä määrästä, laadusta, toimittajasta ja toimitusajankohdasta
- alueelta vuosittain pois toimitetut tiili- ja betonimurskeet: niiden määrä, laatu, vientiajankohta ja kohde
- tiedot varastointialueella olevan käsittelemättömän ja käsitellyn tiili- ja betonijätteen määrästä ja laadusta vuoden lopussa
- tiedot seulonta- ja murskauspäivistä
- hulevesinäytteiden analyysitulokset sekä mahdolliset muut mittaus- ja mallinnustulokset
- toiminnassa syntyneiden jätteiden määrä jätejakeittain ja toimituspaikat
- selvitys mahdollisista poikkeuksellisista tapahtumista ja tarkkailussa havaituista päästöistä

Jätteet tulee luokitella kirjanpidossa jäteasetuksen (978/2021) liitteen 3 mukaisesti.

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen

22. Toiminnan olennaisesta lisäämisestä tai muuttamisesta, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta sekä muista valvonnan kannalta oleellisista muutoksista on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen muutosten toteuttamista.

23. Toiminnan lopettamisesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä on ilmoitettava Liedon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään kolme kuukautta ennen lopettamista. Toiminnan loputtua alue on siivottava ja alueella olevat jätteet on toimitettava hyötykäyttöön tai muuhun asianmukaiseen käsittelyyn. Toiminta-alue on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava siitä, että jätemateriaalien käsittely- ja varastoalueiden maaperä toiminnan loputtua ei ole pilaantunut. Valvontaviranomainen voi perustellusta syystä määrätä toiminnanharjoittajan tutkituttamaan maaperän laadun. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa lisämääräyksiä toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ *asiakumppaneineen* on ensisijaisesti vaatinut ympäristölupapäätöksen ja toiminnan aloittamiselle myönnetyn luvan kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä. Toissijaisesti on vaadittu asian palauttamista uudelleen käsittelyyn ja lupamääräysten muuttamista.

Perustelut

Toiminnan aloittamiselle ei ole edellytyksiä, koska ympäristöluvassa ei ole selvitetty sijoituspaikan soveltuvuutta eikä ympäristövaikutuksia ympäristönsuojelulain 11 §:n edellyttämällä tavalla. Toiminnan vaikutusten rajoittamistoimet eivät ole riittäviä eivätkä ne täytä ympäristönsuojelulain 49 §:n kohtien 1, 2, 3, ja 5 vaatimuksia luvan myöntämiseksi. Luvan mukaisesta uudesta murskaustoiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuu kyseisessä sijoituspaikassa eräistä naapurisuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta naapureille ja lähistöllä asuville ympäristöön leviävistä haitallisista aineista, pölystä, melusta ja tärinästä. Rasitus on kohtuutonta, kun otetaan huomioon paikalliset maaseutuolosuhteet, rasituksen voimakkuus ja kesto sekä rasituksen syntymisen ajankohta.

Laitosalue on oikeusvaikutteisessa maakunta- ja yleiskaavassa varattu maa- ja metsätalouskäyttöön. Suunnitellun teollisen toiminnan sijoittaminen tälle alueelle vaikeuttaa alueen käyttämistä sille varattuun tarkoitukseen. Ympäristöluvan myöntämisen arviointi perustuu ympäristölupahakemuksessa esitettyihin puutteellisiin ja virheellisiin tietoihin. Liedon kaavoitusviranomaisen lausunto siitä, että alueen kaavamerkintä ei estä

toimintaa alueella, perustuu ilmeisesti lupahakemuksesta saatuun puutteelliseen kuvaan toiminnan laajuudesta ja ympäristövaikutuksista.

Laitoksen on tarkoitus toimia kiinteistöllä, jossa aiemmin toimi yli 30 vuoden ajan autokorjaamo, jonka yhteydessä muun muassa jäteöljyjä ja kierrätykseen kelpaamattomia renkaita poltettiin avopolttuna tynnyrissä. Lisäksi kiinteistöllä säilytettiin vuosikautia romuajoneuvoja, joista aiheutui öljy- ja kemikaalivalumia maaperään.

Kiinteistön maaperä on erittäin todennäköisesti saastunut eikä uutta toimintaa voi aloittaa ennen kuin maaperä on puhdistettu, varsinkin kun murskattavat jätteet sisältävät myös vaarallisia aineita ja niitä käsiteltäisiin ja varastoitaisiin suojaamattomalla kentällä. Maaperän pilaantumisen selvittäminen ennen päätöksentekoa olisi ollut välttämätöntä ennen luvan myöntämistä ympäristönsuojelulain 49 §:n kohtien 2 ja 3 perusteella. Pilaantumista koskevien selvitysten tekeminen ennen toiminnan aloittamista on tarpeen myös vastuukysymysten selvittämiseksi. Maaperän pilaantuneisuuden selvittämistä voidaan vaatia myös muulta kuin direktiivilaitokselta, jos siihen on ympäristönsuojelulain edellyttämä tarve.

Hultintietä käyttävän laitokseen toimintaan liittyvän kuorma-autoliikenteen vaikutuksia melutason ohjearvoihin on arvioitu melun leviämismallilaskelmilla. Selvitys on erittäin puutteellinen. Ympäristölupahakemuksesta ja meluselvityksestä puuttuvat tiedot laskelmissa käytetyistä liikennemääristä ja autojen melupäästöistä, jotka ovat keskeisiä arvioitaessa laskelmien luotettavuutta. Mallilaskelmissa on otettu huomioon vain murskauksesta ja toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuvat vaikutukset. Laskelmissa ei ole arvioitu tien muun liikenteen vaikutuksia. Melun ohjearvot on kuitenkin annettu kokonaismelulle, joten vaikutusten arviointi on puutteellista. Lisäksi ohjearvot on annettu vain terveydellisin perustein.

Laitoksen kaikista toiminnoista ja toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuvien melu-, pöly- ja pakokaasupäästöjen vaikutuksia asuinkiinteistöille olisi pitänyt arvioida myös ympäristönsuojelulain 49 §:n kohtien 2 ja 5 edellyttämällä tavalla ottaen huomioon hiljainen ja rauhallinen maalaisympäristö. Hultintien mutkista ja mäkisydestä johtuen autojen melupäästöt vaihtelevat voimakkaasti varsinkin täysillä kuormilla ajettaessa. Autojen kaasutuksilla on merkittävä vaikutus melu- ja pakokaasupäästöistä aiheutuviin viihtyisyshaittoihin lähiasutukselle puhumattakaan tien muille käyttäjille aiheutuvista haitoista. Murskaamon toiminnan ja siihen liittyvän liikenteen suurimmat haitat aiheutuvat toiminta-alueen tontilla aivan tien vieressä sijaitsevalle asuinkiinteistölle. Ympäristönsuojelulain mukaan myös sen suojeleminen pitää ottaa huomioon huolimatta siitä, kuka kiinteistön omistaa ja onko kiinteistölle aiheutuvista haitoista valitettu.

Raskaan liikenteen kokonaismäärät olisivat vuodessa 1 000–2 000 ajokertaa riippuen kuorma-autojen koosta. Luvan mukaista liikennettä olisi 100–200 päivää vuodessa. Hultintien kuorma-auto- ja raskaan liikenteen kokonaismäärä siis moninkertaistuisi. Näin suuri liikennemäärän kasvu ei ole mahdollista

vaarantamatta muita tiellä liikkuvia, kun otetaan huomioon erittäin kapea, mutkainen, mäkinen, näkymäesteitä ja monta tieliittymää sisältävä Hultintie. Raskas liikenne haittaisi maa- ja metsätalouden harjoittamista maa- ja metsätalousalueeksi kaavoitetulla alueella ja aiheuttaisi tien rakenteiden vaurioitumista. Raskaan liikenteen näin merkittävä lisääntyminen aiheuttaisi merkittävää terveysvaaraa ja viihtyisyyden vähentymistä tien varren asukkaille ja tietä käyttäville.

Jätteiden käsittely, johon sisältyy murskaus, pulverointi ja varastointi, on suunniteltu tehtävän betonimurskeella tiivistetyllä kentällä, joten osa vaarallisista aineista painuu sateen ja kastelun mukana maaperään. Haitallisten aineiden pääsyä maaperään on lupamääräyksessä 5 pyritty estämään vaatimalla tiivistämään käsittelyalue. Lupamääräys on epämääräinen, koska siitä puuttuu sen tekninen toteutustapa ja tiiveysvaatimus.

Jätteiden käsittelystä aiheutuu melu- ja pölypäästöjä. Melu on erittäin häiritsevää ja se kantautuu kauas avoimessa peltomaisemassa. Näin häiritsevä pitkäaikainen jatkuva melu ei kuulu maa- ja metsätalousalueeksi kaavoitetulle alueelle. Toiminnasta aiheutuva hienojakoinen pöly leviää kauas saastuttaen aluetta ympäröiviä elintarviketuotannossa olevia peltoja ja aiheuttaa viihtyisyyshaittaa lähiympäristön asukkaille ja Hultintien virkistyskäyttäjille.

Jätteiden käsittelyä koskevassa melumallinnuksessa on otettu huomioon vain murskauksen ja työkoneen äänitehotaso. Lupahakemuksesta puuttuu myös melun leviämislaskelmissa käytetty äänitehotason mittauspöytäkirja, joten on vaikea arvioida sen paikkansapitävyyttä. Melun haitallisuutta lähiasutukselle on arvioitu vain melun ohjearvojen perusteella. Laskelmissa ei ole otettu huomioon betoni- ja tiilijätekuormien purkamisesta aiheutuvia heikosti vaimenevia matalataajuisia impulssimaisia kolahduksia, suurten betoni- ja tiilielementtien rikutusta eikä kuorma-autojen ja työkoneiden piipitystä niiden peruuttaessa. Lupamääräyksillä ei rajoiteta meluhaittoja ja melumittauksetkin on määrätty tehtäväksi vasta vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta.

Toissijaisesti valituksessa on vaadittu lupamääräysten olennaista muuttamista ja tarkentamista. Valituksenalaisessa luvassa on useita epätarkkoja ja tulkinnanvaraisia lupamääräyksiä, joita on mahdoton valvoa. Näitä ovat lupamääräykset: 5, 10, 11, 12, 14, 16, 19 ja 20. Lupamääräyksessä 12 sallitaan ympäristösuojelulain 16 luvun määräyksistä poikkeaminen, vaikka kyseessä on uusi toiminta. Jätevesijärjestelmän pitää täyttää vaatimukset ennen toiminnan aloittamista. Lupamääräyksessä 19 vaaditaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittämisen seuraamista, mutta ei käyttämään parasta käyttökelpoista tekniikkaa, vaikka lupamääräyksen perustelussa näin todetaan. Lisäksi ympäristöluvassa olisi pitänyt kuvata, mitä parhaalla tekniikalla tarkoitetaan kyseessä olevassa toiminnassa, kuten toiminnasta aiheutuvien meluhaittojen rajoittamista sekä pölyn leviämisen estämiseen käytettävän kastelun tekniikkaa ja kastelun toteuttamista talvipakkasilla.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat 11.8.2025 ja 2.10.2025 täydentäneet valitustaan.

Liedon kaupungin ympäristöpäälliköltä on pyydetty lausunto valituksesta. Hallinto-oikeus on varannut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Liedon kaupungille, Liedon kaupungin kaavoitus- ja terveysuojeluviranomaisille, sekä toimintakiinteistön omistajalle, Kiinteistö Oy Naantalin Penkalle, tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Liedon kaupungin ympäristöpäällikkö on antanut lausunnon. Lausunnon mukaan ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät, kun toimintaa harjoitetaan hakemuksen ja annettujen lupamääräysten mukaisesti. Luvassa on annettu tarpeelliset määräykset ottaen huomioon toiminnan luonne ja muut ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentissa mainitut seikat. Päätöksessä on määrätty riittävällä tavalla, että alueelle ei saa ottaa vastaan vaarallista jätettä eikä vastaanotettava jäte saa sisältää haitta-aineita, ja jätettä saa tuoda vain työmailta, joille on tehty asbestikartoitus. Vahinkotilanteisiin varautumisesta ja vaarallisten jätteiden säilytyksestä on annettu lupamääräykset.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on todennut, että valituksen kohteena olevaa kiinteistöä ei ole merkitty Maaperän tilan tietojärjestelmään, eikä ELY-keskuksella ole tietoja kiinteistöllä aiemmin harjoitetusta toiminnasta tai sen mahdollisesti aiheuttamasta maaperän pilaantumisesta.

Liedon kaupungin kaavoitusviranomainen on antanut vastineen, jonka mukaan toimintaa ei voi pitää kaavan vastaisena eikä sen voida katsoa vaikeuttavan alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen.

Kiinteistö Oy Naantalin Penkka on antanut asiassa vastineen.

Japusa Oy on antanut asiassa vastineen, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Valittajat eivät ole laissa määriteltyjä naapureita tai lähistöllä asuvia, joten valitus tulisi hylätä.

Aiempi toiminta ja siihen liittyvä epäilty maaperän pilaantuminen eivät liity tähän ympäristölupaan eikä niitä tule käsitellä tätä ympäristölupaa käsiteltäessä.

Raskaat ajoneuvot ovat nykyisin teknisesti kehittyneitä ja vähäpäästöisiä. Ajoneuvot ovat hiljaisia ja kulkevat tasaisesti. Valittajan muut esiin tuomat asiat tienkäytöstä eivät kuulu ympäristöluvassa käsiteltäviin asioihin.

Ympäristöluvan liitteinä olevien suunnitelmien mukaisesti murskattavat materiaalit eivät sisällä haitta- tai ympäristölle vaarallisia-aineita eikä materiaaleja toimiteta työkohteista, joissa ei ole suoritettu asbestikartoitusta.

Vastineeseen on liitetty melumittausraportti, jonka mukaan toiminnan ollessa käynnissä 55 dB:n ohjearvo ulkoalueiden keskiäänitasolle ei ylity.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen, jossa on todettu muun muassa seuraavaa:

Lupamääräyksen 2 mukaisesti vaarallisten jätteiden tuontia ja käsittelyä alueella ei ole kokonaan kielletty. Tarkkailusuunnitelmassa esitetty rakennusjätteen silmämääräinen erottelu ei takaa, ettei laitoksella käsiteltäisi POP-yhdisteitä sisältäviä materiaaleja. Muidenkaan kiellettyjä ja ympäristölle vaarallisia aineita sisältävien jätteiden pääytymistä alueelle ei käytännössä voida täysin estää. Lupahakemuksessa, luvan käsittelyssä tai seuranta- ja tarkkailusuunnitelman täydennyksessä 28.10.2025 ei ole selvitetty, mikä on käsittelyalueen pohjan rakenne sekä käsittely- ja varastointialueiden tiiveys ja kantavuus. Luvassa ei ole asetettu vaatimuksia, joiden täyttäminen estäisi haitallisten aineiden pääsyn maaperään ja pohjavesiin. Luvassa ei ole asetettu kriteerejä, joiden perusteella on mahdollista arvioida luvan vaatimusten täyttyminen. Päästöjen kannalta on olennaista tietää, mikä on koko toiminta-alueen pohjan tiiveys, kallistukset ja kantavuus. Ne olisi pitänyt selvittää ennen luvan myöntämistä ja toiminnan aloittamista.

Luvassa vaadittu jätevesien käsittely ja tarkkailu toteutuessaankaan eivät anna oikeata kuvaa murskaamotoiminnan todellisista päästöistä ja niiden vaikutuksista vesistöön. Toiminnan luonteesta ja teollisuusmittakaavaisesta toiminnasta johtuen tulee edellyttää riittävää, vähintään 500 metrin suojaetäisyyttä kaikkiin häiriintyviin kohteisiin, joiksi on katsottava ainakin maatalouskäytössä olevat peltoalueet sekä asuinkiinteistöt piha-alueineen.

Liikenteen määrä vaihtelee, mutta päivittäisiä liikennemääriä ei ole rajoitettu luvassa, joten lupahakemuksen mukaisten päivittäisten liikennemäärien ylityksiin puuttuminen välittömästi ei ole mahdollista.

Melumittaustuloksia arvioitaessa on otettava huomioon, että murskauksessa käytetty murskain oli eri kuin lupahakemuksessa mainittu Rublemaster RM 100. Murskauksen äänen voimakkuus on myös suurempi, jos murskattava materiaali sisältää kovia materiaaleja, kuten laattoja ja keramiikkaa. Mittausraportissa ei ole selvitystä betonimurskeen sisältämisestä materiaaleista. Siirrettävä murskain sijaitsi melumittausten aikana meluvälillä toimivien jätekasojen keskellä eikä näin ole normaalissa toiminnassa aina. Mittausten aikana ei havaittu kapeakaistaista peruutusääntä, joka on pakollinen työkoneissa ja kuorma-autoissa. Edellä mainituista syistä johtuen melumittauksen tulokset kertovat siis lähinnä meluvaikutuksen minimitason.

Kauimpana sijaitsevan mittauspisteen MP3 mitattu melutaso oli korkein, koska toiminta-alueen ja sen välissä ei ole melua vaimentavia esteitä. Melun ohjearvojen voidaan mittaustuloksen perusteella arvioida ylittyvän lähimpänä

asuvan valittajan asuinkiinteistöllä ja sen naapureissa, joista on suora näköyhteys murskaamolle ja jotka sijaitsevat mittauspistettä MP3 lähempänä murskaamoa. Kyseisten kiinteistöjen melutasoa lisää myös Hultintien liikenne. Murskaamoa lähimmäksi sijoittuvan asuinrakennuksen melutasoa ei ole arvioitu, vaikka ohjearvojen ylittyminen sen osalta on erittäin todennäköistä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää Japusa Oy:n vaatimuksen valituksen tutkimatta jättämisestä.
 2. Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten muuttaa lupamääräystä 13. Lupamääräys kuuluu kokonaisuudessaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*)
13. Toiminnanharjoittajan on tarkkailtava toiminta-alueen vaikutuksia pintavesiin. Hulevesien käsittelyä ja tarkkailua koskeva suunnitelma tulee toimittaa hyväksyttäväksi valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. *Suunnitelmasta on muun ohella käytävä ilmi jätteen käsittely- ja varastokenttien pintarakenteet kallistuksineen, hulevesirakenteiden toteutus ja hulevesien käsittelyjärjestelmän mitoitusperiaatteet sekä näytteenottopaikat.* Näytteenotossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Valvontaviranomaiselle tulee ilmoittaa välittömästi, mikäli analyysituloksissa havaitaan merkittäviä muutoksia. Tarkkailua voidaan tarvittaessa muuttaa tai tarkkailuvelvoitetta jatkaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarkkailun perusteella antaa hulevesien käsittelyä koskevia lisämääräyksiä esimerkiksi vesien käsittelyä koskien.
3. Hallinto-oikeus hylkää valituksessa esitetyn täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Perustelut

1. Valituksen tutkiminen

Japusa Oy:n on katsottava vastineessaan vaatineen valituksen tutkimatta jättämistä. Yhtiön mukaan valittajilla ei ole asiassa valitusoikeutta, koska valittajat eivät ole toiminta-alueen naapureita tai lähistöllä asuvia.

Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain 191 §:n mukaan valitusoikeus on asianosaisella. Ympäristönsuojelulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 214/2013 vp) mukaan lain 191 §:ssä säädettäisiin valitusoikeudesta lähes samoin kuin aiemmin voimassa olleen ympäristönsuojelulain 97 §:ssä. Vanhan ympäristönsuojelulain (86/2000) 97 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valitusoikeus on sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea. Vanhaa ympäristönsuojelulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 84/1999 vp) mukaan valitusoikeus olisi asianosaisilla, joita olisivat luvan hakija sekä haitankärsijät, joiden etua tai oikeutta päätös koskee.

Hallituksen esityksessä on todettu edelleen, että vakiintunut oikeuskäytäntö tulee ottaa huomioon säännöksen tulkinnassa.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan asianosaisuus perustuu ympäristönsuojelulain mukaisissa asioissa siihen haitalliseen päästöstä aiheutuvaan vaikutukseen, joka toiminnasta saattaa aiheutua, kun otetaan muun ohella huomioon toiminnan laatu sekä sen ja häiriintyvien kohteiden välinen etäisyys.

Valittajat asuvat noin 200–1 300 metrin etäisyydellä toimintakiinteistöstä. Kun otetaan huomioon toiminnan laatu, toiminnan ja siihen liittyvän raskaan liikenteen ympäristövaikutukset ja toiminnan sijoittuminen pääosin avoimelle peltoalueelle, hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyin toiminnan vaikutukset saattavat ulottua valittajien kiinteistölle tavalla, joka välittömästi koskee heidän oikeuttaan ja etuaan. Hallinto-oikeus katsoo, että valittajilla on valitusoikeus. Hallinto-oikeus tutkii valituksen ja hylkää yhtiön vaatimuksen.

2. Pääasia

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Samana pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet.

Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Ympäristönsuojelulain 64 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on esitettävä 62 §:n mukaisen seurannan ja tarkkailun järjestämisestä erillinen suunnitelma muun ohella valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi. Suunnitelma on toimitettava viranomaiselle niin ajoissa, että seuranta ja tarkkailu voidaan aloittaa toiminnan alkaessa tai muuna toiminnan vaikutusten kannalta

tarkoituksenmukaisena ajankohtana. Suunnitelman esittämiseen sovelletaan, mitä 39 §:ssä säädetään ympäristöluvan hakemisesta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Jätelain 13 §:n 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovelluttava ympäristöön ja maisemaan.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB.

Asiassa saatu selvitys

Japusa Oy on hakenut ympäristölupaa Liedon kuntaan sijoitettavalle betoni- ja tiilijätteen murskaamolle. Laitos sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä Liedon keskustasta ja 17 kilometrin etäisyydellä Turun keskustasta. Kyseessä on uusi toiminta.

Hakemuksen mukaan ympäristöministeriön 23.8.2004 vahvistamassa Turun kaupunkiseudun maakuntakaavassa laitosalue ja sen ympäristö on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Alueella on voimassa Liedon yleiskaava 2020. Yleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Heti laitосkiinteistön takaa alkaa maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi (MA) määritelty alue. Alueella ei ole voimassa asemakaavaa.

Lähin asuinrakennus sijaitsee samalla kiinteistöllä haettavan ympäristöluvanvaraisen toiminnan kanssa, hakemuksessa esitetystä toiminta-alueesta noin 20 metriä itään. Hakijan esittämän selvityksen mukaan

asuinrakennus siirtyy toimintakiinteistön kaupan yhteydessä toiminnanharjoittajan omistukseen. Hakemuksen mukaan seuraavaksi lähin asutus sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta etelään. Lisäksi asutusta on noin 500 metrin ja yhden kilometrin säteellä luoteessa ja kaakossa. Alueella on paljon maataloustoimintaan liittyviä kiinteistöjä, joiden yhteydessä on asuinrakennuksia. Karttatarkastelun perusteella lähin valittajan asuinrakennus sijaitsee noin 200 metrin päässä ja muut noin 600–1 300 metrin päässä toimintakiinteistön rajasta.

Hakemuksen mukaan laitosalueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse pohjavesialueita. Valituksenalaisen päätöksen mukaan lähin vesistö on noin 600 metrin etäisyydellä sijaitseva Kilpioja, joka laskee Savijokeen.

Hakemuksen mukaan laitosalue on 2,6 hehtaarin kokoinen, ja sillä sijaitsee 600 neliömetrin varastorakennus sekä 2,2 hehtaarin käsittelyalue, jossa käsitellään ja välivarastoidaan rakennusten purkamisesta syntyneitä betoni- ja tiilijätettä. Vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen seassa tulee pieniä määriä seuraavia jakeita: posliini, puu, rauta ja teräs, metallit ja muut purkamisessa syntyvät jätteet. Purkujäte on peräisin Japusa Oy:n omilta työmailta. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 2 mukaan jätteiden yhteenlaskettu vastaanotettava määrä saa olla enintään 10 000 tonnia vuodessa. Alueella saa kerralla olla varastoituna yhteensä enintään 15 000 tonnia jätteitä siten, että korkeintaan 5 000 tonnia on käsittelemätöntä materiaalia. Vastaanotettava jäte ei saa sisältää haitta-aineita, kuten PCB- tai lyijypitoisia saumanauhoja tai eristeitä. Jätettä saa tuoda vain työmailta, joille on tehty asbestikartoitus.

Hakemuksen mukaan jätteet murskataan kaivinkoneeseen liitettävällä pulveri- ja murskauskauhalla ja metallit erotellaan magneetilla varustetulla seulalla. Valmiin murskeen raekoko on 0–90 mm. Jalostuksen jälkeen valmis tuote siirretään varastoalueelle pyöräkuormaajalla. Valmis murske varastoidaan käsittelyalueen viereen rakennettavalla kentällä. Hakemuksen täydennyksen mukaan tontin nykyisellä omistajalla on alueen täyttööön ja kenttärakenteen tekoon voimassa oleva kunnan myöntämä lupa. Täydennyksen mukaan alue tullaan täyttämään valmiilla betonimurskeella (0–90 mm) ja täyttö tullaan tiivistämään koneellisesti. Täyttööön käytettävä betonimurske ei sisällä vaarallisia aineita. Alueen täyttö tullaan tekemään ennen murskaustoiminnan ja varastoinnin aloittamista.

Hakemuksen mukaan polttoaineiden kulutus on noin 4 000 litraa vuodessa. Polttoainesäiliöt ovat IBC-kontteja, joiden tilavuus on 3 m³. Niitä on yhteensä kaksi kappaletta. Säiliöissä on ylitäytön esto ja kaksoisvaipalliset valuma-altaat. Polttoainesäiliöt sijaitsevat ulkona varastohallin päädyssä. Voiteluöljy säilytetään varastohallin sisällä erillisissä astioissa. Kemikaalit varastoidaan ja säilytetään kullekin kemikaalityypille tarkoitettussa, asianmukaisesti merkityssä, astiassa tai säiliössä.

Hakemuksen mukaan kiinteistö on liitetty kunnan vesijohtoverkostoon, mutta ei viemäriverkostoon. Tontilla sijaitsee sakokaivo, johon toiminta-alueella olevassa hallissa syntyvät jätevedet johdetaan. Alueen hule- ja pesuvesien johtaminen samaan kaivoon on kielletty lupamääräyksellä 11, jossa on annettu

näiden vesien käsittelystä ja johtamisesta toiminta-alueen vierellä kulkevaan ojaan tarkemmat määräykset. Arvioitu vedenkäyttö on noin 400 m³ vuodessa ja vettä käytetään pääosin murskekasojen kasteluun pölyämisen estämiseksi ja koneiden sekä hallin pesuun. Pääosin betonikasojen kasteluun käytettävä vesi otetaan kunnan vesijohtoverkostosta ja se imeytyy kokonaan tuotteeseen. Koneiden pesu tapahtuu hallirakennuksen edessä asfaltoidulla alueella.

Hakemuksen mukaan betonin ja tiilen murskauksesta aiheutuvat päästöt ilmaan ovat pääasiassa pölyä. Piha-, varasto- ja liikennöintialueet puhdistetaan säännöllisesti liikenteen aiheuttaman pölyämisen estämiseksi. Lisäksi murskausta vältetään hakemuksen mukaan silloin, kun tuulen voimakkuus on yli 12 m/s. Pölyämistä tulee lupamääräyksen 10 mukaan torjua kasojen kastelulla ja muilla pölyä sitovilla keinoilla.

Liikennöinti alueelle tapahtuu meluselvityksen perusteella Hultintieltä kaakosta valtatie 10 kautta. Hakemuksen mukaan kiinteistölle on kaksi erillistä liittymää. Kuorma-autojen liikennöinti käsittelyalueelle tapahtuu käsittelyalueen puoleisesta liittymästä. Kuorma-autokuljetuksia on maksimissaan noin kymmenen kuormaa päivässä. Päivittäinen kuormamäärä on kuitenkin alhaisempi.

Toiminnasta on laadittu melumallinnus (Ympäristömeluselvitys, Hultintie, Lieto 21.1.2025). Laskennassa huomioitiin koneina ja laitteina kaivinkoneeseen liitetty murskakauha ja työkone materiaalien käsittelyssä ja siirrossa (pyöräkuormaaja tai kaivinkone). Toiminta- ja vastaanottoajat olivat hakemuksen mukaiset.

Mallinnuksen mukaan betoni- ja tiilijätteen murskaamisesta aiheutui toiminnan kanssa samalla kiinteistöllä olevalle asuinrakennukselle noin 45 dB(A):n päiväajan keskiäänitaso. Muille lähimmille asuinrakennuksille aiheutuva päiväajan keskiäänitaso oli noin 40 dB(A). Kuljetusliikenteestä Hultintien kautta aiheutui suurimmillaan kuljetusretin varrella olevien asuinrakennusten piha-alueille noin 40...45 dB(A):n päiväajan keskiäänitaso. Toiminnasta aiheutuva melun päiväajan keskiäänitaso oli kaikilla melulle herkillä kohteilla päiväajan keskiäänitason ohjearvoa 55 dB(A) pienempi. Alueella ei ollut yöaikaan melua aiheuttavaa toimintaa. Melun ei arvioitu olleen melulle altistuvilla kohteilla iskumaista tai kapeakaistaista.

Toiminnanharjoittaja on toimittanut vastineen liitteenä melumittausraportin (ympäristömelun mittausraportti, 5.12.2025). Melumittauspisteet eivät sijainneet melulle herkissä kohteissa, vaan murskauspaikan ja asuinrakennusten välisellä alueella lähempänä tai vähintään samalla etäisyydellä kuin lähimmät asuinrakennukset. Mittauksen aikana alueella murskattiin betonia tela-alustaisella Terex-merkkisellä betonimurskaimella. Mukana oli myös murskainta syöttävän kaivinkoneen melupäästö. Lisäksi alueella oli käytössä yksi pyöräkone ja ajoittain toinen kaivinkone. Mittaustulosten perusteella murskaustoiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-22}$ oli mittauspisteissä 36–52 dB(A) eli pienempi kuin ympäristöluvassa asuinrakennuksille annettu melutason raja-arvo 55 dB(A).

Oikeudellinen arvio

Asiassa on valituksen johdosta arvioitava, onko lupaviranomaisella ollut käytettävissään riittävä selvitys, jotta se on voinut myöntää Japusa Oy:n toiminnalle ympäristöluvan, ja ovatko ympäristöluvassa annetut lupamääräykset toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen riittäviä toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen ehkäisemiseksi ja ympäristönsuojelulaissa säädettyjen luvan myöntämisedellytysten täyttymiseksi. Valituksessa on erityisesti vedottu melu- ja pölyvaikutusten sekä maaperän tilaa koskevien selvitysten puutteisiin, toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuvaan kohtuuttomaan rasitukseen, alueen yleiskaavan mukaisen maatalouskäytön vaikeutumiseen sekä lupamääräysten puutteisiin muun ohella valvonnan ja käsittelyalueen tiiveyden osalta.

Luvan hakijan on ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentti huomioon ottaen liitettävä hakemukseen lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys, jonka tulee sisältää muun ohella tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä. Saadun selvityksen perusteella lupaviranomaisen on tutkittava luvan myöntämisedellytykset ja annettava toiminnalle ympäristönsuojelulain 52 §:ssä tarkoitetut määräykset siten, että ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentissa tarkoitetut luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Hallinto-oikeus katsoo, että toiminnan meluvaikutukset on selvitetty olennaisilta osin asianmukaisella tavalla. Melumallinnuksessa on arvioitu myös toiminnasta aiheutuvan kuljetusliikenteen melu valtatielle 10 asti kuljetusreitillä varrella olevilla asuinrakennuksilla. Lupamääräyksen 10 mukaisten melutasojen ei ole todettu ylittävän mallinnuksen perusteella. Tätä tukevat myös luvan myöntämisen jälkeen suoritetut melumittaukset. Kun mallinnustulosten lisäksi otetaan huomioon toiminnan laajuudesta, luvan mukaisesta meluntorjunnasta, toiminta-ajoista, ajoneuvoliikenteen määrästä ja reitistä alueelle saatu selvitys sekä etäisyydet lähimpien valittajien asuinrakennuksille, hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksessä 10 annetut melun raja-arvoja ja tehtäviä melumittauksia koskevat määräykset ovat melunhallinnan osalta riittäviä. Hallinto-oikeus katsoo, että saadun selvityksen perusteella ja lupamääräyksiä noudattamalla toiminnan melusta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta lähimmillä häiriintyvillä kohteilla.

Toimintaan liittyvä kokonaisliikennemäärä on vähäinen. Lisäksi ohiajavasta liikenteestä aiheutuvaa häiriötä voidaan pitää hetkellisenä. Toiminnan liikennevaikutukset on arvioitu ja otettu lupaharkinnassa riittävästi huomioon. Hallinto-oikeus toteaa selvyiden vuoksi, että valituksessa esitettyjä liikenneturvallisuuteen liittyviä seikkoja ei voida ottaa huomioon ympäristölupaharkinnassa, koska kyse ei tältä osin ole toiminnasta aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta.

Hallinto-oikeus katsoo edelleen, ottaen huomioon hakemuksen ja lupamääräysten 1 ja 7 mukaiset käsittely- ja varastointimäärät sekä toimintaajat, että lupamääräyksen 10 mukaiset pölyn torjunnasta, pölypäästöjen raja-arvosta ja pölypäästöjen mittaamisesta annetut määräykset ovat pölyhallinnan osalta riittäviä eikä hakemuksessa ole toiminnan sijaintipaikka ja luonne

huomioon ottaen ollut tarpeen esittää tarkempia tietoja toiminnan vaikutuksista ilmanlaatuun. Toiminnasta saatu selvitys ja annetut lupamääräykset huomioon ottaen toiminnan pölyvaikutusten ei myöskään voida katsoa vaikeuttavan ympäröivän alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen siten kuin ympäristönsuojelulain 12 §:ssä säädetään.

Maaperän pilaantumisen selvittämisen osalta hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisessa asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella maaperän tilan selvittäminen etukäteen olisi ollut tarpeen ympäristölupaharkinnan tekemiseksi. Lupamääräystä 23 voidaan pitää tältä osin riittävänä.

Hallinto-oikeus toteaa jätteenkäsittelyä ja alueen kenttärakenteita koskevilta osin asiassa lähtökohtana, että päätöksellä on voitu sallia vastaanotettavaksi purkujätteessä yleisesti esiintyvät pienet määrät jätekoodin 17 01 07 mukaisia jätteitä. Toiminnassa vastaanotettavan jätteen ei voida katsoa sisältävän siinä määrin vaarallisia aineita, että kyse olisi vaarallisen jätteen vastaanotosta. Vastaanotettavien jätteiden laatua koskeva lupamääräys 2 on vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen laadusta esitettyyn selvitykseen nähden riittävä.

Lupamääräyksen 5 mukaan käsittelyalueen on oltava kovapohjainen ja käsittelyalueen maarakenteet on tiivistettävä siten, että haitallisten aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen estyy. Toiminta-alueen hulevedet johdetaan asiassa saadun selvityksen mukaan ojaan. Lupamääräyksessä 11 on määrätty toiminta-alueen hulevesien johtamisesta ja käsittelystä. Hulevesien käsittelyä koskeva ratkaisu on lupamääräyksen mukaan mitoitettava niin, että valumavesien viipymä on riittävä eikä vesien johtamisesta aiheudu haittaa pinta- ja pohjavesille. Lupamääräyksen 13 mukaan hulevesien käsittelyä ja tarkkailua koskeva suunnitelma tulee toimittaa valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. Tarkkailun perusteella voidaan antaa lisämääräyksiä vesien käsittelystä.

Hakemuksen täydennyksessä on toimintakentän osalta viitattu aikaisemmin myönnettyyn toistaiseksi voimassa olevaan Liedon kunnan ympäristöpäällikön 15.6.2016 päätöksellä 4/2016 myöntämään ympäristölupaun, jolla on annettu oikeus betoni- ja tiilijätteen hyödyntämiseen toimintakiinteistön maarakentamisessa. Murskeen varastointialue täytetään hakemuksen täydennyksen mukaan valmiilla betonimurskeella (0–90 mm) ja täyttö tiivistetään koneellisesti. Täyttöön käytettävä betonimurske ei sisällä vaarallisia aineita. Hakemuksessa ei ole esitetty tarkempaa tietoa käsittely- ja varastointialueen kenttärakenteesta tai vesien johtamis- ja käsittelyrakenteiden mitoituksesta ja toteutuksesta.

Kun otetaan huomioon vastaanotettavien jätteiden laadusta ja toiminnan mittakaavasta saatu selvitys ja siitä lupamääräyksessä 2 määrätty, hallinto-oikeus katsoo, että käsittely- ja varastointikenttiä ja hulevesien käsittelyä koskevat päätöksessä annetut lupamääräykset 5 ja 11 ovat lähtökohtaisesti riittäviä, mutta laitoksen kenttärakenteiden ja vesienkäsittelyrakenteiden toteuttamistapa ja näytteenottoaikojen sijoittumista koskevat tiedot on valituksessa esitetty ja valvonnalliset näkökohdat huomioon ottaen tarpeen

esittää valvovalle viranomaiselle tarkemmin. Hallinto-oikeus on tästä syystä täsmentänyt lupamääräyksen 13 mukaisen hulevesien käsittelyä ja tarkkailua koskevan suunnitelman sisältöä ratkaisuosasta ilmenevällä tavalla.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, kun otetaan huomioon lupapäätös kokonaisuutena hallinto-oikeuden siihen tekemine muutoksineen, että toiminta sen sijoituspaikassa ei valituksessa esitetyn tavoin vaikeuta ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaisesti alueen käyttämistä yleiskaavan mukaiseen tarkoitukseen eikä toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohdissa tarkoitettua luvan myöntämisedellytysten vastaista seurausta. Päätöstä ei siten valituksen johdosta ole syytä kumota tai enemmälti muuttaa.

3. Täytäntöönpano

Valituksessa on vaadittu valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä. Ottaen huomioon toiminnasta saatu selvitys ja annetut lupamääräykset sekä valituksessa esitetty, täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole ilmennyt aiheutta. Vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä on siksi hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Liedon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **17.7.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Laura Portin ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mikko Poskiparta

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

[REDACTED] asiakumppaneineen

Osoite: [REDACTED]

Jäljennös maksutta

Japusa Oy

Liedon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Liedon kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Liedon kaupungin kaavoitusviranomainen

Liedon kaupunginhallitus

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Kiinteistö Oy Naantalin Penkka

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>