



Päiväys
29.7.2026

1 (2)

Diaarinumero
712/03.04.04.04.19/2026 ym.

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

29.7.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 5.8.2026.

Asia

Luvan hakija Hetzner Finland Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 20.5.2026 nro 241/2026 (Datakeskuksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Tuusula).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 29.7. – 26.8.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Tuusulan kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 26.8.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 712/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUS YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖKSESTÄ

Vaasan hallinto-oikeudelle

Valittaja Hetzner Finland Oy (Y-tunnus: 2720758-9) Huurrekuja 10, 04360 Tuusula

Päätös, johon haetaan muutosta Lupa- ja valvontaviraston päätös 20.5.2026, nro 241/2026 (Asiatunnus: LVV-U/18797/2026).

Vaatimukset Vaadimme, että lupamääräystä 9 muutetaan siten, ettei generaattoreiden hätäkäyttöä poikkeuksellisen sähkökatkon aikana rinnasteta normaaliin toimintaan melurajojen osalta. Vaatimus laatia ulkopuolisen asiantuntijan meluntorjuntasuunnitelma poikkeustilanteita varten, sekä siihen sisältyvät vaatimukset teknisistä ja rakenteellisista lisätoimista, on poistettava tai niitä on kohtuullistettava merkittävästi.

Vaatimusten perustelut

1. Säädösten soveltamisala ja tilanteen äärimmäinen epätodennäköisyys Päätös vaatii raskaita meluntorjuntatoimia tilanteeseen, jossa kaikki generaattorit kävisivät pitkään yhtä aikaa. Tällaista tilannetta ei oleteta tapahtuvan koskaan. Datakeskus on toiminut vuodesta 2018 ilman yhtäkään tällaista sähkökatkoa, eikä emoyhtiöllä ole vastaavaa kokemusta yli 20 vuoden ajalta. Jotta kaikki generaattorit joutuisivat pitkäaikaiseen hätäkäyttöön, koko lähialueella pitäisi tapahtua täysin poikkeuksellinen, laaja-alainen sähköverkon romahdus ja yhteiskunnallinen poikkeustila. On oletettavaa, että yhteiskunnan kannalta näin kriittinen häiriö saataisiin korjattua nopeasti, jolloin sähkökatkoksen kesto laskettaisiin päivien sijaan tunneissa.

Melua koskevissa raja-arvoissa on päätöksessä viitattu Valtioneuvoston päätökseen (993/1992) sekä PiPO-asetukseen (1065/2017). Näiden säädösten tulkinnassa on huomioitava seuraavat seikat:

- **PiPO-asetuksen soveltamisala:** PiPO-asetuksen melun raja-arvoissa viitataan nimenomaisesti laitoksen normaaliin toimintatilaan: *"Energiantuotantolaitoksen toiminta on järjestettävä siten, että toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuva melu laitoksen tavanomaisissa käyttötilanteissa ei ylitä..."*. Tällä on tarkoituksella poissuljettu erittäin harvoin toistuvat, epätodennäköiset tai vaikeasti ennakoitavat poikkeustilanteet, koska niiden aiheuttama meluhaitta on laajassa mittakaavassa merkityksetön ja niiden vaimentamisella saatava hyöty on toimenpiteiden kustannuksiin nähden suhteeton.
- **Ohjearvopäätöksen (993/1992) tavoite:** Kyseisen ohjearvopäätöksen tavoitteena on ympäristön suojeleminen jatkuvan ja pitkäkestoisen melun viihtyvyys- ja terveyshaitoilta. Hyvin harvoin tapahtuvan sähkökatkon aikainen poikkeuksellinen häiriö ei tuota päätöksen tarkoittamaa jatkuvaa meluhaittaa. On kohtuutonta edellyttää massiivisia ja raskaita rakenteellisia toimenpiteitä näin teoreettisen ja käytännössä olemattoman riskin takia.

2. Sijainti lentomelualueella ja taustamelun vaikutus mittauksiin Tontti on yleiskaavassa 2040 osoitettu työpaikka-alueeksi ja se sijaitsee valmiiksi lentomelualueella. Kohteen ympäristössä sijaitsee lentomelualueen lisäksi liikenneväyliä ja asuinalueita, joista aiheutuu alueelle jatkuvaa taustamelua.

Tämän olemassa olevan jatkuvan taustamelun vuoksi on suhteellisuusperiaatteen vastaista vaatia laitokselta ankaria eristystoimia tilapäisen ja erittäin epätodennäköisen melun takia. Lisäksi erittäin pienien melutasojen (kuten luonnonsuojelualueelle määritellyn alle 40 dB) todentaminen mittaamalla voi tarkastellun tyyppisessä ympäristössä osoittautua käytännössä hyvin hankalaksi tai jopa mahdottomaksi yleisen taustamelun johdosta. Taustamelun vuoksi Ympäristömelun mittaaminen -ohjeen mukaisesti tehdyn mittauksen epävarmuus on suuri (käytännössä suuruusluokkaa ± 10 dB). Raja-arvon alittumisen toteutuminen mittausepävarmuus huomioituna voi olla mahdotonta näyttää toteen määräyksessä esitetyllä tavalla.

3. Alustavat melumittaukset viittaavat mallinnusta alhaisempiin tasoihin

Lupahakemuksen melumallinnus edusti teoreettista maksimitilannetta. Olemme sittemmin tehneet laitosalueella alustavia melumittauksia, jotka viittaavat siihen, että todelliset äänitehotasot ovat alkuperäisiä arvioita pienemmät. Näyttää siltä, että todellinen ympäristöön leviävä melu on oletettua vähäisempää, jolloin myös poikkeustilanteiden vaikutukset asutusalueelle jäisivät maltillisemmiksi.

4. Luonnonsuojelualue ja poikkeusolot

Uusien mittausten perusteella normaalin koeajon melurajojen ylitys asuinalueella todennäköisesti poistuu kokonaan. Jos kaikki generaattorit kävisivät koko yön, kyseessä olisi edellä mainittu laaja sähköverkon häiriötila ja yhteiskunnan poikkeusolo. Tällaisessa laajemman tason kriisissä, jossa turvataan kriittistä infrastruktuuria, ei tule vaatia raskaita etukäteisinvestointeja pelkästään luonnonsuojelualueelle kantautuvan melun takia.

Mitä tulee kyseiseen luonnonsuojelualueeseen, Valtioneuvoston ohjearvopäätöksessä (993/1992) on nimenomaisesti todettu: *"Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä."* Yöajan ohjearvo luonnonsuojelualueillakin on siis mitoitettu pääosin ihmisen suojelemisen näkökulmasta. Tarkastellun kohteen läheisyydessä oleva luonnonsuojelualue on kooltaan pieni, eikä sen alueella ole esimerkiksi yöpymiseen tai muuhun yöajan virkistyskäyttöön soveltuvia kohteita. Näin ollen altistuminen yöajan melulle on olematonta.

Edellä mainituin perustein lupamääräys 9 on poikkeustilanteiden meluntorjuntavaatimusten osalta kohtuuton.

Liitteet

- Lupa- ja valvontaviraston päätös 20.5.2026, nro 241/2026
- HVO-lausunto yrityksen huoltovarmuuskriittisyydestä – Hetzner Finland Oy

Tuusulassa 25.06.2026

Allekirjoitus ja nimenselvennys

