



Päiväys
20.7.2026

1 (2)

Diaarinumero
623/03.04.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

20.7.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 27.7.2026.

Asia

Luvan hakija UPM Communication Papers Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 17.4.2026 nro 177/2026 (Suiklansuon kaatopaikan toiminnan ja ympäristöluvan muuttaminen sekä sulkemissuunnitelma, Rauma).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 20.7. – 17.8.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Rauman kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 17.8.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 623/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

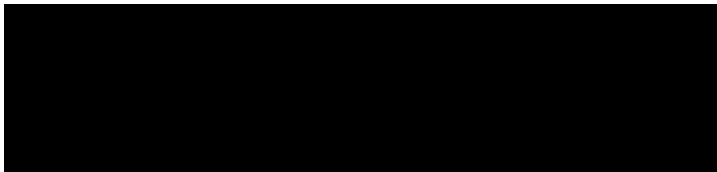
VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia Valitus Lupa- ja valvontaviraston 17.4.2026 antamasta päätöksestä nro 177/2026 koskien Suiklansuon kaatopaikan toiminnan ja ympäristöluvan muuttamista sekä sulkemissuunnitelmaa, Rauma

Muutoksenhakija

UPM Communication Papers Oy ("UPM")
PL 95
26101 Rauma
Y-tunnus: 2760641-6

Muutoksenhakijan yhteystiedot



1 VAATIMUKSET

UPM vaatii kunnioittavasti, että Vaasan hallinto-oikeus:

- 1 kumoaa Lupa- ja valvontaviraston 17.4.2026 antaman päätöksen nro 177/2026 ("Päätös") siltä osin kuin Päätöksessä on hylätty UPM:n hakemus jätteen hyödyntämiseen kaatopaikan muotoilutäytöissä; ja
- 2 ensisijaisesti palauttamatta asiaa uudelleen käsiteltäväksi ratkaisee asian suoraan siten, että UPM:n hakemus hyväksytään ja UPM:lle myönnetään lupa jätteen hyödyntämiseen kaatopaikan muotoilutäytössä hakemuksen mukaisesti, tai
- 3 toissijaisesti palauttamatta asiaa uudelleen käsiteltäväksi ratkaisee asian suoraan siten, että UPM:lle myönnetään lupa jätteen hyödyntämiseen kaatopaikan muotoilutäytössä vähintään vaihtoehtoisella muotoilulla, jossa rakenteet toteutetaan loivemmilla kaltevuuksilla 1:4 ja 1:20; tai
- 4 viimesijaisesti palauttaa asian uuteen käsittelyyn siltä osin, kuin Päätöksessä on hylätty UPM:n hakemus jätteen hyödyntämiseen kaatopaikan muotoilutäytössä; ja
- 5 lisäksi joka tapauksessa kumoaa Päätöksen siltä osin kuin Päätöksessä on määrätty salaojamaton sydämen paksuudeksi vähintään 2 cm (lupamääräys 18a).

2 ASIAN TAUSTA

1. Suiklansuon kaatopaikka sijaitsee UPM:n omistuksessa ja hallinnassa olevalla kiinteistöllä 684-414-37-0 osoitteessa Hevossuontie, 26510 Rauma. Kaatopaikalla on avoimena kaksi allasmaista ja yhteensä noin 5,1 hehtaarin laajuista jätetäyttöaluetta, alueet 1 ja 2, jonne on voimassa olevan Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 7.5.2007 myöntämän ympäristöluvan (nro 34 YLO, diaarinumero LOS-2004-Y-1059-111, jäljempänä myös "voimassa oleva ympäristölupa") nojalla toimitettu jätteitä UPM:n paperitehdasalueelta, Rauman Biovoiman voimalaitokselta ja Metsä Fibren sellutehtaalta. Lisäksi alueella sijaitsee aikaisemmin viranomaispäätöksin suljettu vanha jätetäyttöalue. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan Suiklansuon kaatopaikka luokitellaan tavanomaisen ja pysyvän jätteen kaatopaikaksi. Nykyisin tavanomaisen jätteen kaatopaikka luokitellaan vaarattoman jätteen kaatopaikaksi.
2. Teollisuuden sivuvirtojen kierrätyksen tehostuessa Suiklansuon kaatopaikan täyttö on loppunut, eikä kaatopaikalle ole enää toimitettu jätettä vuoden 2017 jälkeen. Täytön maksimikapasiteetista on käytetty noin 45 prosenttia. Kehityksen taustalla on koko UPM-konsernia koskeva tavoite siirtyä kiertotalouteen. UPM:n vuosikertomuksen 2025 mukaisesti UPM on sitoutunut siihen, että vuoteen 2030 mennessä prosessijätettä ei enää toimiteta kaatopaikalle, vaan kaikki vaaraton jäte kierrätetään tai otetaan hyötykäyttöön ensisijaisesti materiaalina tai energiana. Koska Suiklansuon kaatopaikkaa ei tulla enää UPM:n tavoitteiden mukaisesti käyttämään, UPM on päättänyt ryhtyä valmistelemaan Suiklansuon kaatopaikan sulkemista. Kaatopaikan sulkurakenteet hankitaan ulkopuoliselta palveluntuottajalta.

3. UPM jätti 3.6.2025¹ Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ("ELY-keskus") lausuntopyynnön, jossa se esitti suunnitelman jätetäyttöalueiden viimeistelyä, maisemoinnista ja muista käytöstä poistamistoimenpiteistä voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 18 mukaisesti (jäljempänä täydennyksineen myös "hakemus"). Suunnitelma sisälsi muun muassa työselityksen ja laadunvarmistussuunnitelman, suunnitelmapiirustukset sekä esitettävät materiaalit. Koska kaatopaikan sulkemisessa tullaan tarvitsemaan lisärakennusmateriaaleja, UPM esitti hakemuksessaan kaatopaikan muotoilutäytöissä hyödynnettäväksi jätettä, kuten soodasakkaa, lentotuhkaa, purkubetonia ja valimohiekkaa.
4. Asian käsittely siirtyi ELY-keskukselta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja sieltä eteenpäin Lupa- ja valvontavirastolle, joka muutoksenhaun kohteena olevalla Päätöksellään UPM:n hakemuksen osin hyväksyen hylkäsi UPM:n hakemuksen muun muassa siltä osin kuin hakemus koski jätteen hyödyntämistä kaatopaikan muotoilutäytössä. Hylkäämistä perusteltiin viittaamalla muotoilutäyttöön käytettävien jätteiden määrään ja siihen, ettei muotoilutäyttöjä voida katsoa kaatopaikan rakenteiksi.

3 VAATIMUSTEN PERUSTEET

3.1 Jätteen hyödyntäminen muotoilutäytöissä täyttää jätteen hyödyntämiselle säädetyt kriteerit

5. Jätelain (646/2011) 6 §:n 1 momentin 23 kohdan mukaan *jätteen hyödyntämisellä* tarkoitetaan toimintaa, jonka ensisijaisena tuloksena jäte käytetään hyödyksi tuotantolaitoksessa tai muualla taloudessa siten, että sillä korvataan kyseiseen tarkoitukseen muutoin käytettäviä aineita tai esineitä, mukaan lukien jätteen valmistelu tällaista tarkoitusta varten. Saman momentin 16 kohdan mukaan *jätteen loppukäsittelyllä* tarkoitetaan jätteen sijoittamista kaatopaikalle, polttoa ilman energian talteenottoa tai muuta näihin rinnastettavaa toimintaa, joka ei ole jätteen hyödyntämistä, vaikka toiminnan toissijaisena seurauksena on jätteen sisältämän aineen tai energian hyödyntäminen, mukaan lukien jätteen valmistelu loppukäsittelyä varten.
6. Kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013, kaatopaikka-asetus) 12 §:n mukaan jätteen hyödyntämisessä kaatopaikalla sen rakenteissa on noudatettava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021, jäteasetus) 28 §:ää.
7. Jäteasetuksen 28 §:n mukaan hyödynnettäessä jätettä maantäytössä taikka muutoin sijoittamalla tai levittämällä jätettä maahan, jätteen on teknisesti ja ympäristövaikutuksiltaan sovelluttava kyseiseen käyttötarkoitukseen ja jätettä voidaan käyttää vain se määrä, joka on ehdottoman tarpeellista maanrakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta.
8. Edellä selostettu sääntely ja olemassa oleva ratkaisukäytäntö² huomioiden toiminta täytyy olla mahdollista katsoa jätteen hyödyntämiseksi seuraavien edellytysten täytyessä:
 - (i) hyödynnettävän jätteen määrä on mitoitettu oikein;
 - (ii) sillä on aito hyödyntämistarkoitus;

¹ UPM on myöhemmin toimittanut täydennyksiä 1.9.2025, 12.9.2025, 28.11.2025, 5.2.2026 ja 12.2.2026.

² KHO 2022:22

- (iii) jätteen käytöstä aiheutuvat ympäristövaikutukset kokonaisuutena arvioiden ovat vähäisemmät kuin jätteen loppukäsittelystä aiheutuvat vaikutukset; ja
- (iv) jäte on teknisiltä ominaisuuksiltaan sellaista materiaalia, jolla voidaan korvata vastaavaa luonnonmateriaalia.

9. Nyt kysymyksessä oleva, UPM:n hakemuksen mukainen jätteen hyödyntäminen Suiklansuon kaatopaikan muotoilutäytössä täyttää edellä mainitut kriteerit jäljempänä esitetysti.

3.1.1 Hyödyntämistarkoitus on aito

10. Kaatopaikan voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 17 mukaan kun jätteiden vastaanotto on lakannut jätteiden loppusijoitusalueella tai sen osassa, on käytetty paikka tai sen osa viipymättä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Lupamääräys on annettu silloin voimassaolleen jäteasetuksen (1390/1993) 9 §:n nojalla, joka sisällöllisesti vastaa nyt voimassa olevan jäteasetuksen 13 §:ää. Kaatopaikka-asetuksen 7 §:n mukaan jätteen täyttöalueen saavutettua lopullisen korkeutensa on sen päälle rakennettava pintakerros.
11. Suiklansuon kaatopaikalle on sijoitettu viimeiset jätejakeet vuonna 2017. Täyttöasteeksi on jäänyt noin 45 prosenttia täytön maksimikapasiteetista. UPM:llä ei ole intressiä jatkaa alueella kaatopaikkatoimintaa, mikä johtuu toimintaympäristössä tapahtuneista muutoksista, erityisesti kierrätyksen ja materiaalien hyödyntämisen lisääntymisestä. Koska jätteiden vastaanotto kaatopaikalla on tosiasiallisesti lakannut, ei kaatopaikan avoinna pitämiseksi ole soveltuvan lainsäädännön eikä kaatopaikan voimassa olevan ympäristöluvan nojalla perustetta. Sulkemisesta on myös keskusteltu valvovan viranomaisen kanssa kaatopaikan ympäristöluvan määräaikaistarkastuksissa, joita koskevien tarkastuskertomusten mukaan UPM:n tulee edistää sulkemissuunnitelmaa sen jälkeen, kun kaatopaikkatoimintaa ei enää jatketa. Kaatopaikan voimassa olevassa ympäristöluvassa määrätyn enimmäiskorkeuden sijaan tulee kaatopaikan nykyistä tasoa pitää jätetäytön lopullisena korkeutena, jolle on kaatopaikka-asetuksen perusteella rakennettava pintarakenteet.
12. Jotta kaatopaikka-asetuksen edellyttämät pintarakenteet voidaan toteuttaa kestäväällä ja toimivalla tavalla, on pintarakenteiden alapuolinen kerros muotoiltava. Kaatopaikan käytöstä poistamisen tavoitteita ja kunnostuksessa käytettäviä rakenteita käsittelevässä ympäristöhallinnon ohjeessa³ on jätetäytön muotoilun osalta korostettu, että muotoilussa on varmistettava, että pinnankaltevuudet ovat tehokkaan pintakuivatuksen kannalta riittävät myös painumisen jälkeen, ja että epätasaiset painumat estetään ja kantavuus varmistetaan riittävällä tiivistyksellä.
13. UPM:n hakemuksen mukaisesti kaatopaikan avoinna olevien jätetäyttöalueiden täytön muotoilussa ja esipeitossa käytettäisiin jätemateriaaleja noin 131 100 m³ (noin 157 320 tonneina) muotoilutäytön kerrospaksuuden vaihdellessa -2–7,4 metrin välillä. Muotoilun jälkeen jätetäyttöalueiden täyttöaste olisi noin 71 prosenttia. Kaatopaikan enimmäiskorkeus, pintarakenteet mukaan lukien, olisi alueella 1 enintään +31,87 m (N60) ja alueella 2 enintään +30,50 m (N60) enimmäiskorkeuden jäädessä kummankin alueen osalta yli neljä metriä

³ Suomen ympäristökeskus: Kaatopaikkojen käytöstä poistaminen ja jälkihoito. Ympäristöhallinnon ohjeita I/2008, s. 46.

kaatopaikan voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 10 mukaisesta enimmäiskorkeudesta (+36,50 m, N60). Luiskien kaltevuudeksi on esitetty 1:4 ja lakialueen kaltevuudeksi 1:15. Sulkemisrakenteiden toteutuksen on arvioitu kestävän noin viisi vuotta. Liitteessä 2 on tarkemmin kuvattu esitetty rakenne ja sen suhde voimassa olevan ympäristöluvan mukaiseen enimmäiskorkeuteen ja UPM:n toissijaisen vaatimuksen mukaiseen rakenteeseen. Kuten liitteessä olevasta profiilikuvasta ilmenee, nykyinen jätetäyttö on profiililtaan kumpuilevaa, mikä johtuu siitä, että jätettä on aikoinaan läjitetty eri määriä eri kohtiin kaatopaikan pohjarakennetta. Suurin muotoilutäytön pengerkorkeus syntyy alueiden keskikohdassa, jossa kaatojen vuoksi muodostuu rakenteen korkein profiili, mutta jonne ei toisaalta kaatopaikan ollessa vielä toiminnassa ehditty läjittää niin paljon jätettä kuin alueen reunoille. Osittain täyttöä joudutaan suunnitelman mukaisesti myös leikkaamaan.

14. UPM:n hakemuksen mukaisissa muotoilutäytöissä on kyse kaatopaikan sulkemisrakenteista, joilla pyritään saattamaan kaatopaikan nykyinen pinta sellaiseen muotoon, että sen päälle voidaan rakentaa kaatopaikka-asetuksen edellyttämät pintarakenteet. Muotoilutäyttöjen tavoitteena on ympäristön suojaaminen. Muotoilussa on huomioitu edellä mainitun ympäristöhallinnon ohjeen mukaisesti painumavarat sekä pintakuivatus ja määriteltä kaltevuudet siten, että niillä voidaan varmistaa pintavaluntavesien tehokas johtuminen kaatopaikan pintarakenteilta ympäröiviin ojiin ja salaojarakenteisiin.
15. UPM katsoo, että jätteen hyödyntämiseen kaatopaikan sulkemisrakenteissa on olemassa perusteltu, aito hyödyntämistarkoitus. UPM:llä on olemassa paitsi perusteltu tarve myös lakiin perustuva velvollisuus kaatopaikan sulkemiseen. Sulkemista ei voida toimivalla ja kestäväällä tavalla toteuttaa ilman muotoilutäyttöä, joka on UPM:n hakemuksessa suunniteltu ympäristöhallinnon ohjeen mukaisesti tehokkaan pintakuivatuksen varmistamiseksi. Muotoilutäytöt ovat osa kaatopaikan sulkemisrakenteita, ja vaikka niitä ei katsottaisi välittömästi kaatopaikka-asetuksen mukaisiksi kaatopaikan pintarakenteiksi, on niillä selvä tekninen ja ympäristönsuojelullinen tarve.
16. UPM kiinnittää huomiota muutoksenhaun kohteena olevan Päätöksen lupamääräykseen 10a sekä Päätöksen perusteluihin, joiden mukaan muotoilutäytön voi toteuttaa sijoittamalla kaatopaikalle jätteitä (loppukäsittelytoimi), jotka on hyväksytty voimassa olevassa ympäristöluvassa. Lisäksi kaatopaikalle saa sijoittaa UPM:n hakemuksessa esitettyjä jätteitä noudattamalla jätelain 8 §:n mukaista etusijajärjestystä. UPM huomauttaa, että nykyisessä markkinatilanteessa täytön jatkaminen luvanmukaisilla materiaaleilla olisi UPM:n vuosikertomuksessa esitettyjen kiertotaloustavoitteiden kanssa paitsi ristiriidassa myös tavoitteiden mukaisesti tehostuneen teollisuuden sivuvirtojen kierrätyksen myötä erittäin hidasta, koska jätemateriaaleja ei käytännössä synny enää UPM:n toiminnoissa riittävästi. Hakemuksen hylkääminen tältä osin hidastaa kaatopaikan pintarakenteiden toteuttamista merkittävästi, mikä on ristiriidassa edellä selostetun voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 17 kanssa, jonka mukaan käytetty paikka on viipymättä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Avoin kaatopaikkarakenne jatkaisi suotovesien muodostamista ja aiheuttaisi jatkuvan tarpeen suotovesien puhdistamiselle.

3.1.2 Hyödynnettävän jätteen määrä on mitoitettu oikein

17. Jättemateriaalien käyttömäärä on mitoitettu UPM:n esittämässä sulkemissuunnitelmassa sen perusteella, miten kaatopaikan rakenteista kaltevuuksineen saadaan sellaiset, että ne ovat pitkällä aikavälillä toimivat ja luotettavat. Kaatopaikan pintarakenteiden kaltevuudet on esitetty UPM:n esittämässä suunnitelmissa rakennettavaksi sellaisiksi, että pintavedet pääsevät valumaan tehokkaasti pois kaatopaikka-alueelta. Jättemateriaalien käyttömäärä on siten määritelty nimenomaan teknisten ja ympäristönsuojelullisten vaatimusten perusteella.
18. UPM:n esittämässä suunnitelmissa lakialueen kaltevuudeksi on esitetty 1:15, jolla voidaan turvata salaojamaton toiminta, vaikka alueella muodostuisi pieniä paikallisia painumia rakenteen teon jälkeen. Suunnitelmissa kaltevuutta on jyrkennetty reunoilla arvoon 1:4, jotta vesien ohjautuminen ojiin ja salaojarakenteisiin olisi mahdollisimman tehokasta. Kaltevuus 1:4 on perusteltu veden viipymääjan lyhenemisen ja lammikoitumisen ehkäisyn näkökulmasta. Reunakaadossa on huomioitu myös reunaosan vesipinta (Liitteessä 2 sinisillä viivoilla): Mitä loivemmalla kaadolla pintarakenne lähtee ojan pohjalta, sitä laajemmalla alalle ojan veden on mahdollista levitä etenkin rankkasadetilanteessa. Ojan pohja on puolestaan suhteutettu ympäröivään huoltotiehen sekä huoltotien toisella puolella sijaitseviin ympärysojiin siten, ettei vesi nousisi huoltotielle, ja sillä olisi mahdollisuudet purkaa tehokkaasti ja painovoimaisesti huoltotien toisella puolella olevaan ympärysojaan. UPM huomauttaa, että esitetyt kaltevuudet ovat loivempia kuin mitä enimmäiskaltevuudeksi on sallittu kaatopaikan voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 10, jonka mukaan luiskien kaltevuus tulee olla 1:3 tai loivempi. Myös Lupa- ja valvontavirasto on muutoksenhaun kohteena olevassa Päätöksessään pitänyt UPM:n esitystä kaltevuuksien osalta lainmukaisena salliessaan uudessa lupamääräyksessä 10a luiskien kaltevuudeksi 1:4.
19. UPM:n hakemuksessa esitetyt kaltevuudet vastaavat kaltevuuksia, joita on sovellettu alueella sijaitsevan vanhan, jo suljetun jätetäyttöalueen sulkemisessa. Esitetyt kaltevuudet eivät siten ole erityisen jyrkkiä. Kuten UPM:n hakemuksessa on todettu, yhteneväiset kaltevuudet ja rakenteet takaavat alueen hulevesien mahdollisimman tasaisen virtaaman ja poistumisen alueelta. Yhdessä tiiviin pintarakenteen kanssa esitetyt kaltevuudet varmistavat sen, että alueen ympäristöriskit tulevat minimoiduiksi minimaalisen kaatopaikkaveden syntymisen myötä. Lisäksi kun molemmat jätetäyttöalueet muotoillaan samalle lakikorkeudelle, saavutetaan pohjarakenteen tasainen kuormitus, mikä vähentää pitkäaikaisessa käytössä riskiä epätasaisille painumille ja pohjan kiertymille. Hakemuksen mukaiset kaltevuudet tukevat myös alueen tieinfrastruktuuria, sillä alueen tiet on suunniteltu tietylle tasolle, jolle esitetyt kaltevuudet mahdollistavat riittävät vastapenkereet.
20. Kaatopaikan sulkemisen valmistelussa mukana olleen palveluntuottajan käytännön kokemukset esimerkiksi Toikansuon ja Hauksuon kaatopaikoista sekä muiden toimijoiden teollisuuskäyttöpaikoista osoittavat, että tasaisempien lakialueiden pintarakenteet ovat lukuisissa suljetuissa pintarakenteissa painuneet kuopalle, vaikka ne olisi aikanaan rakennettu suunniteltuihin kaltevuuksiin. UPM:n suunnitelmissa täyttö ja esipeitto on esitetty muotoiltavaksi sellaisiin kaltevuuksiin, ettei niitä tarvitse jälkikäteen korjata. Kun rakenteessa otetaan valmiiksi huomioon riittävä painumavara, esipeitto ja tiivisrakennekerros pysyvät riittävästi muodossaan

ja kestävät paikalliset pistemäiset painumat. UPM korostaa, ettei suunniteltu muoto oleellisesti poikkeaa muualla Suomessa toteutetuista rakenteista.

3.1.3 Ympäristövaikutukset on huomioitu

21. UPM:n hakemuksessa muotoilutäyttöön on esitetty käytettäväksi osittain samanlaisia tai vastaavan luokituksen (vaaraton jäte) materiaaleja, joita nyt kysymyksessä oleviin jätetäyttöalueisiin on aiemmin sijoitettu. Koska kyseiset jätetäyttöalueet sijaitsevat hyväksytyjen ja asianmukaisesti Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 7.5.2007 antaman ympäristöluvan mukaisesti toteutettujen pohjarakenteiden päällä, hyödynnettävän jätteen voidaan katsoa soveltuvan käyttötarkoitukseensa ilman ympäristöriskien merkittävää lisääntymistä. Kaatopaikan sulkemisen ympäristövaikutukset ovat rinnastettavissa kaatopaikan normaaliin toimintaan.
22. Kaatopaikkavesien käsittely ja hallinta ei muutu kaatopaikan sulkemisen myötä nykyisestä. Jätetäyttöalueiden kaatopaikkavedet johdetaan jatkossakin nykyistä putkistoa pitkin tasausaltaalle, josta ne pumpataan tasausaltaan vieressä olevalta pumpaamolta kaupungin viemäriverkostoa pitkin metsäteollisuuden yhteispuhdistamolle. Rakennusmateriaaleja tuovat autot ja muotoiluun tarvittavat työkonet aiheuttavat melua, joka merkittävyydeltään asettuu kaatopaikan ympäristöluvassa annettujen määräysten puitteisiin. Kun kaatopaikka on suljettu, kaatopaikan suotovesien määrä putoaa noin 5 prosenttiin nykyisestä. Kaatopaikan lakialueelta sadevedet johdetaan niskaojia pitkin samoihin lähiojiin, joita pitkin suljetun kaatopaikan sadevedet ohjataan eteenpäin olemassa oleviin ojiin. UPM:n hakemuksessa esitetyt kaltevuudet ja rakenteet takaavat alueen hulevesien mahdollisimman tasaisen virtaaman ja poistumisen alueelta.
23. Vaihtoehtoiset rakenneratkaisut neitseellisiä maa-aineksia käyttäen olisivat ympäristövaikutusten osalta kokonaisuutena arvioiden huonommat. UPM:n hakemuksen yhteydessä esittämän selvityksen (Liite 3) perusteella neitseellisten maa-ainesten CO₂-jalanjälki olisi jättemateriaalin CO₂-jalanjälkeä suurempi, kun kenttärakenteissa käytettävä kivi louhitaan ja murskataan rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä ja hyötymateriaali tuodaan 15–20 kilometrin etäisyydeltä.

3.1.4 Tekniset vaatimukset täyttyvät

24. Hakemuksessa esitetyt materiaalit ovat teknisiltä ominaisuuksiltaan muotoilutäyttöön soveltuvia ja teknisesti sopivia korvaamaan neitseellisiä kiviaineksia, joita muutoin tarvittaisiin kaatopaikan muotoilutäyttöjen toteuttamiseen, koska jättemateriaaleja ei käytännössä enää synny UPM:n liiketoiminnoissa riittävästi. UPM:n hakemuksen mukaisesti hyödynnettävien jättemateriaalien laatu varmistettaisiin kattavalla laadunvalvontamenettelyllä, jossa materiaalit hyväksyttäisiin erä- ja rakennekohtaisesti ennen niiden käyttöä ja jossa ulkopuolinen riippumaton laadunvalvoja valvoisi rakennustyötä ja laadunvalvontamittauksia sekä raportoi tulokset rakennuttajalle. UPM korostaa, että vastaavia materiaaleja on käytetty lukuisissa vastaavissa kohteissa, ja niillä on saatu aikaiseksi kestäviä alustoja tiivistyskerroksen alustaksi.
25. Alueella jo olevia materiaaleja hyödynnetään UPM:n suunnitelmien mukaan siinä määrin kuin niitä on käytettävissä. Alueella olevat materiaalit eivät kuitenkaan yksinään tule riittämään

toimivien ja kestävien sulkemirakenteiden toteuttamiseksi, minkä vuoksi kaatopaikan muotoilutäyttöjen toteuttaminen edellyttää ulkopuolisten jättemateriaalien hyödyntämistä.

3.2 Päätöksen perusteluista ei käy ilmi, missä laajuudessa UPM:n hakemuksessa esitetyt tekniset perusteet on otettu huomioon

26. UPM:n hakemuksen hylkäämistä jätteen hyödyntämisen osalta on Päätöksessä perusteltu lähinnä sillä, ettei puuttuvaa jätetäyttöä korvaavia muotoilutäyttöjä voida Lupa- ja valvontaviraston mukaan katsoa kaatopaikan rakenteiksi. Päätöksessä ei ole tarkemmin avattu, mitä seikkoja arvioinnissa on tältä osin otettu huomioon ja esimerkiksi, miltä osin arvioinnissa on otettu huomioon UPM:n hakemuksessa ja sen täydennyksissä esitetyt tekniset perusteet muotoilutäytöille.
27. Hallintolain (434/2003) 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on muun ohella ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Nyt muutoksenhaun kohteena olevan Päätöksen perusteluiden perusteella jää epäselväksi, onko Lupa- ja valvontavirasto lainkaan ottanut – ja millä tavalla – huomioon UPM:n hakemuksessa ja sen täydennyksissä esitetyn selvityksen muotoilutäytön tarpeellisuudesta muun muassa lammikoitumisen ehkäisyn, hulevesien ohjaamisen ja painumavarojen huomioimisen kannalta. Ratkaisuosasta ei käy myöskään ilmi, onko Päätöksessä otettu huomioon sitä, että kaatopaikan toiminta on tosiasiallisesti päättynyt vuonna 2017 teollisuuden sivuvirtojen kierrätyksen tehostumisen myötä, ja siten muotoilutäytön toteuttaminen Päätöksessä esitetyllä tavalla sijoittamalla jätteitä loppukäsittelytoimena kaatopaikalle on käytännössä erittäin hidasta.

3.3 Toissijaiset vaatimukset jätteen hyödyntämisen osalta

28. Jos katsotaan, etteivät tekniset perustelut ole riittävät ensisijaisesti esitetylle muotoilulle, tulisi pintarakenteen alapuolinen muotoilu sallia jätteen hyödyntämisenä ainakin vaihtoehtoiselle muotoilulle, jossa rakenteet on toteutettu loivemmilla kaadoilla. Tämä edellyttää, että loivempien kaatojen voidaan katsoa riittävän turvaamaan rakenteen pitkäaikaisen toiminnan.
29. Vaihtoehtoinen muotoilu esitetään lakialueen kaltevuudella 1:20. Kaltevuus on loivempi kuin UPM:n hakemuksessa esitetty kaltevuus 1:15 ja loivempi kuin mitä alueella on alun perin kaavailtu. Loivemmalla kaltevuudella muotoilutäytössä hyödynnettävän jättemateriaalin kokonaismäärä pienenee arviolta noin 52 550 m³:iin ensisijaisen vaatimuksen mukaisesta kokonaismäärästä 131 100 m³, mutta kaltevuus ei ole yhtä perusteltu ympäristöriskien hallinnan kannalta, erityisesti veden viipymääjan lyhenemisen ja lammikoitumisen ehkäisyn näkökulmasta.
30. Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että päätöksen muuttaminen joko UPM:n ensisijaisen tai toissijaisen vaatimuksen mukaisesti edellyttää asian hallinnollista selvittämistä tai hallinnollista harkintavallan käyttöä, vaatii UPM viimesijaisesti asian palauttamista takaisin Lupa- ja valvontaviraston käsittelyyn.

3.4 Salaojamatton ytimen paksuus 2 cm ei ole teknisesti perusteltu vaatimus

31. Päätöksen lupamääräyksen 18a mukaan rakennekerroksissa käytettävien bentoniittimaton ja salaojamatton on oltava mekaanisilta ja kemiallisilta kestävyysominaisuuksiltaan soveltuvia kaatopaikkarakentamiseen. Salaojamatton paksuuden tulee lupamääräyksen mukaan olla vähintään 2 cm. Valittavan salaojamatton kapasiteetin riittävyys on varmistettava mitoituslaskemin, ja sen mitoituksessa ja asennuksessa on huolehdittava, että siitä purkautuva vesi ei vahingoita reunarakenteita ja vesi poistuu rakenteesta tehokkaasti.
32. Ympäristöhallinnon ohjeessa vuodelta 2008 salaojamatton sydämen vähimmäispaksuudeksi on ohjeistettu 2 cm.⁴ Kyseinen ohjeistus on kuitenkin karkea ja käytännön kannalta ylimitoitettu vaatimus, eikä se perustu geosynteettien suorituskykyyn vaan vanhoihin, varovaisiin 1990–2000-lukujen ohjeistuksiin, jolloin tuotteet olivat heikompia puristuskestävyydeltään, helposti litistyviä ja tuotteiden vedenjohtavuus (transmissiivisyys) romahti kuormituksessa.
33. Suunnitteluperiaatteena tai ympäristöluvan vaatimuksena salaojamatton ytimen paksuus 2 cm ei ole teknisesti perusteltu vaatimus nykyaikaisille salaojamattoille, koska rakenteeltaan erilaisten salaojamattojen ytimien paksuuden perusteella ei voida tehdä luotettavia vertailuja niiden pitkäaikaisesta toimivuudesta. Paksuusvaatimus voi siis johtaa teknisesti huonompaan ratkaisuun. Liitteessä 4 on tarkemmin perusteltu, miksi salaojamatto tulisi voida valita mitoituslaskelmien perusteella ilman vaatimusta 2 cm ytimen paksuudesta.

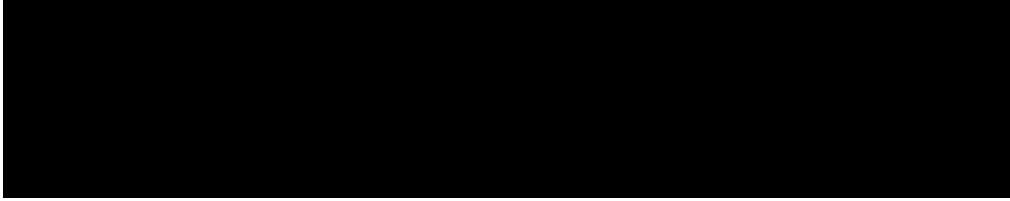
4 LOPUKSI

34. UPM:n hakemuksen mukainen jätteen hyödyntäminen Suiklansuon kaatopaikan muotoilutäytössä täyttää jätteen hyödyntämiselle säädetyt kriteerit: hyödyntämistarkoitus on aito ja perustuu lakisääteiseen velvollisuuteen kaatopaikan sulkemiseen, hyödynnettävän jätteen määrä on mitoitettu teknisten ja ympäristönsuojelullisten vaatimusten perusteella, ympäristövaikutukset on asianmukaisesti arvioitu ja todettu hyväksyttäväksi, ja hyödynnettävät materiaalit soveltuvat teknisiltä ominaisuuksiltaan käyttötarkoitukseensa. Päätöksen perusteluissa ei ole esitetty sellaista seikkaa, joka muodostaisi laissa säädetyin perustein hylätä UPM:n hakemus jätteen hyödyntämiselle kaatopaikan muotoilutäytössä. Päätöksen perusteluista ei myöskään käy hallintolain 45 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla ilmi, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun ja missä laajuudessa UPM:n hakemuksessa esitetyt tekniset perusteet on otettu huomioon. Tämän vuoksi UPM katsoo, että muutoksenhaun kohteena olevaa Päätöstä on ensisijaisesti muutettava tässä valituksessa esitetyllä tavalla, toissijaisesti muutettava siten, että UPM:lle myönnetään lupa jätteen hyödyntämiseen vähintään vaihtoehtoisella muotoilulla loivemmilla kaltevuuksilla 1:4 ja 1:20, ja viimesijaisesti palautettava asia takaisin uuteen käsittelyyn Lupa- ja valvontavirastoon. Lisäksi Päätöksen lupamääräys 18a on joka tapauksessa kumottava salaojamatton sydämen paksuusvaatimuksen osalta, koska vaatimus ei ole teknisesti perusteltu.

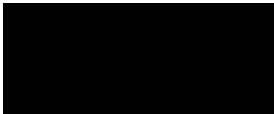
Raumalla 25. päivänä toukokuuta 2026

⁴ Suomen ympäristökeskus: Kaatopaikkojen käytöstä poistaminen ja jälkihoito. Ympäristöhallinnon ohjeita I/2008, s. 52.

UPM COMMUNICATION PAPERS OY



LAATI



LIITTEET

1. Lupa- ja valvontaviraston päätös 17.4.2026, nro 177/2026
2. Havainnekuva esitetyistä sulkemistrakenteista
3. Sivuvirtatarkasteluraportti 29.4.2024
4. Muistio salaojamatton sydämen paksuusvaatimukseen liittyen 20.5.2026

