



Päiväys
3.6.2026

1 (2)

Diaarinumero
510/03.04.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

3.6.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 10.6.2026.

Asia

Luvan hakija Timo Uusitalo on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 25.3.2026 nro 124/2026 (Vähä Koihnannevan turvetuotantoalueen ympäristölupa, Kauhajoki). Lupa- ja valvontavirasto on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 3.6.2026-1.7.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kauhajoen kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 1.7.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 510/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitetulla toiminnalla saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: 232-876-1-0 Yhteinen vesialue.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Valitus ympäristölupapäätöksestä

VALITTAJA

Timo Uusitalo



PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN MUUTOSTA

**Lupa- ja valvontaviraston päätös 25.3.2026, 124/2026, LVV-U/19875/2026.
Vähä-Koihnannevan ympäristölupa, Kauhajoki.**

Hakijan muutosvaatimus koskee seuraavaa ympäristölupapäätöksen kohtaa:

5 Ratkaisu

5.1 Hakemuksen hylkääminen

Lupa- ja valvontavirasto hylkää hakemuksen.

Vaatimukset

Timo Uusitalo on tutustunut Lupa- ja valvontaviraston päätökseen 25.3.2026 ja sen perusteluihin.

Timo Uusitalo katsoo Lupa- ja valvontaviraston päätöksen olevan lainvastainen ja virheellinen.

Timo Uusitalo vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus

1. ensisijaisesti kumoaa Lupa- ja valvontaviraston päätöksen 25.3.2026 lainvastaisena ja virheellisenä; tai
2. toissijaisesti kumoaa Lupa- ja valvontaviraston päätöksen 25.3.2026 lainvastaisena ja virheellisenä sekä palauttaa ympäristölupahakemuksen Lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

MUUTOSVAATIMUKSEN PERUSTELUT

1) Suunniteltu turvetuotantoalue on vanha turvetuotantoalue

Ympäristölupapäätöksen kappaleessa 6.5 Johtopäätelmät todetaan seuraavasti:

Vähä Koihnannevan suunniteltu noin 9,9 hehtaarin turvetuotantoalue sijoittuu samalla kiinteistöllä aiemmin ilmoitusmenettelyllä tuotantoon otetun alueen pohjoispuolelle, jonne tuotantoa on aikoinaan luvatta laajennettu. Lupa ja valvontavirasto on siten katsonut, että hakemuksen kohteena oleva turvetuotantoalue rinnastuu lupaharkinnassa uuteen turvetuotantoalueeseen. Luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa ei siten ole huomioitu alueen aikaisempaa turvetuotantotoimintaa luvan myöntämisen edellytyksiä tai vesienkäsittelyn vaatimustasoa mahdollisesti lieventävänä asiana.

Luvanhakija:

Luvanhakija toteaa, että nyt suunnitteilla oleva n. 9,9 hehtaarin turvetuotantoalue sijoittuu suon pohjoisosaan, jolla turvetuotantoa on aiemmin harjoitettu ennakoilmoitukseen perustuen. Aiemman ympäristölupahakemuksen (vuonna 2022) liitekartta on ollut virheellinen, sillä siinä turvetuotannossa ollut suon pohjoisosa ja viljelymaaksi raivattu eteläinen alue ovat vaihtaneet paikkaa. Suunniteltu nykyinen alue ei siten ole uusi turvetuotantoalue.

2) Pintavalutuskentän ojitukset

Ympäristölupapäätöksen kappaleessa 6.2 Vesienkäsittely todetaan seuraavasti:

Maanmittauslaitoksen paikkatietoikkunan historiallisten ilmakuvien perusteella pintavalutuskentän alue on ojitettu ensimmäisen kerran vuosien 1964 ja 1994 välillä sekä poistettu pintakerros vuosien 2008–2013 välillä. Oletettavasti tällöin on myös perattu ojia, jotka ovat pintavalutuskentälle puhdistettavaksi ohjattavien vesien virtaussuunnan mukaisia näkyen edelleen ilmakuvassa ja rinnevarjosteessa. Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen mukaan pintavalutuskenttä tulee suunnitella siten, etteivät sillä sijaitsevat ojat ole puhdistettavan veden virtaussuunnan mukaisia. Onkin riski, että vedet eivät jakaudu pintavalutuskentälle tasaisesti, vaan muodostavat oikovirtauksia entisiin ojiin niiden mahdollisesta umpeenkasvusta huolimatta.

Luvanhakija:

Lupa- ja valvontavirasto on ilmakuvatulkintojensa perusteella määritellyt pintavalutuskentän ojitetuksi alueeksi ja kehottanut ympäristölupahakemuksen ensimmäisessä täydennyspyynnössään luvanhakijaa toimittamaan maastokäyntiin perustuvan selvityksen pintavalutuskentän ominaisuuksista. Hakijan toimittaman

selvityksen mukaan pintavalutuskentälle 16.10.2025 tehdyllä maastokäynnillä alueen keskiosasta löytyi yhden vanhan sarkaojan jäänteet (kuva 1). Oja oli lähes kokonaan sammaloitunut, mutta muutamissa syvemmissä painanteissa vettä oli 10 – 40 cm. Veden läpivirtaus ojassa oli estetty useilla katkoksilla, jotka erottuvat myös uusimmassa ilmakuvassa (kuva 2). Rinnevarjosteessa alueen eteläosassa erottuu tummana juovana mahdollisesti myös toisen vanhan ojan jäänteet, joita maastossa ei kuitenkaan enää ollut nähtävissä (kuva 3). Hakijan käsitys on, että aluetta ei voi enää pitää ojitettuna. Lupapäätöksen kappaleessa 6.2 mainittu riski oikovirtausten syntymiselle ei ole luonnontilaista rämettä suurempi ja veden kulkua kentällä voidaan tarvittaessa ohjailta esimerkiksi matalien kynnysten avulla.



Kuva 1. Yksi pintavalutuskentän keskiosassa sijaitsevan vanhan sarkaojan vetisistä painanteista.



Kuva 2. Ilmakuva pintavalutuskentäksi suunnitellulta alueelta. Kentän keskiosassa sijaitsevan vanhan sarkaojan jäännösten vetisten painanteiden sijainti on merkitty kuvaan punaisilla nuolilla.



Kuva 3. Näkymä pintavalutuskentän eteläosasta (mahdollinen vanha sarkaoja), kuvaussuunta lännestä itään turvetuotantoalueen suuntaan.

3) Arvioidut päästöt ja niiden vesistövaikutukset

Ympäristölupapäätöksen kappaleessa 6.5 Johtopäätökset todetaan seuraavasti:

Vähä Koihnannevan turvetuotantoalueen ojitetulle alueelle suunniteltu pintavalutuskenttä ei hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella todennäköisesti tule toimimaan parhaalta käyttökelpoiselta tekniikalta edellytettävällä tavalla Vähä Koihnannevan olosuhteissa Ikkelänjoen valuma-alueella (42.093) uudeksi tuotantoalueeksi katsottavalla alueella. On olemassa riski, että tuotannosta aiheutuvat päästöt voivat mahdollisesti olla kentän ominaisuuksista johtuen hakemuksessa arvioitua suuremmat. Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen mukaan ojitettua pintavalutuskenttää ei kannattane suunnitella tämänhetkisin tiedoilla kyseisen kaltaiselle alueelle, jossa on suurentunut riski fosforin huuhtoutumiselle. Jos kenttä ei toimi odotetulla tavalla, voi vesienkäsittelyn tehostaminen olla myöhemmin haasteellista. Lisäksi päästöjen lisääminen Vähä Koihnannevan alapuolisiin vesistöihin on lähtökohtaisesti edellä mainitusti vastoin vesienhoidon tavoitteita. Pintavalutuskentät eivät myöskään ole tehokkaita orgaanisen aineksen puhdistamisessa kuivatusvesistä, vaan ojitetut kentät saattavat jopa huuhtoa sitä (vrt. Pöyry Finland Oy 2016, Turvetuotantoalueiden ominaiskuormitus selvitys, taulukko 10–6). Ratkaisua tukee myös se, että Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 Ikkelänjoen osavaluma-alueelle (42.093) ei ole osoitettu turvetuotantoon soveltuvan alueen merkintöjä kalastollisiin ja muihin luonnonarvoihin perustuen. Lisäksi Ikkeläjärven rantaosayleiskaava viittaa siihen, että järvellä on merkittävää virkistyskäyttöarvoa, minkä voi katsoa lisäävän vesistön herkkyyttä lisäkuormitukselle. 31 (32) 124/2026 LVVU/19875/2026 Edellä esitetyn perusteella ei voida sulkea pois mahdollisuutta, että toiminnasta voisi aiheutua yhdessä valuma-alueen muun kuormituksen kanssa alapuolisen vesistön merkittävää pilaantumisen vaaraa, Ikkeläjärven hyvän tilan saavuttamisen vaarantumista tai Ikkelänjoen hyvän tilan heikentymistä. Huomioitaessa alapuolisten vesistöjen herkkyys ja vesienhoidon tavoitteet, Ikkelänjoen arvokas kalasto sekä pintavalutuskentän toimintaan liittyvä epävarmuus, lupaa ei varovaisuusperiaate huomioiden voida myöntää.

Luvanhakija:

Ympäristölupapäätöksen perusteluissa ei ole huomioitu, että pintavalutuskentän pintaalaosuus on 7 % yläpuolisesta valuma-alueesta, eli suurempi kuin *Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeessa* (v. 2015) ojitetulta kentältä edellytetty 5 % pinta-alaosuus. Vähimmäissuosituksista suuremmalla kentällä pyritään pidentämään kuivatusveden viipymää, mikä tehostaa etenkin kiintoaineen sedimentoitumista kentälle. Lämpimänä vuodenaikana pidempi viipymä lisää myös veden haihduntaa ja vähentää siten kentältä purkautuvan veden/päästöjen määrää. Lisäksi ylivirtaamien aikana vähimmäiskokoa suurempi pintavalutuskenttä tasaa tehokkaammin turvetuotantoalueen kuivatusvesien virtaamia.

Hakemuksessa esitetyt päästöt on todennäköisesti arvioitu todellista suuremmiksi, koska laskelmissa käytetyt ominaispäästöluvut ovat peräisin huomattavasti suurempien ojittamattomien/ojitettujen turvesoiden aineistoista, joissa keskivalumat ovat vuositasolla vaihdelleet 13 – 15 l/s·km²:n välillä (lähde: Pöyry Finland Oy 2016). Vähä Koihnannevan kokoluokan turvesoilla vuosivalumat ovat yleensä selvästi pienempiä ja

pintavalutuskentiltä purkautuvan virtaaman ajoittainen ehtyminen on etenkin kesäaikana yleistä.

Varovaisuusperiaatteeseen perustuva lupahakemuksen hylkääminen on hakijan käsityksen mukaan kohtuutonta, kun huomioidaan, että hankealueen pinta-alaosuus on vain 0,5 % Rytiluoman, 0,2 % Ikkeläjärven ja alle 0,1 % Ikkelänjoen valuma-alueen pinta-alasta. Lupahakemuksessa esitettyjen pitoisuusmuutoslaskelmien perusteella Vähä Koihnannevan päästöt eivät joko yksinään tai yhdessä muiden vesistöjen kuormittavien tekijöiden kanssa aiheuta alapuolisiin vesistöihin merkittävää pilaantumisen vaaraa, Ikkeläjärven hyvän tilan saavuttamista tai Ikkelänjoen hyvän tilan heikentämistä.

KIRJALLISUUSVIITE:

Pöyry Finland Oy 2016. Turvetuotantoalueiden ominaiskuormitus selvitys. Vedenlaatu- ja kuormitustarkastelu vuosien 2011 - 2015 tarkkailuaineistojen perusteella. Bioenergia ry. 158 s.

Seinäjoella 29.4.2026

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Pohjanlumme Ky