



Päiväys
4.6.2026

1 (2)

Diaarinumero
450/03.04.04.04.20/2026

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

4.6.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 11.6.2026.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 18.3.2026 nro 104/2026 (Hallintopakko venepojun poistamiseksi, Raasepori).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 4.6. – 2.7.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Raaseporin kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 2.7.2026**. Hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 450/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>



Datum
4.6.2026

1 (2)

Diarienummer
450/03.04.04.04.20/2026

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Besvär över beslut enligt vattenlagen

Enligt 15 kapitlet 3 § i vattenlagen ska Vasa förvaltningsdomstol genom offentlig kungörelse med iakttagande av 62 a § i förvaltningslagen delge besvär över beslut som tillståndsmyndigheten, den statliga tillsynsmyndigheten eller den kommunala miljövårdsmyndigheten har meddelat med stöd av vattenlag samt över beslut som har meddelats vid en dikningsförrättning. Information om kungörelsen ska med iakttagande av 108 § i kommunallagen publiceras i kommunerna inom det område som påverkas av projektet.

Publiceringsdag för kungörelsen på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol

4.6.2026

Delfäendedag för besvären

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten för kungörelsen.

Delfäendedagen för besvären är 11.6.2026.

Ärende

Till Vasa förvaltningsdomstol har inlämnats ett besvär över beslut av Tillstånds- och tillsynsverket 18.3.2026 nr 104/2026 (Förvaltningstvång för att avlägsna båtboj, Raseborg).

Tillgänglighållande av en besvärshandling

Denna kungörelse och besvären hålls tillgängliga på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol (<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/offentligakungorelsersomgallerbesvar.html>) under tiden 4.6. – 2.7.2026. På webbplatsen av förvaltningsdomstolen finns besvären utan bilagor. Information om kungörelsen ska publiceras i Raseborg stad.

Enligt 62 b § i förvaltningslagen publiceras uppgifterna i en offentlig kungörelse och den kungjorda handlingen om inte något annat följer av

sekretessbestämmelserna. I fråga om personuppgifter publiceras dock endast sådana personuppgifter som är nödvändiga för tillgången till information.

Tillfälle att avge bemötande

Vasa förvaltningsdomstol ger de parter som ärendet särskilt berör tillfälle att avge bemötande. Eventuella bemötandet ska inlämnas till Vasa förvaltningsdomstol **senast 2.7.2026**. Sökanden samt myndigheter ges skilt tillfälle att avge bemötande.

Av bemötandet ska framgå namnet på den som avger bemötandet, postadress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Av bemötandet ska även framgå ärendets diarienummer 450/2026.

Delägare av en fastighet ombeds informera även eventuella övriga ägare och innehavare av fastigheten om denna kungörelse.

VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns:
tillgängliga på <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>

Valitusosoitus

Vaasan hallinto- oikeus
PI 204
65101 Vaasa

VAASAN HALLINTO-OIKEUS VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL	
Saap. Anl.	23. 04. 2026
Liitteet: Bilagor:	_____ kpi / st. _____ sivuja / sidor

Päätös johon haluan muutosta on
Hallintopakko venepojun poistamiseksi, Raasepori, dinaarinumero LVV-U/3011/2026,
päätösnumero104/2026. ^{PÄÄTÖS} ~~Valitus~~ kirje on lähetetty 18.3.2026, joten valitus voi toimittaa siitä 30+ 7
päivän päästä eli 24.4.2026

Valittajat _____

Puh. _____

Hallintopakko venepojun poistamiseksi, Raasepori.

1 / 6

KIRJEEN KAIKKI LIITTEET PUUTTUIVAT

Pojun omistaja on muuttunut, Uusi poijun omistaja on _____

Olemme myyneet poijun _____ joka omistaa kiinteistön _____ yhdessä _____
_____ kanssa.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesllaki 12 luku 17§ päätöksen moitteenvaraisuus ja 18§ oikaisuvaatimus

Hoitokunnan päätös ei ole lain mukainen ja se loukkaa meidän oikeuttamme. Yleisen kokouksen kutsussa ei ole mainittu poijuasiaa esityslistassa lainkaan, ei minään vuonna. Eikä sitä ole käsitelty lain mukaisesti eli pidetty äänestystä, jossa olisi käynyt ilmi , että päätös on enemmistön mukainen.

Poijuasiaa ei ole ollut esityslistalla eikä siitä ole näinollen äänestetty lainkaan. Eikä siitä ole mainintaa pöytäkirjassakaan. Siitäon puhuttu toimintakertomuksen läpikäynnin yhteydessä. Hoitokunnan kokouksissa siitä on maininta, mutta koska yleinen kokous ei ole antanut hoitokunnalle tehtäväksi hoitaa poijuasiaa äänestämällä asiasta , ei voi päätös olla lainvoimainen.

Emme ole voineet tehdä oikaisuvaatimusta 21 päivän kuluessa päätöksen tekemisestä, koska emme ole saaneet pöytäkirjaakaan sen ajan kuluessa, eikä näinollen ole hotokunnallakaan ollut mahdollisuutta 30 päivän kuluessa kutsua yhteisön kokous koolle käsittelemään oikaisuvaatimusta.

Valitusosoitus

Vaasan hallinto- oikeus
PI 204
65101 Vaasa

Päätös johon haluan muutosta on
Hallintopakko venepojjun poistamiseksi, Raasepori, dinaarinumero LVV-U/3011/2026,
päätösnumero 104/2026. Valituskirje on lähetetty 18.3.2026, joten valitus voi toimittaa siitä 30+ 7
päivän päästä eli 24.4.2026

Valittajat [REDACTED]

Puh. [REDACTED]

Ainoa mikä on todistettu on, että poijuasiaa ei ole ollut esityslistassa koskaan, eikä siitä ole 2/ 6
kertaakaan äänestetty yhteisön kokouksessa eli hoitokunta on toiminut täysin lainvastaisesti.

Kun [REDACTED] oli kokouksessa v 2022 ja v 2023, joissa hän ilmoitti eriävän mielipiteensä, ei
äänestetty asiasta eikä kokouksen pöytäkirjassakaan mainittu eriävästä mielipiteestä.

Eli meillä on eriävä mielipide kokouksen käytännöistä, jotka eivät ole olleet lainmukaisia ja loukkaa
meidän oikeutta.

Yhteisaluelaki 28a§

Yhteisalueen osakkaalla on oikeus käyttää yhteistä aluetta ellei se estä muita osakkaita vastaavasti
käyttämästä aluetta hyväkseen. Näin ollen muutkin voivat tuoda poijunsa samaan suojaiseen lahteen.
Tällaista suojaisia lahtia ei ole enää montaa jäljellä.

Vesilaki 2 luvun 5§

Rannan omistajalla on oikeus sijoittaa rannan edustalle yksityistä tarvetta varten poiju. Siinä ei määrätä
mitään etäisyyttä rannasta. Ainoastaan vesialueen säännöissä lukee 50 m etäisyys.

Vesilaki 3 luku 2§ ja 3§ ja §5

Oikeuden edellytyksenä on, että poiju tms.rakenne ei aiheuta vesialueen omistajalle vahinkoa tai
huomattavaa haittaa.

Päätöksessä lukee, että venepojjusta saattaa aiheutua vähäistä haittaa tai häiriötä vesiliikenteen ja muun
virkistyskäytön kuten kalastuksen vaarantumisenä
Poiju voi estää osakkaita vastaavanlaisella tavalla käyttämästä vesialueita hyväkseen. Tämä on täysin väärä
johtopäätös.

Valitusosoitus

Vaasan hallinto- oikeus
PI 204
65101 Vaasa

Päätös johon haluan muutosta on
Hallintopakko venepoijun poistamiseksi, Raasepori, dinaarinumero LVV-U/3011/2026,
päätösnumero 104/2026. Valituskirje on lähetetty 18.3.2026, joten valitus voi toimittaa siitä 30+ 7
päivän päästä eli 24.4.2026

Valittajat

Puh.

Poiju ei ole myöskään sijoitettu keskelle lahtea, joten se ei vaaranna kauttakulkevaa liikennettä. 3/6

Oikeus kiinteistön käyttöä edistävän rakennelman sijoittamiseen toisen vesialueelle kuuluu rannan
omistajalle eli

Meilissään 27.5.2022 ehdotti palaveria poijun sijoituksesta, jota ei koskaan pidetty. Miksi?

Uhkasakko §1,6,7,8,10

Uhkasakko on asetettu väärin perustein.

Uhkasakon määräkin on kohtuuton, koska ei edes poiju painoineen ja kettinkineen maksa 2500€.

Lisäselvityksiä :

Haluamme ilmaista tyytymättömyytemme lupa ja valvontaviraston päätökseen Nro 104/2026 Dnro LVV-U
/30113/2026 ja samalla hakea muutosta kyseiseen päätökseen seuraavasti:

Olemme myyneet poijun joka on kiinteistön osaomistaja.

Katsomme edelleenkin ,että nykyisessä sijainnissaan poijusta ei aiheudu mitään haittaa
kalastukselle,(kukaan ei ole kalastanut 50 vuoteen tai kalasta kyseisellä alueella, koska siinä on 10 m syvyys)
vapaa-ajan toiminnolle eikä vesiliikenteelle (suhteellisen runsas vesiliikenne kulkee poijun ja lahden
itäreunanvälisellä alueella, missä tilaa on noin kaapelimitan verran ja joka on muutenkin suorin reitti lahden
kautta ulos merelle).

Poijun sijoitus on tosi vaikea, niin että se olisi 50m edessä, koska naapuritontit ovat niin lähellä
ja ainoassa paikassa, jossa se olisi 50 m etäisyydellä on jo toinen poiju.

Valitusosoitus

Vaasan hallinto- oikeus
PI 204
65101 Vaasa

Päätös johon haluan muutosta on

Hallintopakko venepoijun poistamiseksi, Raasepori, dinaarinumero LVV-U/3011/2026, päätösnumero 104/2026. Valituskirje on lähetetty 18.3.2026, joten valitus voi toimittaa siitä 30+ 7 päivän päästä eli 24.4.2026

Valittajat

Puh.

Jos katsotaan, ettei nykyistä paikkaa saa käyttää ankkurointiin sen takia, että se estää muita vesialueen osakkaita käyttämästä kyseistä paikkaa hyväkseen samalla tavalla, on tarpeellista asettaa asia mittasuhteisiin: 50 vuoden aikana vain neljä matkavenettä on käyttänyt ko. lahtea suojaisena ankkuripaikkanaan. Nyt on jäljellä yksi. Senkin ajan olemme kertoneet osaltamme lähestyvän loppua. Olemme Onko lain ja yhteisen vesialueen sääntöjen tulkinnassa pakko noudattaa näin pilkuntarkkaa periaatetta. (kun yhdellä on tarve, niin kukaan muukaan ei saa käyttää)? 4/6

Päätöksen perusteluissa sen johtopäätöksissä neuvotaan allekirjoittaneita sijoittamaan em. poijussa ankkuroitu matkavene vaimoni kanssaa yhteisesti omistaman kiinteistön kumman tahansa palstan edustalle noudattaen Kuivaston yhteisen vesialueen osakaskunnan kalastusmääräyksissä asetettuja etäisyysvaatimuksia. Haluamme kuitenkin tuoda esiin sen, että ulkomeren puoleisella alueella ei ole suojaa kovalta tuulelta ja, että kyseisen lahden puoleisen palstan edessä on jo perheeni seuraavan sukupolven omistama vene sijoitettuna. Voimme vakuuttaa myös, että kauppakirjassa lukee että tontilla on vesioikeus. Tämän veneen kohdalla vesiliikenteelle jäävä väylä on kuitenkin kapeampi kuin nyt kyseessä olevan poijun kohdalla. Lisäksi on todettava, kyseisen lahden lukuisista poijuista ainoastaan kahta niistä tarvitaan ja käytetään veneen ankkurointiin. (meidän poijut), muiden ollessa tyhjän panttina ainoastaan osoittamassa reviiriä.

Emme voi myöskään hyväksyä sitä, että Lupa- ja valvontavirasto määrää meidät POISTAMAAN yhteisellä vesialueella 710-547-976-1 olevan venepoijumme Raaseporin kaupungissa. Yhteisen vesialueen osakkaana meillä on oikeus pitää poiju Raaseporin kaupungissa

Mielestämme lupa ja valvontaviraston asettama velvoite ja uhka ovat täysin kohtuuttomia ja perusteettomia ottaen huomioon asian suuruusluokka. Mikäli Vaasan Hallinto-oikeus ei peru hallintopakkoa tuomme kuitenkin esille seuraavat muutostarpeet velvoitteiden ja uhkan yksityiskohdista: Ensinnäkin uhkasakko on täysin kohtuuton verrattuna Lupa ja valvontaviraston kuvaamaan mahdolliseen vähäistä suurempaan haittaan tai sitten poijun osien hintaan. Toiseksi vaatimus poijun poistamiseksi rakenteineen on täysin tarpeeton (eikä sitä rakenteiden osalta ollut missään perusteltukaan) ja vaadin että vaatimus rakenteiden osalta poistetaan kokonaan seuraavista syistä:

Poijun betonipainon 1500 kg nosto ja irrottaminen paksusta pohjamudasta johon se on 1 – 2 m syvyydeltä imeytynyt on vaikea nostotehtävä eikä se aina edes onnistu. Vastaavasti ketjun irrottaminen erikseen mutaan uponneesta painosta ei onnistu vaan se on pohjaan j uuttuneen painon tapauksessa vain laskettava alas ja varsinainen poiju irrotettava erikseen. Mitään haittaa pohjamutaan jäävästä betonipainosta tai

Valitusosoitus

Vaasan hallinto- oikeus
PI 204
65101 Vaasa

Päätös johon haluan muutosta on
Hallintopakko venepojjun poistamiseksi, Raasepori, dinaarinumero LVV-U/3011/2026,
päätösnumero 104/2026. Valituskirje on lähetetty 18.3.2026, joten valitus voi toimittaa siitä 30+ 7
päivän päästä eli 24.4.2026

Valittajat [REDACTED]

Puh [REDACTED]

rautaketjusta ei ole, niihin ei voi tarttua mitään koska ne ovat mudan alla eikä niistä aiheudu päästöjä 5/ 6
eikä luonnolle haitallisia korroosiotuotteita. Raudan syöpyminen 10m syvyydessä ja mutakerroksen alla on
olematonta koska korroosioreaktiota mahdollistavan hapen pääsy on käytännöllisesti katsoen estynyt. (Sitä
paitsi kyseisellä lahdella on ennestään pohjaan jääneitä painoja ja vajonneita ketjuja kun poijujen omistajat
eivät ole ajoissa huoltaneet poijujaan, jolloin ketjut ovat päässeet syöpymään poikki.

Lisähuomautuksia:

Huomautuksia lupa ja valvontaviraston kohtaan 5 ja 5.1

Poijua on siirretty alkujaan [REDACTED] (poika) pyynnöstä ei [REDACTED] (omistaja)toivomuksesta.

[REDACTED] ajojahti meitä kohtaan alkoi ,kun hän osti kiinteistön ja ryhtyi vesialueen [REDACTED]
ja koska hänen tontiltaan on näköyhteys poijuun. Edellinen [REDACTED] ei pitänyt tärkeänä poijuja vaan
kalastusta.

12 Luke 11§

Kuivaston vesialueen kokoukset

Yhteisön päätökset tehdään yksinkertaisella äänten enemmistöllä. Yhdessäkään kokouksessa ei ole
äänestetty poijusta, eikä [REDACTED] puheenvuorosta ollut mitään merkintää kokouksen pöytäkirjassa.
Vesialueella on yli 100 osakasta ja vuosittaiseen kokoukseen osallistuu ainoastaan noin 10 jäsentä, nekin
hoitokunnan jäseniä. [REDACTED] pitää hoitokunnan kokouksia ja vaatii että kokouksiin osallistutaan ja kirjaa
sen jälkeen kaikki päätökset yksimielisiksi.

Vielä tarkentava korjaus hallintopakkohakemuksen perusteet osaan: Kyseessä EI ole uusi poiju ,eikä mitään
uutta poijua ole rakennettu mihinkään paikkaan. Kyseessä on 50 vuotta vanha poiju , joka ketjun osalta on
huollettu 20 vuotta sitten ja jota siirrettiin vanhasta paikasta n.25m keväällä 2022. Miksi hoitokunta on
erehtynyt väittämään poijua uudeksi johtuneen siitä, että jo talvella 2022 poijun muovinen kellutusosa
jouduttiin korvaamaan uudella, koska siihen ilmeisesti oli kohdistettu fyysistä ilkivaltaa, mikä oli murtanut
vanhan kellutusosan. Uusi kellutusosa on täysin samankokoinen kuin vanha rikottukin.

Valitusosoitus

Vaasan hallinto- oikeus
PI 204
65101 Vaasa

Päätös johon haluan muutosta on

Hallintopakko venepojjun poistamiseksi, Raasepori, dinaarinumero LVV-U/3011/2026, päätösnumero 104/2026. ^{PÄÄTÖS} Valituskirje on lähetetty 18.3.2026, joten valitus voi toimittaa siitä 30+ 7 päivän päästä eli 24.4.2026

Valittajat

[REDACTED]

Puh [REDACTED]

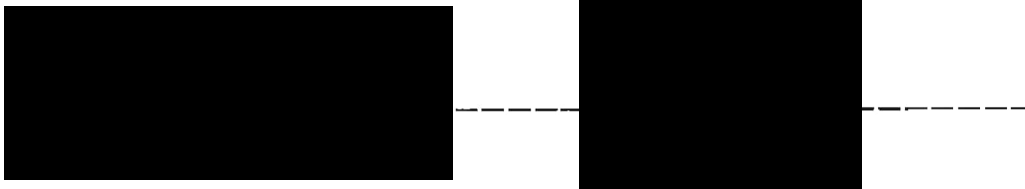
Johtopäätös.

6/6

Lupa ja valvontaviraston tekemä hallintopakko ja uhkasakko pojjun poistamiseksi on kumottava edellä kuvatuin perustein, koska ne ovat laittomia.

Pojju voi jäädä siihen , missä se on , koska [REDACTED] omistaa sen ja jos sille ei löydetä uutta paikkaa [REDACTED] edestä.

Kuivastossa huhtikuun 23 pnä 2026



1. Kuva poijujen P1 ja P2 sijoituksesta sekä sijainti 50 m [REDACTED] tonttien kaislikosta
2. Lupa ja valvontaviraston päätös