



Päiväys
5.6.2026

1 (2)

Diaarinumero
208/03.04.04.04.20/2026

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

5.6.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 12.6.2026.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Riihimäen kaupungin ympäristöjohtajan päätöksestä 2.2.2026 nro 3/2026 (valitus päätöksestä vesilain mukaisessa ojitusta koskevassa erimielisyysasiassa, Riihimäki).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 5.6-3.7.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Riihimäen kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 3.7.2026**. Vastapuolille ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 208/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

[REDACTED]

Vaasan Hallinto-Oikeus

vaasa.hao@oikeus.

VASTASELITYS VESILAIN MUKAISESSA OJITUSTA KOSKEVASSA ERIMIELISYYSSASIASSA

Viranomaispäätös: 1/12; 3/2026; KH/1656/2020

Dnro: 216/03 04.04.04.20/2022

Valittajat: [REDACTED]

Vaatus: Vaaditaan viranomaispäätöksen purkua ja lainvoimaisuutta, padotuksen purkua ja korvauksen hakulupaa

Alueen lammet ovat suurimmaksi osaksi padottuja eri maamassoilla ja osaksi kaivettuja. Maastoa on monella tavalla muutettu ja muokattu: maasto ei ole enää neitseellistä eikä luonnonmukaista vaan monella tavalla padotukseen sopivaksi muunnettua: Lammet on tehty maansiirtotyönä maaperämuokkauksin, joista johtuen muutosten vaikutus näkyy edelleen, eikä ole merkitystä, kuka leirintäalueen omistajista muutokset on toteuttanut. Alueen vanhoja karttoja tutkittaessa voidaan havaita, että korkeuskäyrät näyttävät maaston viettäneen 6 metriä 100 metrin matkalla.

Alkuperäisissä [REDACTED] tilan salaojasuunnitelmissa metsäojat on huomioitu ja iso runkoputki on toteutettu betoniputkilla. Salaojat varmistavat hyvät kosteusolosuhteet ja putkien tukkeutuessa putket joudutaan joko huuhtelemaan tai kokonaan uusimaan. Alueen vettyminen on todellista ja salaojien rasitteet huonontavat veden virtausta. Salaojasuunnitelmassa on otettu huomioon valumavesien vaihteluväli sekä metsäojien kuljetuskapasiteetti ja siten runkoputki on oikein mitoitettu. Olen vuosien aikana nähnyt veden virtauksen muutokset, sillä olen asunut [REDACTED] tilalla vuodesta [REDACTED]. [REDACTED] tilalta virrannut purkuoja on virrannut vapaana kohti Vantaanjokea ja vasta kahden ylimmän lammen patoamisen jälkeen ongelmat ovat alkaneet.

Kahden ylimmän lammen ja alemman lammen välinen maasto on muuttunut oleellisesti ja suurin padotus on tapahtunut toisen ylimmän lammen ja alemman lammen välisessä rumpuputkessa. Aiemmin rumpuputken kohdalla on ollut 6 metrin alas viettävä maaston pudotus rinnettä alas. Rummun kohdalla on ollut vapaasti virtaava, alas rinnettä juokseva luonnon vesiväylä, joka virtasi kohti nykyistä alalampea. Rummun kohdalla voi vain ihmetellä padotuksen korkeutta ja pituutta: mistä pato alkaa ja mihin se päättyy.

Alueen patoamiset on tehty kokonaisia maamassoja siirtelemällä niin, että maaston korkeus on kokonaan muuttunut. Kyse ei ole ainoastaan lampien reunavalleista johtuvasta patoamisesta, vaan laajemmista maaston muutoksista. Padotuksessa on todennäköisesti käytetty vierasta siirtomaata, eikä väitetystä kalliokynnyksestä ole tässä tapauksessa kysymys. Väitetty kalliokynnys perustuu leirintäalueen toimijan näköhavaintoon, eikä ole tutkittu onko kyse varsinaisesta kalliokynnyksestä vai betonirakennelmasta.

Padotus voidaan poistaa lampien väliin asennettavalla rummulla tai avo-øjalla, jolloin voidaan säätää ylimmän lammen pinta salaojayhdistyksen laskemaan arvoon 113,22. Ylempi lampi ei ole valtaojan veroinen vaihtoehto, vaan toimii tavallaan päivittäin estämällä veden vapaan virtauksen niin kauan, kunnes lammen pinnan korkeutta säädetään tai vaihtoehtoisesti kaivetaan uusi valtaoja, joka viettää alaspäin tarvittavalla kaltevuudella. Ylempi lampi padottaa lammen pintaa 33 cm ja toiseksi ylin lampi padottaa veden pintaa 50 cm (rumpuputki on asennettu 50cm padottavaksi). Ylimpiä lampia ei voi padottaa ilman että siitä aiheutuu haittaa ympäristölle. Muut alemmat padotukset eivät aiheuta haittaa viljelysmaalle. Salaojayhdistyksen [REDACTED] on lausunut, että rakenteita tulee muuttaa rakenteiden ylläpitäjän toimesta, jotta riittävä vedenvirtaus taataan.

Kahden ylimmän lammen padotus on todellista ja laaja-alaista maamassojen siirtelyä. Alueelle on tuotu vieraita maamassoja todennäköisesti käyttäen rakennusjätettä. Kalliokynnyksestä ei tässä tapauksessa ole kyse, vaan padotuksessa on luultavimmin käytetty rakennusjätettä ja vahvistettu betonilla.

Keväisin valuma-alueen sulamisvedet ovat runsaita ja virtaus on voimakas. Kesän edetessä valumavedet vähenevät ja loppuvat lähes täysin. Kesän ajaksi valumavedet pysähtyvät [REDACTED] tilan pellolle ja tästä on huomattavaa haittaa peltoviljelylle. Tulva-alue ei käytännössä kuivu lainkaan – ei myöskään keskikesän sateettomaan aikaan.

Leirintäalueen toimijan mukaan lampivedet ovat lähdevettä ja sinällään talouskäyttöön sopivaa, mikä ei missään nimessä pidä paikkansa, vaan toteutuessaan aiheuttaa vakavaa terveyshaittaa. Jotta leirintäalueen asiakkaat eivät altistu terveysriskeille, tulee terveysviranomaisen toistuvasti ottaa vesinäytteitä.

Riihimäen kaupungin ympäristöviranomaisen on tietoinen Lempivaaran leirintäalueen ongelmista ja väärinkäytöksistä alueen kehityksen alusta asti, sen [REDACTED] ja [REDACTED] toimijan [REDACTED] aloittaessa toimintaansa [REDACTED] luvulla.

Asian käsittelyssä yhdenvertaisuuspykälä ei toteudu.

Riihimäellä 17.2.2026

Kunnioittaen,

[REDACTED]