



Päiväys
23.9.2026

1 (2)

Diaarinumero
1022/03.04.04.04.20/2026

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava Lupa- ja valvontaviraston ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

23.9.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 30.9.2026.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 27.7.2026 nro 345/2025 (Kahden energiakaivon rakentaminen Hanhikankaan pohjavesialueelle, Mikkeli). Lupa- ja valvontavirasto on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 23.9.-21.10.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Mikkelin kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 21.10.2026**. Luvan hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1022/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitetulla hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: 491-402-878-1 Myllypalsta.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/>

Vaasan Hallinto-oikeudelle

Muutoksen saamiseksi Lupa- ja Valvontaviraston päätökseen 27.7.2026 345/2026 LVV-U/19954/2026 esitämme seuraavaa:

Uudistamme sen, mitä aiemmin asiakirjoissa on lausuttu.

Lisäksi toteamme seuraavaa:

1. Päätöksessä maalämmölle vaihtoehtoiset lämmitysjärjestelmät

Kiistämme päätöksessä esitetyt laskelmat kaukolämmön taloudellisesta edullisuudesta. Vaatimus tai ohjaus liittyä kaukolämpöverkkoon on virheellinen:

Alkuinvestointi (n. 20 000 €) ja jatkuvat kuukausikulut (n. 500 €/kk) muodostavat kokonaisuuden, jossa elinkaaren aikana investoinnille ei muodostu taloudellista kuoletusaikaa verrattuna maalämpöön. Verrattuna kaukolämpöön öljylämmitys jää edullisemmaksi vaihtoehdoksi.

Julkisten asiantuntija-arvioiden mukaan sähkön hinta on nousemassa voimakkaasti vuoteen 2027 mennessä, mikä nostaa myös kaukolämmön tuotantokustannuksia. Mikkelin kaukolämpötuotannon osittaisesta siirtymisestä ulkomaiselle pääomasijoittajalle (Aberdeen) seuraa myös vääjäämättä korotuspaineita. Tämä on jo näkynyt paikallisessa hinnankehityksessä. Yksityisen sijoittajan tuottovaatimus tekee kaukolämmön tulevasta hintakehityksestä hallitsemattoman riskin kuluttajalle. Näillä perusteilla päätöksen perustelu kaukolämpöön liittymisen taloudellisuudesta on kestävä.

Ilmavesilämpöpumppu on osoitettu teknisesti epäluotettavaksi ja riittämättömäksi lämmitysjärjestelmäksi suuressa ja vanhassa, 1950 valmistuneessa omakotitalossa.

Mikkelin sisämaailmasto ja purevat pakkasjaksot (jotka ovat toisinaan Suomen ankarimpia) luovat täysin erilaisen vaatimustason talon lämmittämiseksi kuin leudompi Turun rannikkoalue, johon päätöksessä viitataan. Lähes 300 m²:n vanha sokkeloinen talo tarvitsee tasaisen, huonekohtaisen lämmönjaon rakenteiden suojaamiseksi. Ilmavesilämpöpumpun pistemäinen puhallus ei kierrä laajassa ja sokkeloisessa tilassa, ja laitteen teho heikkenee radikaalisti juuri

kovimmilla pakkasilla. Ilmavesilämpöpumppu vaatii rinnalleen toisen lämmitysjärjestelmän kuten sähkölämmityksen. Lisäksi ilmavesilämpöpumpun tekninen käyttöikä on lyhyempi kuin esimerkiksi maalämmöllä. Lisäksi ilmavesilämpöpumppu vaatii ulkoilmayksikön, joka aiheuttaa melu- ja ulkonäköhaittaa.

Epäluotettavan lämmönjakelun riskit ovat meille konkreettisia: talvella 2024 lämmön äkillinen katkeaminen pakkasilla johti massiiviseen putkirikkoon ja puolitoista vuotta kestäneeseen mittavaan remonttiin. Tämän kokoluokan kiinteistössä ilmalämpöpumppu ei kykene takaamaan kiinteistöturvallisuutta. Lisäksi päätöksessä ei otettu huomioon laitteiston aiheuttamaa esteettistä ja meluhaittaa.

2. Ympäristöriski

Päätöksessä mainitaan, että alueen suurin ympäristöriski on maaperän pilaantuminen. Tämän vuoksi viranomaisen päätös on ristiriidassa ympäristönsuojelun tavoitteiden kanssa: nykyinen öljylämmitysjärjestelmämme ja maaperässä oleva öljysäiliö muodostavat jatkuvan, reaalisen ympäristöriskin. Maalämpöön siirtymisen yhtenä tavoitteenamme on nimenomaan eliminoida tämä olemassa oleva riski poistamalla öljysäiliö käytöstä. Epäämällä luvan uuden tekniikan mukaiselta maalämmöltä viranomainen tosiasiallisesti ohjaa meidät ylläpitämään merkittävästi suurempaa ja akuutimpaa ympäristöriskiä pohjavesialueen läheisyydessä.

3. Maalämpökaivon rakentamisen evääminen päätöksessä on ristiriidassa hallintolain mukaisen yhdenvertaisuusperiaatteen kanssa

Hakemuksemme perustuu uuteen, ympäristöystävällisempään lämmönsiirtonesteeseen ja kehittyneempään teknologiaan, jolloin sen todellinen ympäristöriski on huomattavasti pienempi kuin vanhemmissa yksiköissä.

Naapurustossamme on tällä hetkellä toiminnassa yhteensä viisi vanhempaa maalämpökaivoa. Osa näistä kaivoista sijaitsee maantieteellisesti lähempänä Hanhikankaan vedenottamoa kuin oma tonttimme, mikä tekee niistä suuremman potentiaalisen riskin pohjavedelle. Tietävästi Mikkelin kaupungilla on käytössään useita kaivoja lähempänä vedenottamoa, ja yksi naapuruston kaivoista on toiminut ilman viranomaisilmoitusta. Kielteinen päätös asettaa meidät

perusteettomasti eriarvoiseen asemaan suhteessa naapureihimme ja kaupungin omiin kiinteistöihin.

Päätös evätä maalämpölupa on yhdenvertaisuuslain vastainen ja epäoikeudenmukainen.

Vaadimme, että Lupa- ja Valvontaviraston päätös 27.07.2026 kumotaan ja vaatimuksemme hyväksytään.

Mikkelissä, 26. elokuuta 2026



Riitta-Liisa Lahdelma